

ماکان خیر از آن که در آن است و در آن است

# خاتمه النبیین

تألیف

امام العصر مولانا محمد انور شاہ کبیری نور شہر قوہ

(۱۲۵۲ھ)

ترجمہ و تفسیر

میرزا یوسف درجانی

عالمی مجلس تحفہ خیرات  
584122

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ وَابْنًا لَّأَحَدٍ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ

# خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

تأليف

امام العصر مولانا محمد انور شاه كشميري نورشهر مقدس

(۱۲۵۲ھ)

ترجمہ و تشریح

محمد یوسف لدھیانوی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت  
514122

## تجویب

رسالہ خاتم النبیین کے مضامین متفرق اور منتشر تھے، اس کی نہ کوئی فہرست تھی نہ کسی موضوع کا عنوان۔ جس سے نہ تو کتاب کی افادیت کا ٹھیک اندازہ ہو سکتا تھا نہ کسی مضمون کا تلاش کرنا آسان تھا ایسے مناسب سمجھا گیا کہ ان بکھرے ہوئے مضمون کو ابواب و فصول کی سلک میں منسلک کر دیا جائے پیش نظر تجویب میں کتاب کو دو حصوں اور درج ذیل اٹھارہ فصلوں پر مرتب کر دیا گیا ہے:

حصہ اول، نبوت اور منصب نبوت — ختم نبوت — خاتم النبیین —

تفسیر آیت خاتم النبیین — ختم نبوت اور حدیث نبوی — اجماع امت اور

ختم نبوت — ختم نبوت اور صوفیہ کرام — عیسیٰ علیہ السلام۔

حصہ دوم: تحریفات مرزا — تبلیغات مرزا — کفریات مرزا — دعائی مرزا

— تناقضات مرزا — عقائد مرزا — عجائبات مرزا — سیرت مرزا

— الملامت مرزا — پوری کتاب ۲۳۰ فقروں پر مشتمل ہے اور ہر مضمون کے

کے سامنے فقروں کے نمبرات درج ہیں۔

## ۱۔ نبوت اور منصب نبوت

نبوت کی کُنہ صرف نبی کو معلوم ہو سکتی ہے :

۱۳۱۔

نبوت و رسالت میں عموم و خصوص کی نسبت :

۱۰۶۔

نبوت علیہ السلام و اندری ہے : ۱۰۶-۴۶

..... استخلاف الہی : ۱۰۵-۱۰۶-۱۷۱۔

..... شرف و اختصاص : ۴۷

..... کی حسی مثال : ۱۰۷

..... ایک ظاہر و باہر منصب : ۱۰۵

..... کی تشبیہ عمارت حسی کیساتھ : ۳

..... کی ضرورت اور مقصد : ۳۰

..... کی ضرورت اب باقی نہیں رہی : ۵۳

..... کی وقت تمام ہو چکی : ۴۳

..... بند اور فیوض نبوت جاری ہیں : ۱۶

۱۰۶-۱۶۰۔

نبوت کا جزو اخیر اختصاص ہے، جو متعدی

نہیں : ۱۰۵

نبوت کے جزو قابل تعدیہ تھے وہ متعدی

ہیں : ۱۰۶

نبوت کا ذیلی شعبہ ولایت : ۳۰

..... کی تقسیم (بالاسطہ و بلاواسطہ) نکالنا

من مگر مت مفروضہ ہے : ۹-۱۲-۱۵-۱۶۔

۱۱۶-۲۳-۵۵-۶۲۔

نبوت میں تولید پہلے حقی زاب ہے :

۱۶۰۔

نبوت وہی ہے، مگر بے استحقاق نہیں

۱۹۰۔

نبوت کا استفادہ لغو و لایعنی ہے : ۲۸

..... میں طلیت کا دعویٰ بغاوت کے

متزاد ہے : ۲۸۔

نبوت میں انتقال و تعدیہ ناممکن ہے : ۱۰۵

..... میں شرکت نہیں : (۱۲۵ شعر ۹۳)

نبی اور رسول کی تعریف : ۸۱

نبی عام ہے اور رسول خاص : ۱۸

انبیاء کی ضرورت کیوں ؟ ۵۹

انبیاء کو اسم لازم ، وہی اور مطلق عطا

کیا گیا : ۱۸۳

بہشت ہدایت عامہ کے لیے ہے : ۱۵۳

انبیاء کرام کی سیرت کا اجمالی خاکہ : ۱۳۰

..... اور غیر انبیاء کے طریقہ میں فرق : ۶۰



..... کبھی ایک دوسرے سے اختلاف

نہیں کرتے : ۶۱

انبیاء کرام کو سیادت و قیادت کے لیے بھیجا

جاتا ہے : ۱۰۴

انبیاء کرام کے طریق میں ہدایت منحصر ہے : ۵۹

..... پر اعتماد ہی ایمان و کفر کے درمیان

خط فاصل ہے : ۵۹

انبیاء کرام کا احکام میں چون و چرا روا نہیں : ۶۱

..... میں انانیت کا لحدوم کا اصول جاری کرنا

کفر ہے : ۹۴

انبیاء کرام امت کی تربیت کیسے کرتے ہیں : ۱۰۵

معجزہ و کرامت میں فرق : ۱۰۵

## ۲۔ ختم نبوت

ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین میں سے

ہے : ۱۴۸

ختم نبوت کا عقیدہ اور نصوص کی تشریح : ۱۴۸

..... اور عیسیٰ علیہ السلام : ۱۶۴-۱۶۶

۱۶۸-۱۹۲

ختم نبوت پر اعتراض خدا سے معارضہ ہے :

۱۴۰، ۲۴۰، ۳۸۰، ۵۴۰

ختم نبوت میں تاویل خدا سے مذاق ہے :

۲۳، ۲۵، ۱۱۴

ختم نبوت میں تاویل مومن کا ثبوت نہیں : ۷۷

ختم نبوت کی حکمت : ۳۰-۳۲-۳۴-۳۶

۵۳-۵۴-۱۵۱

ختم نبوت کی حسی مثال : ۱۳

..... نقص نہیں، کمال ہے : ۲۶

..... رحمت ہے : ۱۵۲

..... ختم کلمات کی فرع ہے : ۲۵۱-۱۳۵

..... سیادت و قیادت کی دلیل : ۳۶-۳۵

..... زمانہ کا طبعی تقاضا : ۳۸-۳۲

..... نظام عالم کا مقتضا : ۴۱-۴۳-۱۲۷

..... کا عقیدہ قطعی متواتر ہے : ۱۴۸

## ۳ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم

خاتم النبیین نے تمام دائرہ نبوت کو طے

فرمایا ہے : ۳۳

خاتم النبیین امت کے رسول اور انبیا سابقہ

کے خاتم : ۵۲-۹

خاتم النبیین باقتدارِ اہل کے مبداء اور باقتدار  
ان کے فہم ہیں ۳۵۱

خاتم النبیین لول الفکر آخر العمل : ۴۱

خاتم النبیین نبوت کے خارج ہی میا اور خاتم بھی ۱۳۵  
..... نبی الانبیاء ہیں - ۴۵

..... سلطان الانبیاء ہیں : ۳۶، ۳۷، ۱۴۳۱

..... پر ایمان تمام انبیاء پر ایمان کو متضمنی  
ہے : ۴۱

خاتم النبیین کے اور سابقین کے دور میں فرق :

۲۵، ۱۸

خاتم النبیین کے اہد قیامت کے درمیان کوئی نئی

نہیں : ۴۹

خاتم النبیین کو کامل ترین دور میں لایا گیا : ۳۲

..... کی حیثیت واسطۃ العقد کی نہیں بلکہ

صدر جلسہ کی ہے : ۵۱

خاتم النبیین کو نبی ساز کہنا خدا سے کٹ جھٹ

ہے : ۳۹

خاتم النبیین کے بعد نبوت کا کوئی مصروف

نہیں : ۳۰ - ۵۳ - ۱۵

خاتم النبیین کے بعد نبوت مقدم ہونے کی تاکید نہ ہو  
ہوتی : ۱۵۸

خاتم النبیین کے بعد نبی کا آنا نقص ہے : ۳۱  
- ۵۲، ۳۷

خاتمیت آپ کی خصوصیت ہے : ۸۱، ۷۶

خاتم النبیین میں تمام محاسن جمع کر کے کار نبوت  
تمام کر دیا گیا : ۱۷۰

خاتم النبیین کی خاتمیت فہمائے کمال کی علامت  
ہے : ۱۶۴

خاتم النبیین کی خاتمیت کا صرف اعتقاد کافی  
نہیں : ۷۱

خاتم النبیین تمام انبیاء کے مصدق اور مصدق  
ہیں : ۷۷

خاتم النبیین آپ کا لقب ہے جو محض  
اتفاقی نہیں : ۸۰، ۹۲

خاتم النبیین کے اسامی گرامی عاقبہ و حاضر متقی : ۱۰۳

خاتم النبیین کو ابوالمؤمنین کہنا ممنوع ہے : ۹۱

خاتم النبیین عمارت نبوت کی آخری اینٹ  
ہیں : ۱۳ - ۱۱۰ - ۱۲۷

## ۴۔ تفسیر آیت خاتم النبیین

۱۲۱ - ۱۳۵ - ۱۳۶ تا ۱۴۳

خاتم اور خاتم کے معنی : ۶۶ - ۶۷

دو دنوں قراتیں متواتر ہیں : ۶۶

ختم اور انقطاع میں فرق : ۳۱

خاتم القدم کے معنی 'آخری فرد' : ۶۶

کثرتِ خطرہ کا 'خاتم' سب سے آخر میں : ۸

امام لغت اربعینہ کا قول : ۶۶

خاتم النبیین میں معنات الیہ یعنی مفعول ہے :

۱۱۸ - ۷۸

خاتم النبیین کے معنی 'خاتم اشخاصِ انبیاء' : ۸

۱۶۶ - ۵۵ - ۱۹ - ۹

خاتم کا تعلق سابقین سے ہے : ۲۴ - ۹

۱۰۸ - ۱۰۴ - ۴۵ - ۳۶

خاتم باعتبار ماضی کے ہے مستقبل کے

نہیں ، اور جرتی ہے ، گلی نہیں : ۱۲۳

خاتم یعنی مَہر : ۱۲۳ - ۶۷

مہر کیوں لگائی جاتی ہے ؟ : ۱۲۳

مہر لگانے میں آخر اور کھولنے میں اول ہوتی

ہے : ۲۶

آپ خود مہر ہیں ، مہر لگانے والے

نہیں : ۶۷ - ۱۱۸ - ۱۲۲

کسی کی مہر کا استعمال خیانت ہے : ۱۲۲

لکن 'استدراک' کے لیے ہے : ۲۳ - ۶

- ۱۱۹

استدراک کی تفسیر : ۶

استدراک کا نکتہ : ۶ - ۲۳ - ۱۱۹

'لکن' کے قبل و بعد میں تدافع اور مغابہ ضروری

ہے : ۱۲۱

قر قلب '۷' : ۲۹ - ۱۱۸ - ۱۲۱

استدراک کی دوسری صورت (۶) : ۱۴۳

اہوت ملحد نبوت کے اجراء کو متعین ہے

۶

اہوت اور ختم نبوت میں کیوں تدافع ہے ؟

۲۹ - ۱۲۱ - ۱۴۰

اہوت کے مفہوم میں دو چیزیں تھیں : ۳۹

أحدہ میں تنکیر کا نکتہ : ۵۰

'من ربکم' لانے کا نکتہ : ۵۰

تفسیر کا مدار شواذ پر نہیں رکھنا چاہیے : ۵۵

آیت کی جامع تفسیر : ۶۷ - ۹۸ - ۱۴۳ تا ۱۴۳

آیت عقیدہ ختم نبوت پر قطعی الدلالت ہے : ۱۴۳

آیت سے نبوت بالاستفادہ کی بدرجہ اولیٰ نفی ہو جاتی ہے : ۷

آیت سے استفادہ نبوت باعتبار غیر

بھی باطل ہو جاتا ہے : ۲۹

آیت نبوت غیر تشریع کے انقطاع پر

بدرجہ اولیٰ نقص قطعی ہے : ۱۸ - ۱۲۵

آیت میں دوم نبوت کو ختم سے تعبیر کرنا دعویٰ مع الدلیل ہے :

آیت کا خطاب اہل جاہلیت سے نہیں :

۱۳۸

تفسیر آیت از ابن عباس : ۶۶

تفسیر آیت از حلفاء تابعی : ۱۳۰

آیت میں منفی وقت جملوں کے جمع کرنے

کا نکتہ : ۱۴۳

دونوں جملوں میں ربط : ۶ - ۷۵

متر اعتبار مرا ولینے سے ربط فوت ہو جاتا

ہے : ۱۲۵

عموم سے خصوص کی طرف انتقال کا نکتہ : ۱۸

۱۲۵

تبتی کے بجائے ابوت کی نفی کا نکتہ : ۲۰

## ۵۔ ختم نبوت اور قرآن کریم

### آیات ختم نبوت

۱۔ تکلیف اذا جئنا من کل امۃ بشیۃ الایہ :

۱۵۶، ۴۹

۲۔ لیکون الرسول شیۃ علیکم ویکونوا شہداً

علی الناس : ۴۹

۳۔ ویرم نبیث من کل امۃ بشیۃ علیم الایہ :

۴۹

۴۔ والذین یؤمنون بانزل ایک وما انزل

من قبلک : ۱۵۴

۱۔ ما کان محمد اباً احد من رجاکم : ۱۸ - ۷۵، ۷۷

۲۔ ایوم اکملت لکم دینکم : ۴۲، ۱۳۳، ۱۳۴

۳۰ - ۴۸ - ۱۷۱

۳۔ واذاخذ اللہ میثاق النبیین : ۷۷ - ۱۷۵

۴۔ اتاخی نزل الذکر وانا لاکافلون : ۳۰

۵۔ کنتم خیر امت اخرجت للناس : ۴۹، ۷۹

۱۵۶

۶۔ وکذا لکم جعلناکم امۃ وسطاً الایہ : ۴۹

۱۵۶

۱۶۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول

ولا ننبی ۱۵۴ :

۱۷۔ وما ارسلنا قبلك من المرسلین

۱۵۵ :

۱۸۔ اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا

من دونہ اولیاً : ۱۵۶

۲۰۔ و بشرأ برسول یأتی من بعدی۔

اسمہ احمد : ۱۶۷

۱۱۔ لکن الراسخون فی العلم منهم الایہ : ۱۵۳

۱۲۔ یا ایہا الذین آمنوا یا اللہ ورسول الایہ : ۱۵۳

۱۳۔ ولقد اوحی الیک والی الذین من قبلك : ۱۵۳

۱۴۔ الم نزل الی الذین ..... من قبلك : ۱۵۳

۱۵۔ کذا لک یوحی الیک والی الذین من

قبلك : ۱۵۳

۱۷۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول

الایہ : ۱۵۷

آیات ختم نبوت کی تعداد سو ہے : ۱۵۹

آیات قرآن کا مطمح نظریہ ہے کہ آپ کے بعد

کوئی نبی اور کوئی وحی نبوت نہیں : ۱۵۳

آپ کے بعد قرآن کریم قیامت تک کسی

نبوت اور کسی وحی نبوت کا پتہ نشان نہیں

دیتا : ۱۵۳

قرآن کریم کی نظر میں اُمت محمدیہ آخری اُمت

ہے : ۴۹

قرآن کریم اُمت محمدیہ کا دامن قیامت وسیع

کرتا ہے : ۱۵۶

قرآن کریم بطور طرد و عکس کے ختم نبوت کی

دلیل پیش کرتا ہے : ۱۵۷

قرآن کریم من قبل کی قید سے دور و مابعد

میں نبوت کی نفی کرتا ہے : ۱۵۷

قرآن کریم نے ختم نبوت اور اس کی علت

کو یکجا بیان کیا ہے : ۷۸

قرآن کریم مقام مرح میں بھی بے پیمانہ انداز

اختیار نہیں کرتا : ۷۹

قرآنی محاورات کے سو قیام محاوروں پر ڈھان

جمل و حماقت ہے : ۸۷

قرآن کریم میں استفادۂ نبوت کا مضمون داخل

کرنا خود غرضی ہے : ۱۰۳

تعدد قرات کا نکتہ : ۷۷

قرآن کریم میں تاویل فاسد کفر ہے : ۸۹

قرآن کریم میں خود غرضی کے لیے قیام

لگانا احکام و زندگۂ ہے : ۱۴۴

قرآن کریم کی مراد میں اجماع اُقت پر انحصار لازم ہے: ۸۹

## ۶۔ ختم نبوت اور حدیث نبوی

قرآن حدیث کے درمیان قبیض شرح کی نہت

ہے : ۲۱۳ - ۲۱۴

شرح قول صدیق اکبر : قولوا عالم البین : ۲۱۵

شرح حدیث میرات در برکات امام زمانہ : ۲۱۶

(شعر ۴۱)

شرح حدیث : انت متی بمنزلہ بارون من موسیٰ  
۱۱۰ - ۱۱۱

شرح حدیث : انی عند اللہ مکتوب قائم النبیین

۳۲ - ۳۳

شرح حدیث الانبیاء احياء فی قبورہم :

۱۹ - ۱۰۵

حدیث شفاعت اور ختم نبوت : ۳۶

۱۴۳ - ۱۴۴

شرح حدیث : کانت بنو اسرائیل تسوسم

الانبياء : ۸۱۵ - ۱۹۰

شرح حدیث : لو عاشش ابراہیم : ۱۵۲

۱۹۳ - ۱۹۴

شرح حدیث : لو کان موسیٰ حیاً : ۱۸۵

شرح حدیث : ان اللہ ہدانا لہذا الامر نبوة ۱۵۲

احادیث ختم نبوت : ۱۳ - ۱۹ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۱

۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۵۳ - ۶۶ - ۸۱ - ۱۰۵

۱۱۰ - ۱۶۲ - ۱۳۰ - ۱۴۰ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۶۰

۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۵ - ۱۸۶

(دیکھئے اشاریہ احادیث)

احادیث ختم نبوت متواتر ہیں : ۱۶ - ۱۶۰ -

احادیث ختم نبوت کی تعداد دو صد ہے : ۳۰

بعض احادیث مطلقاً انقطاع نبوت کی دلیل

ہیں اور بعض علی الخصوص نبوت غیر تشریفیہ

کے انقطاع کی : ۱۶۰

حدیث نے تمام شبہات کا اہتیمال کر دیا :

۱۳

لواء اللہ کی طرح لانا نبی بعدی میں بھی

تبادل نہیں : ۸۳

حدیث دجالین میں ہمارا حکم دعویٰ نبوت ہے

۱۱۰ :

تقریباً نبوت کی کوئی اینٹ باقی نہیں : ۱۱۰

ملت نہی از نقش بر نقش نبوی : ۱۲۲

شرح حدیث : لافورث ماترک و حدیث

۱۳۰ - ۲۱ :

شرح حدیث : نحن الاخرون السابقون

۱۲۳ - ۳۶

## ۷۔ اجماع اُمت اور ختم نبوت

۱۳۳، ۹۰ :

اجماع، مسئلہ کے قطع ہونے کی دلیل ہے : ۱۳۸

اجماع سبیل المومنین ہے : ۱۳۸، ۸۹

اجماعی مسائل میں تبدیلی کی گنجائش نہیں : ۱۳۸

مترائر کے اقسام : ۱۳۸

اجماع اُمت سبیل المومنین ہے : ۱۳۸-۸۹

سب سے پہلا اجماع مدعی نبوت کے قتل پر

ہوا : ۹۰۔

قرآن کریم کی مراد کی تعیین میں اگر اجماع پر اعتماد نہ کیا

تو اسود و کفر کی تمیز

مدعی نبوت کے کفر و ارتداد ہمیشہ اجماع رہا ہے

## ۸۔ ختم نبوت اور صوفیاء کرام

شیخ اکبر کا قول : ۱۵۵، ۱۶۹، ۱۷۲

نبوت لغویہ : ۱۸۴

تاویل باطل کفر ہے۔ شیخ اکبر : ۹۹

شیخ جیونی کا قول : ۱۸۳، ۱۶۹

## ۹۔ عیسیٰ علیہ السلام

رفع و نزول کا مفہوم صنعت طباطبائی کی وجہ سے

واضح ہے : ۲۱۴-۱۶۹-۲۱۴

”واقلاً یقتضیٰ بل رفعاً للہ الیہ“ میں قتل اور رفع کے

درمیان تعلق ہے اس لیے رفع جسانی ہی مراد ہو

سکتا ہے۔ اس کے دلائل : ۱۶۱

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ختم نبوت کے

مخافی نہیں : ۱۶۶-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۲-۱۵۴

نزول عیسیٰ علیہ السلام : ۱۶۱-۲۱۴

نزول من السماء : ۲۱۶

نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث مترائر

ہیں : ۱۶۱-۲۱۴

تمام اُمت نے عیسیٰ سے مراد عیسیٰ بن مریم سمجھا

ہے : ۲۱۴

عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کی حکمت : ۷۷

## حصہ دوم قادیانیت — تحریفات مرزا

تحریف : الیوم الملت کلم دیکم : ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۶۱  
تحریف : یا بنی آدم آتا یا تینکم رسل منکم : ۱۳۶  
تحریف : مراط الذین انعمت علیکم : ۱۳۲

تحریف : وآخرون منهم : ۱۱۱  
تحریف : قل یا عبادی : ۵۴  
تحریف : فادئلك الذین انعم الله علیهم :

۱۶۰، ۱۳۲

## ۲۔ تبلیغات مرزا

۹۔ کشتنشاہ اور شاہان ماتحت : ۵۲، ۵۳، ۸۶

۱۸۱، ۱۸۰

۱۰۔ نبوت رحمت ہے۔ ۳، ۵۰، ۱۵۲

۱۱۔ صرفیہ اصطلاحات کی آڑ : ۵۲ تا ۶۲

۱۲۔ نفل و بروز : ۱۱۳ تا ۱۱۶، ۱۲۵

۲۱۸

۱۳۔ عقیدہ ختم نبوت کے مقابلہ میں مرزائی

جو کچھ پیش کرتے ہیں وہ رسوا کی مغالطے

ہیں : ۱۳۵

کسی لفظ کے مجانی معنی ہی کو اصل ٹھہر لینا : ۹۶

۱۔ نبوت بالاستفادہ : ۹، ۱۶، ۲۳، ۲۸

۲۹، ۵۵، ۱۲۴، ۱۳۵۔

۲۔ نبوت کو قوت مولدہ پر قیاس کرنا : ۳۰، ۱۶۵

۳۔ صرف نبوت تشریعیہ بند ہے : ۱۲۵

۴۔ فانی الرسول : ۵۵، ۵۶، ۶۲، ۶۴، ۶۵

۵۔ خاتم المعنی نبی تراش : ۳۴، ۳۶، ۴۱، ۴۵، ۴۸، ۵۲

۶۔ انعکاس نبوت : ۱۲۵

۷۔ خاتم المحدثین پر قیاس : ۶۶، ۸۲ تا ۱۰۳

۱۱۸، ۱۳۹

۸۔ خاتم بمعنی مہر اعتبار : ۱۱۸ تا ۱۲۵

## ۳۔ کفریات مرزا

دو احادیث متواترہ : ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰

متواترات ذقنات کا انکار : ۱۶۸

وجہ کفر : ۱۰۸

تفسیر قرآن کو رد کرنا : ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰



ادعائے نبوت : ۱۰۸ ، ۱۷۶ ، ۲۰۵  
 ادعائے وحی مثل قرآن : ۱۰۸ ، ۱۷۷  
 ادعائے شریعت : ۱۰۹ ، ۱۷۶ ، ۲۰۷  
 ادعائے شریعت جدیدہ : ۷۰ تا ۷۳ ، ۱۰۹  
 افضل الرسل ہونے کا دعویٰ : ۲۱۵  
 خصائص انبیاء کا ادعا : ۱۰۸  
 خود کربشتِ ثانیہ کا منظر کشی : (۱۱۹) ، ۲۲۵  
 آنحضرتؐ سے برتری کا ادعا : ۷۸  
 معجزات نبویؐ اپنے معجزات کو زیادہ بتانا : ۲۳۰  
 انبیاء کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنا : ۲۲۲ ، ۲۲۹  
 حضرت یم صدیق پر خدا کی تمہمت : ۱۰۹

تحریف آیات : ۱۱۵ ، ۲۱۲ ، ۲۱۳  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب : ۷۰  
 احادیث کا مذاق اڑانا : ۲۲۵  
 ضروریاتِ دین کا مذاق اڑانا : ۱۰۸ ، ۱۳۴  
 قطعیات کو درہم برہم کرنا : ۲۲۲ ، ۲۲۹  
 انبیاء کرام کی توہین : ۱۰۸ ، ۱۷۶ ، ۲۲۳  
 حضرت عیسیٰ پر شراب نوشی کی تمہمت : ۱۷۹  
 حضرت عیسیٰ کو پاگل کہنا : ۱۷۹  
 عیسیٰ اور یسوع : ۱۰  
 معجزات عیسوی کی تکذیب : ۲۲۲  
 معجزات انبیاء کا انکار : ۲۳۰

### ۴۔ دعاوی مرزا

خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ : ۱۷۵  
 بدوز کرکشی ہونے کا دعویٰ : ۱۷۵ ، ۱۹۴  
 جسے سنگہ رود گر پال ہونے کا دعویٰ : ۱۹۴  
 برہمن اوتار ہونے کا دعویٰ : ۱۹۴  
 اسرائیلی ہونے کا دعویٰ : ۱۱

نبوت کا دعویٰ : ۱۰۸ ، ۱۷۶ ، ۲۰۹  
 نبوت کی تعریف اور اس کا طریق حصول : ۲۱۹  
 وحی قطعی کا دعویٰ : ۱۰۸  
 میں پارے سے زائد وحی : ۱۷۷ ، ۱۷۸  
 تمام رسولوں سے بڑھ کر ہونے کا دعویٰ : ۲۱۵  
 خدا کا بدوز ہونے کا دعویٰ : ۱۱۵ ، ۲۲۱

### ۵۔ تناقضات مرزا

محدثیت مرزا کے دعویٰ کے مطابق بھی اور نہیں بھی : ۲۸

نبوت جاری بھی اور ختم بھی : ۳ ، ۱۷۹

دور سابق میں نبوت ثمرۃ اتباع نہ تھی۔ اور تھی

۱۲۳، ۹۳، ۱۰

مرزا کی نبوت ثمرۃ اتباع بھی اور نہیں بھی: ۱۲۳،

مرزا کی شریعت جدید بھی اور نہیں بھی: ۱۲۳،

انکس نبوت کے مخالف بھی اور نہیں بھی:

۲۰۶، ۱۰۹

مرزا جمالی بھی ہے اور نہیں بھی: ۱۰۵

قبر، نبوت کھولنے کے لیے بھی اور بند

کرنے کے لیے بھی: ۱۲۳

اجرائے نبوت میں آپ کی عزت بھی اور توہین بھی

۱۸۰

قواتِ حجت بھی اور پھر غلط بھی: ۲۲۲

حدیثیں مردود بھی اور مرزا کی دلیل بھی: ۱۴۹

عقیدہ الہامی بھی اور شرک بھی: ۲۰۰

پیشگوئیاں لغو بھی اور مرزا کا معجزہ بھی: ۱۴۹

مرزا کو ادعا تائید بھی اور پھر جہل بھی: ۲۲۴

مسیح دوبارہ آئیگا۔ نہیں آ سکتا: ۲۰۰

مسیح پائل بھی اور خدا کا خاص شرف بھی: ۱۴۹، ۱۱۰

### ۴۔ عقائد مرزا

ہندوستان کا کاہن نبی: ۱۴۲

بخت شامیہ کا عقیدہ: ۱۴۳، ۱۱۱، ۲۲۵

عالم قدیم بالروح: ۱۲۶

امت محمدیہ کا فرسہ: ۱۱۰، ۱۲۵

دید خدا کا کلام: ۱۴۲، ۱۹۳

شرک کا عقیدہ: ۱۹۶

تنازع کا عقیدہ: ۱۴۲، ۲۰۲، ۲۱۸

تفسیر قرآن حضور سے بڑھ کر: ۶۸

### ۵۔ عجائبات مرزا

الہامی بیچ: ۲۲۳

عناوین: ۲۲۱

خدا کی غلطی: ۲۲۱

شعبہ بازی اور مسریم: ۲۲۳

استعاراتی پکڑ: ۲۲۳

مرزا عورت: ۲۲۸

خدا سے ہنسی مذاق: ۲۲۸

خدا کی قوت رجولیت کا اظہار: ۲۲۸

استعاراتی حمل: ۲۲۳

فدائی عوارض: ۲۲۳

مرزاتی مجموعت : ۱۷۹	وحی اور مفہوم وحی : ۲۲۲
المام اور شرک : ۲۰۰	تشابہات و محکات ۲۲۲
دروغ گوئی : ۱۷۳	عقائد کا اخفا : ۲۲۷
مخالطہ اندازی : ۲۱۱	قادیانی حج : ۷۱
فحش کلامی : ۱۷۳-۲۲۶	اپنی بات کو نہ سمجھنا : ۷۳
عقل و دانش : ۱۷۵	کٹ جتنی : ۱۲۹، ۱۵۰
کشف کونیات : ۲۰۵	قرآن و حدیث سے مناسبت : ۱۷۲، ۱۷۳
علوم و معارف : ۲۰۱، ۲۰۵ تا ۲۰۸	قادیانی اعجاز چندہ : ۲۳۰
	چندہ نہ دے وہ اسلام سے خارج : ۷۱

### ۸- سیرت مرزا

فہم و ذکاوت : ۷۳، ۲۱۵	مہلت کی مدت : ۲۱۵
خدا سے مقابلہ : ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱	قادیانی سراپہ : ۱۳۵-۲۲۳
خود غرضی : ۶۲	خدا اور ہٹ : ۱۵۰
دنیا طلبی : ۲۲۵	کمانت : ۲۰۵
شرک و کفر : ۱۹۶	مراق اور اقرا و مراق : ۱۷۳، ۲۰۵
میعون مرکب : ۲۱۵	مکاری و عیاری : ۱۷۹
کبر و تعلی : ۱۷۶، ۲۱۷	تنگ نظر فی : ۲۲۵
قرآن یاد نہ تھا : ۱۷۳	رسوا کن مغالطے : ۱۳۵
حج نہیں کیا : ۱۷۳	لعنتی دین : ۲۵-۲۳، ۵۰
ہیفہ و اسہال : ۲۱۵	زکوٰۃ وحی اور جہاد : ۲۲۳

## الہامات مرزا

انت منی بمنزلہ بروزی : ۲۲۱  
 انت منی بمنزلہ ولدی : ۱۷۵  
 انت منی بمنزلہ اولادی : ۱۷۵  
 انی مع الرسول اجیب : ۱۷۴، ۲۲۱  
 فخر سل : ۱۹۷  
 جے سنگھ بہادر : ۱۹۴  
 برہمن اوتار : ۱۹۴  
 رودر گوپال : ۱۹۴

آتھم کی موت کا الہام : ۱۷۹  
 محمدی بیگم سے نکاح کا الہام : ۱۷۹  
 واللہ یعصمک من الناس : ۱۷۴  
 پیٹھ پھٹ گیا : ۲۰۴  
 کترین کا بیڑا غرق : ۲۰۴  
 دشمن کا دار خوب نکلا : ۲۰۴  
 عافو ٹیل : ۲۲۱  
 عیسیٰ بننے کا الہام : ۲۲۴

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## مقدمہ

(از جناب مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی عم فیضہ)

خاتم النبیین جس کے تعارف کے لیے یہ چند سطور تحریر کی جا رہی ہیں۔  
حضرت استاذ شیخ الاسلام سید محمد انور شاہ قدس اللہ سرہ کی سب سے  
آخری اور نہایت محبوب تصنیف ہے۔ استاذ مرحوم کو تدریس حدیث کے  
غیر منگ مشغلہ کے ساتھ اسلام اور اس کے بنیادی عقائد کے خطرناک ترین  
حریف نبی قادیان کی ملحدانہ تعلیمات کے استیصال سے جو قدرتی شغف تھا،  
اس نے آپ کو بستر علالت پر بھی چین نہ لینے دیا۔ مرض کی غیر معمولی شدت  
اور تسلسل کے باعث اگرچہ تمام اعضاء صحت و توانائی کو آخری جواب لے  
چکے تھے، تاہم تحفظ دین محمدی کے جذبات میں ڈوبا ہو یہ وجود مقدس دم  
واپس تک دین الہی کی خدمت میں اس شان سے منہمک رہا گویا علالت  
و نقاہت کا کہیں آپ کے پاس بھی گزر نہیں۔ دفات سے چند روز قبل رسالہ  
تصنیف و تسوید سے فراغت ہوئی۔ ابھی بی بیض کی بھی نسبت نہ آئی تھی کہ

پیغام اجل آپہنچا۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تئنا تھی کہ اس تحریر کو خاص اپنے مصارف سے طبع کر اگر کشمیر اور ان ممالک میں خصوصیت سے تقسیم فرمائیں۔ فارسی زبان مروج ہے۔ اور جہاں نادار و مغلس مسلمانوں کی سادہ لوحی کے سبب قادیانی الحاد و ارتداد کے ناپاک جراثیم پھیلتے جا رہے ہیں۔ ایک دفعہ زاتم الحروف کی موجودگی میں حضرت مرحوم نے مسودہ کی کتابت کے لیے ہمارے علاقہ کے ایک نامور کاتب کو طلب فرمایا حضرت نے انتہائی ضعف کے باوجود کاتب صاحب کے سامنے جو رقت آفریں اور درد انگیز کلمات فرمائے ان میں ایک جملہ یہ تھا "مولوی صاحب! اس وقت زندگی کی آفری منازل سے گزر رہا ہوں میرے پاس آخرت کا کوئی ذخیرہ نہیں، یہ دو چار تحریریں ہیں جو میرے لیے سامان آخرت ہیں چاہتا ہوں کہ اس رسالہ کو ذاتی مصارف سے بہترین کتابت و طباعت کے ساتھ شائع کروں اور کتاب مفت تقسیم کی جاتے" افسوس یہ تئنا آپ کے ساتھ ہی گئی اور آپ کی حیات میں یتبرک کتاب جس کی سطر سطر میں اسلامی جوش و خروش اور ایمانی غیرت کے نقش و نگار چمک رہے ہیں منطبع نہ ہو سکی۔

مجلس علمی کی استدعا پر درشائے حضرت مرحوم نے بکمال عنایت کتاب کا مسودہ مجلس کے سپرد کر دیا اور شکر ہے کہ مہینوں کی مسلسل محنت کے بعد آج یہ مبارک تحریر مجلس کی طرف سے شائع ہو رہی ہے۔ مسودہ ایسی حالت میں تھا کہ اس کی قابل اطمینان کتابت حضرت کی موجودگی ہی میں ہو سکتی تھی تاہم امکانی کوشش سے جو کچھ ہو سکا وہ توقع سے بڑھ کر ہے جن اصحاب کو

حضرت کے طریق تسوید و تصنیف سے واقفیت ہے وہ ان مشکلات کا  
بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں جو مضامین کتاب کی ترتیب و کتابت کے سلسلہ میں  
میں پیش آتی ہیں، کتاب کے مقصد کے متعلق حضرت مرحوم نے ویساچہ کتاب  
میں حسب ذیل طور تحریر فرمائی ہیں۔

”اس مقالہ ایست در ختم نبوت و تفسیر کریمہ خاتم النبیین کہ در رد الحاد و  
زندقہ و کفر و ارتداد کا دینی عالیہ ما علیہ صورت تحریر بست“

قدیم و حدیث تفسیر کے ذخیرہ کو سامنے رکھو پھر اندازہ ہو گا کہ عصر  
حاضر کے اس نقید المثال محدث و مفسر نے ان چند اوراق میں مدلول کلام الہی  
کی تفسیم و تسہیل میں حقائق و معارف کے لعل و یاقوت کس سخاوت سے  
بکھیرے ہیں۔

ہمارے ملک کی عام زبان چونکہ اردو ہے۔ فارسی کا ذوق عوام میں تو  
کیا علماء میں بھی قریب قریب ناپید ہے اس لیے ضرورت ہے کہ فارسی ایڈیشن  
کی اشاعت کے متصل ہی اردو ایڈیشن کی اشاعت کا بندوبست کیا جائے  
لہذا مجلس کی طرف سے اس رسالہ کی اردو شرح بہت جلد مسلمانوں کی خدمت  
میں پیش کی جائے گی اور فارسی ایڈیشن کے تمام منافع اردو ایڈیشن کی  
تیاری پر صرف کیے جائیں گے۔ کتاب کا اردو ایڈیشن خدا نے چاہا تو  
قادیانی لٹریچر اور الحاد و زندقہ کی فتنہ سامانی کے لیے پیام موت ثابت ہو گا  
اور اس کے ... مطالعہ کے بعد ہی اصل تحریر کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ ہو  
سکے گا۔ بالکل ممکن تھا کہ عام مذاق کے پیش نظر ان جواہر پاروں کو فارسی کی جگہ

اردو کے قالب میں سطحِ تعارف رکھا جاتا، لیکن مصنف کے حقائق آگاہ قلم سے جو مضامین پہادی زمان میں نکلے ہیں۔ ظلم ہوتا ہے اگر محض قبولِ عام کے لیے ان کی حقیقی لطف اندوزی ابدی و سرمدی برکت اور قدرتی زور بیان کی کیفیت آفرینوں سے اربابِ ذوق اور دانشگانِ دامنِ انوری کو محروم کیا جاتا پھر اس تحریر کی اشاعت کا اولین مقصد جیسا کہ استاذِ رحمۃ اللہ علیہ نے بار بار ظاہر فرمایا یہ تھا کہ باشندگانِ کشمیر و بلوچستان خصوصی طور پر اس سے منتفع ہوں۔ آخر میں یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ جہاں تک فہمِ مطالب کا تعلق ہے کتاب کو ابواب و فصول پر تقسیم کرنا مفید ہوتا، لیکن اس خیال سے کہ اردو ایڈیشن میں مطالب کی تشریح کے ساتھ اس ضرورت کو بھی بطریقِ احسن پورا کر دیا جائے گا۔ اصل مسودہ میں یہ معمولی تغیر بھی مناسب نہ سمجھا گیا کتاب کا دوسرا حصہ زیادہ تر ملتِ مرتدہ قادیانیہ سے ہنگامہ خیز سوالات پر مشتمل ہے پر کسی تقریب سے جا بجا ضمنی مباحث آگئے ہیں یہ وہ جواہرِ ریزے ہیں جن کا نشین کتابوں کے دفتر میں نہیں کا ملین کا سینہ ہی ہوتا ہے۔ حق تعالیٰ علم و دولت کے اس بیش قیمت خزانے سے مسلمانوں کے دامن کو دامنِ باغباں بنائے۔ آمین۔



# پیش لفظ

حضرت العلامة مولانا سید محمد یوسف بنوری مدظلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین، والصلوة والسلام علی سیدنا خاتم النبیین، وعلیٰ آل

الطاہرین وصحبہم اجمعین۔

اما بعد: دین اسلام کی اساسی خشت ختم نبوت کا عقیدہ ہے۔ حق تعالیٰ شانہ نے اس کائنات کی ہدایت کے لیے رشد و ہدایت کا جو سلسلہ جاری فرمایا وہ نبوت و رسالت کا سلسلہ ہے۔ اس کی ابتدا حضرت آدم (علیہ صلوات اللہ وسلامہ) سے ہوتی ہے، اور اس عمارت کی تکمیل کی آخری خشت حضرت سید العالمین خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو باوجود ظہور پر نور ہے۔ اللہم صل علیہ صلوة نکرم بہا ہتواہ و تشرف بہا عقباہ، و تبلغ بہا یوم القیامۃ مناہ و رضاہ، و بارک و سلّم۔ ختم نبوت کے اس عقیدہ پر خدا تعالیٰ کی سب سے آخری آسمانی کتاب قرآن کریم کی بے شمار تفسیرات موجود ہیں اور جس طرح یہ نبوت کے اعتبار سے قطعی ہے اسی طرح دلائل کے لحاظ سے بھی قطعی اور ہر شک و شبہ سے پاک ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی مسئلہ میں قرآن کریم کی ایک آیت کریمہ بھی اگر قطعی الدلائل ہو تو مضمون کی قطعیت کے لیے کافی ہے۔ چہ جائیکہ قرآن کریم کی ایک سو سے زائد آیات ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔ اس قطعیت کی نظیر قرآن کریم میں بھی کم ملے گی۔ اسی طرح عقیدہ ختم نبوت پر احادیث نبویہ بھی توازن کو پہونچ گئی ہیں، اور توازن بھی ایسا ہے کہ جس کی نظیر احادیث متواترہ کے ذخیرہ میں نہیں، دو صد احادیث سے یہ عقیدہ ثابت ہوا ہے گو یا قرآن و احادیث میں اس قطعیت کی نظیر کسی اور مسئلہ میں نہیں ملے گی پھر

اُمت محمدیہ کا اس پر اجماع بھی ہے، اور نہ صرف اُمت محمدیہ کا اجماع بلکہ تمام کتب سماویہ کا اس پر اجماع ہے اور تمام انبیاء کرام کا اس پر اجماع ہے۔ عالم ارواح میں تمام انبیاء کرام علیہم صلوات اللہ وسلامہ کا یہ عہد و پیمان ہے۔

پس جس طرح توحید الہی تمام ادیان کا اجماعی عقیدہ ہے اسی طرح ختم نبوت کا عقیدہ بھی تمام کتب الہیہ، تمام انبیاء کرام امد تمام ادیان سماویہ کا متفق علیہ اور اجماعی عقیدہ ہے۔ آغاز انسانیت سے لے کر آج تک اس پر ہمیشہ اتفاق رہا ہے کہ خاتم النبیین محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوں گے، اور سلسلہ نبوت و رسالت آپ کی ذات گرامی پر ختم ہو جائے گا۔ اصول و اعتقادی مسائل میں انبیاء کرام کے درمیان اختلاف نہیں ہوا، بلکہ وہ ہر دور میں متفق علیہ رہے ہیں۔ پس جس طرح دیگر عقائد دینیہ تمام نبوتوں میں مشترک ہیں ٹھیک اسی طرح حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ علیہ صلوات اللہ وسلامہ کا آخری نبی ہونا اور آپ ہی کی نبوت پر دنیا کا خاتمہ ہونا تمام انبیاء کرام کی شریعتوں اور آسمانی کتابوں کے مسلمات میں سے رہا ہے، یہی وجہ ہے کتب سماویہ میں اس کی ان گنت پیش گریاں کی گئیں، آپ کا نام آپ کے القاب آپ کا ملک، آپ کی جائے ولادت، آپ کے دار، ہجرت وغیرہ کی خبریں دی گئیں۔ غرض اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات پر اور تمام اقوام عالم پر اپنی حجت پوری کر دی۔

اور اسلام کی پوری تاریخ میں اس اجماعی عقیدے کا ظہور اس طرح ہوتا رہا کہ جب کبھی کوئی مدعی نبوت کھڑا ہوا، اس کا سر قلم کر دیا گیا، یہ اس عقیدے کا عملی ثبوت تھا جو اسلام کے ہر دور میں ہوتا رہا اور جس پر اُمت کا تعامل مسلسل جاری رہا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور میں اسلامی جہاد کا آغاز ہی مسیلہ کرباب کے مقابلہ میں جنگ یمامہ سے ہوا، جس میں سات سو مرتد حفاظ قرآن شہید ہوئے، جو صحابہ کرام میں اہل القرآن کے لقب سے مشہور تھے۔ گویا اسی عقیدے کی حفاظت کے لیے سب سے زیادہ صحابہ شہید ہوئے، اور اسی بنیاد کو مضبوط کرنے کے لیے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خون کی قربانیاں پیش کیں۔

محرک حق و باطل سب سے پہلے اسی عقیدہ کی خاطر برپا ہوا، اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس خوں سے اس باغیچہ کو سیراب کیا گیا۔ یہ حق تعالیٰ کی حکمت بالغہ تھی کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے دور میں اسود منسی اور مسیلہ کذاب کے فتنہ کی سرکوبی کرا کے قیامت تک آنے والی امت کو دو ٹوک اور غیر مبہم انداز میں بتا دیا گیا کہ خانم النبیت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو لوگ دعوائے نبوت کے ساتھ آئیں امت کو اُن سے کیا سلوک کرنا ہوگا۔

الغرض یہ عقیدہ اتنا بنیادی اور اتنا اہم ہے کہ اسے عالم ادراج سے لے کر آج تک ہر آسمانی دین میں مسلسل دہرایا جاتا رہا، اور قولاً، عملاً، اعتقاداً اس کی مسلسل تاکید و تلقین کی جاتی رہی۔ بد قسمتی سے برطانوی اقتدار میں جھوٹی نبوت کا فتنہ کھڑا کیا گیا اور یہ سمجھ کر کہ ”ختم نبوت اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے۔ اس کے متزلزل ہو جانے سے اسلام کی عمارت منہدم ہو جائے گی۔“ اس پرکاری ضرب لگانے کی کوشش کی گئی، اس کے لیے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی — علیہ ما علیہ — کا انتخاب کیا گیا، متحدہ ہندوستان اسلامی حکومت کے سائے سے محروم تھا، ورنہ مرزا کا حشر بھی اسود منسی اور مسیلہ کذاب وغیرہ سے مختلف نہ ہوتا اس لیے مسلمان سوائے دینی بحثوں اور مناظروں کے کچھ نہیں کر سکتے تھے، برطانوی حکومت اپنے تمام محدود وسائل سے اس فتنہ کی پرورش اور اپنے خود کا مشتبہ پورا مرزا غلام احمد قادیانی کی حفاظت کرتی رہی۔

امت کے جن اکابر نے اس فتنہ کے استیصال کے لیے مہنتیں کیں ہیں ان میں سب سے زیادہ اہمیاں شان حضرت امام العصر مولانا محمد نور شاہ کشمیری دیوبندی رحمہ اللہ کو حاصل تھی اور دارالعلوم دیوبند کا پورا اسلامی اور دینی مرکز انہی کے انفاکس مبارک سے اس شجرہ خبیثہ کی جڑوں کو کاٹنے میں مصروف رہا۔ قادیانیوں کے شیطانی دساوس اور زندقانہ دسائس کا امام العصر نے جس طرح تجزیہ کر کے ان پر تنقید کی اس کی نظیر تمام عالم اسلام میں نہیں ملتی، حضرت مرحوم نے خود بھی گراں قدر علوم و حقائق سے لبریز تصانیف رقم فرمائیں، اور اپنے تلامذہ ہر سین دیوبند سے بھی

کتا میں لکھوائیں۔ اور ان کی پوری نگرانی و اعانت فرماتے رہے۔ میں نے خود حضرت رحمہ اللہ سے سنا کہ جب یہ فتنہ کھڑا ہوا تو چھ ماہ تک مجھے بے بند نہیں آئی، اور یہ خطرہ لاحق ہو گیا کہ کہیں دین محمدی (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) کے زوال کا باعث یہ فتنہ بن جائے۔ فرمایا دھچ ماہ کے بعد دل مطمئن ہو گیا کہ انشاء اللہ دین باقی رہے گا، اور یہ فتنہ مضحک ہو جائے گا۔ میں نے اپنی زندگی میں کسی بزرگ اور عالم کو اس فتنہ پر اتنا درد مند نہیں دیکھا جتنا کہ حضرت امام العظمیٰ کو۔ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ دل میں ایک زخم ہو گیا ہے۔ جس سے ہر وقت خون ٹپکنا رہتا ہے، جب مرزا کا نام لیتے تو فرمایا کرتے تھے: "لعین ابن اللعین لعین قادیان"۔ اور آواز میں ایک عجیب درد کی کیفیت محسوس ہوتی۔ فرماتے تھے کہ "لوگ کہیں گے کہ یہ گالیاں دینا ہے فرمایا کہ ہم اپنی نسل کے سامنے اپنے اندرونی درد دل کا اظہار کیسے کریں، ہم اس طرح قلبی نفرت اور غیظ و غضب کے اظہار کرنے پر مجبور ہیں۔ در نہ محض تردید و تنقید سے لوگ یہ سمجھیں گے کہ یہ تو علمی اختلافات ہیں جو پہلے سے چلے آتے ہیں۔ مرض موت میں جب تمام قریب جواب دے چکی تھیں اور چھلنے پھرنے کے قابل نہیں تھے ایک دن (یہ جمعہ کا دن تھا) جامع مسجد میں ڈولی میں لائے گئے اور اپنے شاگردوں اور علماء اور اہل دیوبند کو آخری وصیت فرمائی کہ دین اسلام کی حفاظت کی خاطر اس فتنہ قادیانیت کی سرکوبی کے لیے پوری کوشش کریں اور فرمایا میرے تلامذہ کی تعداد جنہوں نے مجھ سے حدیث پڑھی ہے دو ہزار ہوگی۔۔۔ ان سب کو میں وصیت کرتا ہوں کہ اس فتنہ کے خلاف پوری جدوجہد کریں۔ حضرت رحمہ اللہ کی یہ وصیت "تو حفظ ایمان" کے نام سے ایک پمفلٹ کی شکل میں شائع ہو گئی تھی۔

حضرت رحمہ اللہ نے اپنی آخری زندگی میں مسلمانان کشمیر کو اس فتنے سے بچانے کے لیے آخری تصنیف فارسی زبان میں تالیف فرمائی، کشمیر میں فارسی زبان عام تھی اور دہلی کی علمی زبان فارسی ہی تھی، اس لیے آیت خاتم النبیین کی شرح فرمائی حضرت مرحوم کا دل و دماغ جس طرح علوم و معارف سے بھرا ہوا تھا۔ ظاہر ہے کہ قلم سے اسی انداز کے علوم و حقائق نکلیں گے۔

زبان فارسی ہو یا اردو علوم انوری کے جاہلات اپنی پوری تابانی کے ساتھ ظاہر ہوں گے۔ ہر شخص د  
اس کی تہوں تک پہنچ سکتا تھا، اور نہ یہ علوم اس کے قبضہ میں آ سکتے تھے۔ اس کے لیے حسب  
امور کی ضرورت تھی۔

۱۔ عام فہم شہت اردو زبان میں ترجمہ کیا جائے۔

۲۔ مترجم ذکی و متحقق عالم ہو کہ علمی اشارات و لطائف کو بخوبی سمجھتا ہو۔

۳۔ حضرت امام العصر رحمہ اللہ کے طرزِ تحریر سے مناسبت رکھتا ہو۔ اور اس کے سمجھنے کی پوری  
صلاحیت رکھتا ہو۔

۴۔ قادیانیت کے موضوع سے دل چسپی رکھتا ہو اور قادیانی مذہب کے لڑپھر سے  
پوری طرح باخبر ہو۔

۵۔ علمی و فائق کی تشریح پر اردو میں قادر ہو، اور قلمی افادات سے عوام کو مستفید بنانے  
کی قابلیت رکھتا ہو۔

۶۔ "تالیفی ذوق رکھتا ہو، تصنیفی ملکہ حاصل ہو تاکہ مناسب عنوانات سے مضمون کو آسان  
کر سکتا ہو۔

۷۔ حضرت امام العصر رحمہ اللہ سے انتہائی عقیدت و محبت ہو کہ مشکلات حل کرنے میں  
گہرا نہ جائے اور غور و خوض سے اکتا نہ جائے۔

۸۔ محنت و عرق ریزی کا عادی ہو، دل کا درد رکھتا ہو، قادیانیت سے بغض ہو۔

۹۔ اپنے علمی کاموں میں محض رضا حق کا طالب ہو، حُبِ جاہ و ثنا سے بالا نہ ہو۔

۱۰۔ عام علمی مہارت اور دینی ذوق کے علاوہ خیریت کے ساتھ عربیت و بلاغت کے  
سمجھنے کی قابلیت رکھتا ہو اور معانی و بلاغت کی نکتہ سنجیوں سے واقف ہو۔

یہ دس امور تھے جو از تجالہ زبان قلم پر آ گئے، "عشرہ کاملہ" کے بعد اب مترجم صحیح ترجمہ  
پر قدرت پا سکتے۔ مجھے کسی سے توقع نہ تھی کہ یہ خدمت صحیح طور پر انجام دے سکے گا،

میری خود بھی ہمت نہ تھی کہ اس فی دوقی صبر میں قدم رکھوں، اگرچہ عرصہ دراز سے احساس تھا کہ اس کے ترجمہ و تشریح کی ضرورت ہے، جس وقت شباب تھا اور فرصت بھی تھی، مانع میں تاڑگی تھی اور عہد انوری کی صحبتوں کی یاد تازہ تھی اس وقت ترجمہ نہ کر سکا اور اس سعادت سے محروم رہا۔ حالانکہ 'نفعۃ العبر' میں ۴۵ برس پہلے کلمہ چکا تھا کہ خدا کی قسم! انوری علوم کے باغ و بہار اور وہی علوم کا نمونہ اگر دیکھنا ہو تو رسالہ 'خاتم النبیین' ملاحظہ کیا جائے۔

الحمد للہ کہ یہ سعادت میرے ہم نام اور میرے ہم کام میرے مخلص رفیق کار مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی کے حصہ میں آئی جو اس عشرہ کاملہ سے متصف تھے باکمال تھے اور اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ وہ اس کے ترجمہ و تشریح کے فرض سے نہایت کامیابی کے ساتھ عہدہ براہ راست اور اس علمی و دینی خدمت کا حق ادا کر لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ بارگاہِ قدس میں قبول فرمائے اور مترجم کے لیے سعادت دارین کا وسیلہ بنائے اور حضرت مولانا نور شاہ رحمہ اللہ کی شفاعت مقبولہ کا ذریعہ بنائے۔ امین۔

محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ — کراچی

جمعہ ۲۴ جمادی الاولیٰ، ۱۳۹۶ھ

امیر مجلس تحفظ ختم نبوت

لہ نفعۃ العبر کا متعلقہ اقتباس حسب ذیل ہے۔

”أودع الشيخ فيهما نكات، أسراراً ومبہتات، ما يرتب الألباب والبصائر، ويروح القلوب والخواطر، احتوت على حقائق سامية ربانية، وبنائع حكيم الہیة، بہت لما الخيال وتحوّل العقل، ستمسّ او ان مطالعتھا ان المرۃ السامیة یطل بدیمھا، او ان البحر اذا فرسج بعبرہ، دایم اللہ ان محاسنہا البکلّیۃ نافذہ بالقلوب، لا ادري باقی وصفت اصفھا، دور فانی بہاتھا، وغرر شاع فصرھا وسمناھا، وزہر فراح ازہما وراق زہاتھا، اللہ من حکم یمانیتہ کج بہا صدرہ و اللہ من معارف عالیۃ نشرت من سنی کلمہ“

# دیباچہ ترجمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ وسلامٌ علی عبادہ الذین اصطفیٰ - المبدء:

حجۃ الاسلام حضرت علامہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری (۱۳۵۲ھ) کی آخری تصنیف 'خاتم النبیین' جو عقیدہ ختم نبوت پر علوم و حقائق کا سب سے مثال غریب ہے۔ ۱۳۵۴ھ میں جب پہلی بار شائع ہوئی تھی تب حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی زید مجدہم نے اپنے مقدمہ میں اس کے ترجمہ و تشریح اور تنویب کی ضرورت کا اظہار فرمایا تھا، یہ گویا ایک فرض تھا جو مسلسل چالیس پینتالیس برس سے 'استکمال' دامن انوری کے ذمہ چلا آتا تھا۔ ۱۳۹۵ھ کے وسط میں حضرت شیخ علامہ مولانا سید محمد یوسف بخاری مدظلہ کی جانب سے آیا ہوا کہ یہ ناکارہ اس خدمت کو بجالائے۔ یعنی 'ختمہ قال بنام من لا یرزقہ' اپنی کم سواوی و بیچیری کے باوجود تعمیل ارشاد کی سعادت سے محرومی گوارا نہ ہوئی۔ تو کلاً علی اللہ اس کے لیے کمر بستہ ہو گیا، اور توفیق خداوندی شعبان، رمضان اور عشرہ شوال ۱۳۹۵ھ میں اس کے ابتدائی مسودہ کی تکمیل ہوئی۔ اکابر کی تصحیح اور نظر ثانی کی غرض سے اس کا قسط وار سلسلہ ماہنامہ "بینات" میں شروع کر دیا گیا اور اب کافی اصلاح و ترمیم کے بعد اسے مستقل شائع کیا جا رہا ہے۔ جدید اشاعت میں درج ذیل امور کی رعایت کی گئی ہے:

الف: فارسی متن میں کافی غلطیاں تھیں ان کی تصحیح پر حتی الامکان توجہ کی گئی ہے۔

ب: قرآن کریم کی آیات و احادیث طیبہ اور دیگر نقول کے بیشتر حوالوں کی تخریج کی گئی۔

ج: کتاب کے منتشر مضامین کو تنویب کے عنوان سے مرتب کر دیا گیا۔

د: کتاب کے آخر میں آیات احادیث، اسماء، اماکن اور کنایات کا اشاریہ شامل کیا گیا۔

ه: فارسی متن اور اردو ترجمہ دونوں کو الگ الگ کر دیا گیا اور دونوں میں مطابقت پیدا کرنے کے لیے کتاب کو ۲۳۰ فقرہ میں تقسیم کر دیا گیا (تنویب اور اشاریہ میں بھی انہی فقرہ نمبروں کا حوالہ دیا گیا ہے)

و ترجمہ کو عام فہم بنانے کی ہر ممکن کوشش کی گئی ہے۔ تشریحی الفاظ کا اضافہ قوسین کے درمیان کیا گیا ہے۔ بعض جگہ تشریح کا عنوان دے کر شرح کی گئی ہے۔ اور بعض مختلف پر حاشی ہیں۔

کتاب کے ترجمہ و تشریح اور تخریج و تنبیہ میں اس ناکارہ کو جو تعب اٹھانا پڑا اس کی دانتا مرانی مقصور نہیں، نہ اسے الفاظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ البتہ اپنی مخدوری کا اظہار ضروری ہے۔ بس یوں سمجھئے کہ کسی ناقرآن آدمی کو ایک ہماری پھر اٹھانے پر مامور کر دیا جاتے اور وہ بسکین اس مہم پر اپنی ساری توانائیاں صرف کر ڈالے۔ اس کے باوجود اگر اسے کامیابی نہ ہو تو ملامت کا نہیں بلکہ عفو و درگزر کا مستحق ہے۔ اسی طرح خاتم النبیین میری استعداد سے بہت بلند و بالاتر تھی پس اگر میرے کوتاہ فہم کو کسی جگہ ادائے مطالب میں لغزش ہوئی ہو، یا کسی تعبیر میں کوئی ستم نظر آئے تو مجھے اپنی بے بضاحتی کا اعتراف ہے اور میں اہل علم سے عفو و اصلاح کا خواستگار ہوں۔ اور اگر کہیں نگاہ کوئی بات ٹھکانے کی کل گئی ہو تو یہ حق تعالیٰ شانہ کی عنایت اور میرے اکابر کی کرامت ہے۔ حق دگر: میں جاں خالک کہ ہستم مصنف امامؑ نے جگہ جگہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ایں شتمی اور ایں لعین جیسے الفاظ سے یاد کیا ہے، اور مترجم نے بھی اسی کا جمیع ضروری کچھ ہے مترجم اس سلسلہ میں کسی معذرت کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ کیونکہ دعویٰ نبوت کی وجہ سے جو حیثیت مسیحا کذاب اور اسوہ فاسقہ کی تھی وہی مرزا قادیانی کی ہے اور جن القاب و خطابات کے وہ مستحق تھے وہی استحقاق مرزا قادیانی کو بھی حاصل ہے۔ امامؑ کی اس امانت کو اردو قالب میں پیش کرتے ہوئے ہیں بارگاہ رب العزت میں بجدات شکر بجالاتا ہوں۔ اور اس کریم مطلق سے ملتی ہیں کہ اپنے مقبول بندوں کے طفیل اس حقیر خدمت کو قبول فرمائے اور اسے اپنے بندوں کی ہدایت اور اس ناکارہ کی نجات و مغفرت کا ذریعہ بنائے۔

شنیدم کہ در روز امید و بیم

ہاں رہا نیکان بنشد کریم

بندہ محمد یوسف لہ ہیانومی عفا اللہ عنہ و عافاہ

خادم مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

تعلق روڈ ملتان

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ



# خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

تألیف: امام حسن حضرت اعلیٰ مولانا محمد انور شاہ کشمیری نور پور مدظلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۔۔۔۔۔ حمد و شکرِ نامہ دو مرتب معبود را کہ خالقِ کون و مکان و زین و زمان است، و صلوة و سلام نامہ دو بر سرِ در کائنات و ہر موجود کہ رسول اللہ و خاتم النبیین و غایتِ کن فکان است و برآل و اصحاب وے، و کافۃ اُمتِ مرحومہ و انجاء وے۔

خدائے کہ دادِ روزِ جزا است	بخود آئی خویش، نامش خدا است
دست وے این ہست بالا و ہست	بے دست شد ہر چہ موجود ہست
و گر نیک بینی ہموں ذاتِ او است	و گر جملہ این دفتر آیاتِ او است
بایں بارگہ این کہ بانگِ در است	بس از نوبتِ خواجہ دوسرا است
محمد کہ بد فتن و ختمِ پیام	علیہ الصلوٰۃ و علیہ السلام
وجودش کہ خود آیت و رایت است	بہ بود تمہید و او غایت است

۳۔۔۔۔۔ سپس بندہ بیچ میرزا محمد انور شاہ کشمیری عفا اللہ عنہ بعالیٰ حضرت کافۃ اہل اسلام از خواص و عوام عرض می دہد، کہ این مقالۃ ایست در ختمِ نبوت و تفسیرِ کریمۃ خاتم النبیین، کہ در ردِّ الحاد و زندقہ و کفر و ارتداد و کادیانی۔ علیہما علیہ۔ صورتِ تحریرِ بست۔ و اگرچہ این شخص بہرہ از علم و عمل نہ داشت۔ و از فرقِ تا قدم از فضائلِ علم و فہم و تقویٰ و طہارتِ محض فارغ و عاری بود۔ و بیچِ حقیقتہ را از حقائقِ عرفانِ جامع نہ فہمیدہ، ترکیب وے از خبط و خلط و جہلِ مرکب و زل

و خوار می بوده ، لیکن دعوی نبوت و مسیحیت کرده تملکه در اُمت مرحوم گذاشت

۴ ————— ما کسانیکه در نظم قرآن حکیم و حار لبت عرب عربانه ذوقی دارند ازین مقدار محفوظ و مرزوق توانند شد . و هر که اعجاز نظم تنزیل در مفردات و ترکیب و تقدیم و تاخیر و تعریف و تکبیر و حذف و ذکر و اظہار و اضمار و فصل و وصل و ایجاز و اطناب دیده و فهمیده باشد هر آینه در اُمت حق و ادراک مرادش کونخ نورد . و باین و آن هر چه است در ید قدرت است . مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مَضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ . حق تعالی حق و ابل حق را نصرت و معاونت و امداد

در دِ سرِ ما جمیع سرِ ما است      بارے کہ بدوشِ ما است دوشِ ما است  
۵ ————— (۱۳۵۱ هجری)

حضرت حق ! دین حق استاده دار      تا ز سر کفر بر آرد و مار  
نجم پئے بجم شیاطین فرست      زیر زمین همچو غراطین فرست  
ہست چه در دست من مستہام      ہم تو کنی ہرچہ کنی بے کلام  
من نہ پئے خویش در آویختم      بہر رضا تو سر انگینتم  
تا کہ در سینہ نگنجد دود      از پئے تنقیس بر آمد برد  
اے ملک ملک دے بے نیاز !      کار تو از تست نہ از خانہ باز  
خود تو پئے دین خود امداد کن      بیخ و بن ردت و الحاد کن  
۶ ————— باید دانست کہ در اجرائے سلسلہ ابوت و نبوت بلا فصل

تلازم عقلی و یا شرعی نیست ، لیکن مشیت ازلۃ نبوت اولاً و ذریت نوح علیہ السلام نہاد ، سپس در ذریت ابراہیم ، و ایشاں دعا ہم کردہ اند کہ

وَ اِنَّ فِيْهِمْ لَرَسُوْلًا مِّنْهُمْ ؕ و ابوت چوں بسوئے معانی مضاف  
 باشد متضمن اجراء آن سلسلہ بود . چنانکہ در فتوحات از باب ثالث  
 عشرہ ثمانیہ آورده کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اب روحانی ما هستند ، و  
 آدم علیہ السلام اب جہانی ، و نوح کہ آدم ثانی اند اول آباء در رسالت  
 اند ، و ابراہیم اول آباء در اسلام۔ پس این کلمہ ناظر بسوئے این مرام ہم  
 است۔ و بریں تقدیر خیال رفتے کہ شاید این سلسلہ من بعد در ترتیب  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم نهند ، لاجرم گفتہ شد کہ سلسلہ ابوت نیست ، و  
 لیکن سلسلہ نبوت دائم بلا فصل است ، و تجدید دے نخواہد شد ، و ابوت کہ  
 متضمن اجراء کدام سلسلہ می باشد ، و در این جا اگر بودے مناسب اجراء  
 سلسلہ نبوت بودے ، موجود نیست ، بلکہ بجائے آن ختم نبوت است۔  
 پس این است وجہ اتساق کلام کہ در لکن شرط نہادہ اند ، و بسیارے را ازاں  
 زہول و غفلت واقع شدہ ، و نہ دانستہ کہ ابوت مناسب اجراء است  
 و اب یعنی اصل از ہمیں متفرع۔

۷۔ و اکنون حاصل آیت آنست کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم برائے  
 نبوت نیستند ، بلکہ برائے ختم آن۔ و اجراء بالاستفادہ را بالاولی ثانی است  
 کہ ابوت در آن صورت اوضح است ، برخلاف استقلال۔ فافہم۔

۸۔ و اگرچہ در زمان سابق بآمدن نبی لاحق نبوت نبی متقدم بحال ماند ،  
 تا ہم صادق بود کہ نبی دیگر رسید ، و این عہدہ تازہ شد ، برخلاف عہد خاتم الانبیاء



اتباعِ آن حضرت است، کلامے بے معنی و تسویہ از جانبِ خود است۔  
 خصائصِ فاضلہ در ہر جا موجود باشند، پس آن خصائص و مزایا بمنزلہ شرط  
 سبب تاثیر و موقوف علیہ محض ہستند و یا بمنزلہ سبب و علت مؤثرہ ؟ این  
 ہمہ امور غیبیہ است۔ و دینِ سادی آن کہ این منصب از مواہب است نہ از  
 مکاسب۔ پس حالِ نبوت اگر من بعد ہم جاری بودے، یکساں بودے،  
 چنانکہ در چشمہ میسی م ۲۷۷ خود ہم من حیث لایدری التزام کردہ۔

۱۱۔۔۔ واجب از ان ایکہ خود را اسرائیل ہم مئی گوید۔ پس فرقی مسیح اسرائیل  
 و مسیح محمدی، چنانکہ می سراید از میان برخاست۔

۱۲۔۔۔ و چون انبیاء بنی اسرائیل کہ بر شریعتِ توراتہ بودند شریعتِ جدیدہ  
 نہ داشتند پس نبوتِ ایشان بغیر تشریع بود، و ہمچنین ایں لمحہ بعد خاتمِ الانبیاء جاری  
 دارد، فرقی در منصبِ سپرد کردہ بایشان نیگونی نہماند، و با اُمتِ علاقہ  
 سادی در خارجِ دعیانِ حق افتاد۔ اعتبارِ ذہنی را کہ او ایجاد کردہ با اُمت  
 چہ کار و چہ اعتبار ؟ کہ امرِ ذہنی در دینِ اذہانِ مقبرین است لا غیر، اندر خانہ  
 خود ہر چہ تراشند تراشیدہ باشند، کہ بمحاورہ ہندی 'من مانی' است،  
 یعنی سننے کہ فقط دل فرض کردہ، و حدیثِ نفسِ راندہ باشند، و تمنا داشتہ

(حاشیہ ۱ ص ۱۷۸ شتہ) و تناقصِ کادیانی درین مضمون از رسالہ 'مراق مرزا' ص ۱۱ (یہ اعتقاد رکھنا  
 پڑھتا ہے کہ ایک بندہ خدا کا عیسیٰ نام جس کو عبرانی میں یسوع کہتے ہیں تیس برس تک موسیٰ رسول  
 اللہ کی شریعت کی پیروی کر کے خدا کا معرب بنا)۔ منہ

لہ (خدا نے مجھے یہ شرف بخشا ہے کہ میں اسوئی بھی ہوں) ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۵۔ منہ

دیں، دغولہ شے خواستہ و گریہی۔

۱۳۔۔۔ حدیث مشہور کہ نبوت را بعمارت حتی تشبیہ داده ہمہ این اعتبارات و اختراعات ذہنی را استیصال کردہ، و از ذہن بر حق رسانیدہ، کہ حامل حیثیات و اعتبارات نیست۔

۱۴۔۔۔ چون مالک عمارت عمارت را با تمام رسانیدہ ختم کند، مزدوران را نمی رسد کہ مباحثہ کنند کہ ختم عمارت تقیید است۔

۱۵۔۔۔ البتہ بقاء شریعت سابقہ دیا تجدید امرے معلوم الحال و مفہوم است، و ہمچنین بآمدن نبی لاحق در بنی اسرائیل بسا اینکہ اُمت نو نشروند، و گاہے این علاقہ ہم تبدیل می توان شد، زیرا کہ بقاء و تبدیل ہر دو را متحمل است۔ پس علاقہ بقاء شریعت و تجدید آن، و ہمچنین علاقہ اُمت کے بودن، تبدیل توان شد۔ و این فردق معقول المعنی ہستند و اثرے دارند۔ بخلاف فرق ایجاد کردہ این ملحد کہ پہچ اثرے و اشارہ در دین سادہ می ندارد۔ محض اختراع و اتباع ہواست، و کسے راجح نیست کہ باتباع ہوائ نفس خود رجح بالغیب کند، و حاکم آن شود، کہ سواء دلیل قاطع مسموع نیست۔

۱۶۔۔۔ در سابق ہم توان گفت کہ نتیجہ اتباع بود، و در لاحق ہم توان گفت؛ و در خارج و شاہد در میان ہر دو فرقے نیست۔ صرف اعتبارے ذہنی است کہ با ایجاد کے در دین داخل نتوان شد، نہ تفریع بر آن درست۔

۱۷۔۔۔ الہی حق ہم کمالات و فیوض نبوت را جاری گفتماند، و باب نبوت را حسب نقص قرآن و تواتر احادیث کہ غیر محصور بدوں کدام تقیید و

اشتراط آمدہ اند، مسدود۔ پس چنانکہ این محمد محفل نص از خود تراشیدہ بہ نسبت  
 مستعد را او ہم بحسب زعم خود آجائاً للنفس ممنوع می دارد، و تقیید از جانب  
 خود برائے نفس خود پیدا کند، آیا اہل حق را حق نیست کہ بتواتر احادیث علی  
 رؤس الکہ شہاد و علایعین الناس بدون ذکر کلام حرف تقیید، و  
 اجماع بلا فصل از صدر اول، تحریر وے را مانند کالائے بدر ریشے  
 می زنند؟

۱۸۔۔۔ معلوم باد کہ در میان رسول و نبی تباین نیست، لقولہ تعالیٰ  
 وَكَانَ رَسُولًا نَّبِيًّا و نہ نسبت مساوات، لقولہ تم وَهَآءُ أَمْرٌ سَلْنَا  
 مِنْ قَبْلِكَ مِنْ تَرْسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ پس چوں این دو نسبت نیست  
 لابد کہ نسبت است، و آن از ہمیں کریمہ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ  
 رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ تَرْسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ تہ استفاد است کہ عموم  
 نبی خصوص رسول است۔ رسول نزد جمہور علماء آن کہ کتاب و یا شریعت جدید  
 دارد، و یا بشریعت قدیمہ بسوئے قومے جدید فرستادہ شود، چنانکہ ائیل  
 بسوئے جرہم و نبی کہ صاحب وحی باشد عام ازین قیود و جرای استفادہ  
 آن کہ اگر مساوات بود پس مقام مقام ارجاع ضمیر بود، نہ مقام انہار۔  
 و در خاتم النبیین کہ اسم ظاہر آورند برائے ہمیں نکتہ آورند کہ مَحْطٌ فَاذْهَ بِكَلِمَةٍ  
 عموم عموم اقتضای باشد، و من بعد انقطاع کلی منطوق شود۔ پس این صبیح

عہ حضرت تہ عبد القادر در موضع القرآن از سورۃ مریم فرمودہ کہ رسول آنست کہ کتاب  
 دارد، و یا امت۔ و ای مختص است۔ منہ۔

برعوم نبی و خصوص رسول دلالت کرد و معلوم است که ماده افتراق این عوم از  
 خصوص صورت دومی بدون شریعت و کتاب است، و بسبب همین مادی افتراق  
 تبدیل عنوان از اضمحار بسوئے اظهار شده پس بعد فهم این نکته جزئیة آیت  
 نص بر انقطاع ثبوت غیر تشریعی است ازین از انقطاع ثبوت تشریعی —  
 زیرا که اظهار بجائے اضمحار برائے افادۀ همان اول واقع شده، که این لمحہ  
 بسبب قلت علم و کثرت جمل بسوئے آن ہدایت نیافتہ والحمد للہ الذی  
 عافانا مما ابتلاہ بہ

۱۹ — و خاتم الانبیاء باقتبار عدو انبیاء کہ بنی بہ بغائر اشخاص است،  
 نہ بلحاظ دگر، خاتم ہستند۔ و چنانکہ ابوت ایشان بحق رجال بالغین بہر قسم منقطع  
 است، و بتبنی ہم ابطال شد، ثبوت ہم در آئینہ ہیج قسم نماند، و مقدر نہ شد۔  
 و قرار شد استفادہ آن نماند۔

البتہ ثبوت شخصی ایشان در بدل دائم و قائم است کہ مورد ثبوت خود موجود  
 است چنانکہ الانبیاء اخیاء فی قبور ہم یُعَلِّقُونَ آمدہ لہ  
 ولہذا در ہمیں سورہ فرمود وَاَزْوَاجُ امَمَّاتٍ لَّهُمْ پس دگر ملائق را باقی  
 داشت، نہ این سلسلہ را۔

۲۰ — و حاصل آیت مع لحاظ قصہ تبنی آن کہ شما کہ سلسلہ ابوت را جاری  
 می نمید، کہ مناسب اجراء ثبوت است، در تقدیر ما ختم ثبوت نہ اجراء  
 بردے است۔ و ہمیں وجہ لفظ ابوت را گرفتہ، نہ لفظ تبنی را۔ و کلام فرزند

لہ دواہ البیعتی و البیلا و البرار من حدیث الشریعہ و صحیح البیعتی (فتح الباری ص ۳۵۱) و قال المیشی رجال  
 البیعتی ثقات (مجمع الزوائد ص ۳۱۸) لہ الاحزاب ۶۰



بر وقت نزول موجود ہم نبوده — پس ترک لفظ ثبوتی برائے ہمیں نکتہ است  
لا غیر، ورنہ حق مقام ابطال ثبوتی بود۔

۲۱ — و شاید لَا تُؤْمَرُ بِمَا تُرَكُّنَاهُ صَدَقَةٌ از ہمیں کرید ماخوذ  
است، یعنی نہ تو ریث مال خواهد بود، و نہ تو ریث ثبوت، کہ از آب میرے  
شود۔ چنان کہ در ثبوتی وَ يَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ لَهُ وَ يَرِثُ سُلَيْمَانُ  
دَاوُدُ تہ ہر دو احتمال نوشته اند، این باہر دو نیستند، البتہ یک رسالت و  
ختم ثبوت است کہ آخر کیے ماند، و رسایہ ماطفت دے ہمیشہ بر خرید،  
و منتظر تو ریث نہانید۔

۲۲ — و شاید از ہمیں تناسب بحق حضرت علیؑ حدیث اَنْتَ هُنِي  
بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى اِلَّا اَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي —  
آمدہ، کہ ماثرا استثناء تشبیہ ذات علیؑ با ذات ہارون نیست، زیرا کہ لفظ  
حدیث این نیست کہ اَنْتَ بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ بل اَنْتَ هُنِي بِمَنْزِلَةِ  
هَارُونَ مِنْ مُوسَى کہ تشبیہ علاقہ با علاقہ است، یعنی چنانکہ موسیٰ علیہ السلام  
ہارون علیہ السلام را خواست۔ من ترا خواستہ ام، و لیکن ازین اخوت، ثبوت  
مردوث نیست، و در خصائص ص ۲۴۹ از طبرانی آورده اِلَّا اَنَّهُ لَا نَبِيَّ  
وَلَا وَرَاشَةَ۔

۲۳ — از اثبات اہوت تو ہم تو ریث ثبوت بود، و چون نفی آن کردند



لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ<sup>۱</sup> بلحاظِ این امر باشد که معاذ اللہ نبوت آنحضرت هم تمام شد، و حکم دے باقی نماند و یا مانند زمانه فترت گردید. چنانکه محتمل است که بلحاظِ آمدن حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرموده باشد۔

۲۸۔ تعلم تلمیذ علم استاذ را و استفاده کلمات حسب فطرت خود عادت عالم است، و همچنین استفاده مُرید از مُرشد موجود و معهود۔ و انعکاس نبوت و استفاده آن بصحبت و ریاضت و اتباع در تاریخ دینِ سماوی حقیقه ندارد، و عنوانی است که تحت آن معنویان نیست، و نه کدام حکم مرتب مانده آنکه بدعوائی اتحاد با پادشاه ادعای لقب دے کند و سزائے بی راسخ و رسد۔

۲۹۔ و معلوم باد که اجراء نبوت با استفاده از حضرت خاتم الانبیاء من حیث العر بیت هم در آیه کریمه باطل است، چه کلمه لکن برائے قصر قلب است، و ما بعد آن در بدلِ ما قبل می باشد، و در میان هر دو تبادل و تدافع شرط است، تا بدل و مُبدل منہ جمع نشوند، چنانکه در کتب معانی و نحو به تفصیل مذکور است۔ و در میان ابوت و ختم نبوت بلا واسطه هیچ تدافع نیست که ثانی در بدلِ اول افتد، و شرط استعمال لکن موقر شود، بلکه هر دو جمع می توانند شد۔ پس تفسیر آیت هجاں است که از مگذشت که از ابوت اجراء نبوت متوهم بود، پس ابوت را نفی کرده در بدلِ دے ختم نبوت نهاده، چه در بقاء ابوت و ختم نبوت گوئے حسب سُنّت سابقه تدافع بود، فاعلمه و افهمه۔

۳۰ ————— فی الحقیقت نبوت برائے تکمیل نفس ذات انبیاء نیست،  
 کہ آن تکمیل ولایت است، کہ جزء مندرج در نبوت است، بلکہ برائے تشریع  
 و یا حفظ و انشاء آن دیاست امت۔ و در اینجا شریعت خود کمال یافت  
 و حفظ را خود حضرت حق متکفل کہ اِنَّا لَهُ لِحَافِظُونَ لَ و اکنون نہ تشریع ماند،  
 و نہ حاجت حفظ۔ چنان کہ می بینی کہ در خارج محفوظ است، و جزئ تکمیل نفسی  
 ولایت است۔

۳۱ ————— و شاید لفظ ختم در عرف لغت با اشخاص آنسب باشد، و  
 انقطاع بر وصف رسالت و نبوت، نہ اشخاص۔ ختم امتداد ماقبل را می خرد  
 و این امر در مفهوم انقطاع معتبر نیست، پس قرآن فرمود کہ اشخاص ختم شدند،  
 و حدیث فرمود کہ این عمده باقی نماند، و یا منقطع شد۔

۳۲ ————— صورت عالم را از ابتداء کمال گرفته اند، و نہ بہ تماثل اودار و  
 اکوار، بلکہ بطور تربیت از تمهید بسوئے مقصود، چنانکہ در جواهر و انجاء  
 و نباتات و اشجار و حیوانات و انسان مشہود است۔ و چون مخلوق را از نفس  
 واحدہ آغاز کردند، سپس بر دفور و کمال رسانیدند، معلوم شد کہ ذات اکمل  
 را همان دقت خواهند آورد، نہ بر عکس این۔ و چنانکہ ابتداء بآدم صوری و  
 زمانی است، نہ کدام اعتباری و اضافی۔ همچنین انتہای بنی آدم الانبیاء صوری و معنوی  
 ہر دو گونه باید بود، یعنی من بعد انقطاع اصلی نبوت و کمال آن ہر دو باید،  
 نہ اضافی و یا معنوی فقط۔ و ہمیں است مَرَّوْلی حدیث عربی بن ساریعین

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إني عند الله مكتوب خاتم النبیین و إِنَّ أَدَمَ لَمُنْجِدٌ فِي طِينَتِهِ مُرَادُ آنَسْتِ كِ دُرِ بَدَايَتِ امر نہایت بر من مَرَعی بود، من حیث الزمان و من حیث الکمال هر دو - و اگر اضافی گیریم نہ حقیقی، مقابلہ با دُم علیہ السلام فوت شود، و حدیث بے ربط می گردد - و این مضمون در احادیث محکمہ راست -

۳۳ — و مخفی مباد که آنحضرت صلی الله علیه وسلم ہمہ دائرہ نبوت و مقام و مسافت آن را از اول تا آخر طے فرموده اند، و لهذا در اول و آخر ظهور یافتند، و عادی ہمہ این دورہ شدند - و بریں تقدیر آمدن کسے دگر بعد ایشان، اگرچہ باستفادہ از ایشان باشد، منقصت است کہ بذات خود آا مرحله راستے نفرموده اند - این نکته را خوب باید فهمید و سنجید کہ این غیبتی ازال محروم مانده است -

۳۴ — در فتوحات از باب ثانی و ثمانون و ثلثمائتہ چیزے از چنین خواتم و فوارج آورد و زیر سیادت آن خواتم سابقین را نساود، نہ استفادہ از و شان من بعد، کہ ختم علی الاطلاق صادقی نماند -

۳۵ — و این امر ہم قابلِ کمال است کہ مفتی کمال اگر باعتبار لم مبداء است، باعتبار ان مستند است، کہ مؤخر باشد - و شاید در توسی نزولی و عروجی کہ مقرر صوفیہ کرام است - و شاید در تنزل الامر بینہم و باز من الله ذی المعارج اشاره بسوئے آنست - این گونه واقع شود - و شاید در نسبت الله در ہمچو خواتم صورت ختم معنوی یعنی ختم کمالات

ہمیں ختم زمانی آمدہ، چہ ہر معنی را صورتے است مناسبہ، و ہمچنین مرتبہ و مکانہ را۔ و چون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را فاتح و خاتم گردانیدہ بود ہمیں صورت بود۔ فیلسوف اشراق شہاب الدین مرجع جملہ اقسام تقدّم و تاخّر زمانی می نمد۔

۳۶۔۔۔ داین امر ہم باید فہمید کہ مدلول لفظ ختم را تعلق با قبل است نہ با بعد پس بحسب مدلول آیت تعلقے کہ آنحضرت را بانبیاء است ہلکی تعلق خاتمیت است، دآں با سابقین باشد، نہ با لاحقین۔ و او شان زیر ریادت مانند کہ اتباع سابق لاحق را أوضح است در کمال لاحق بہ نسبت مکس این۔ و رعیت پیشتر باشد، سلطان بعد شان۔ چنانکہ انبیاء علیہ السلام بعد اجتماع در بیت المقدس برائے صلوة بسوئے امام می دیدند۔ غرض اینکہ ہر چیزیکہ از مقتضیات اجتماع باشد بعد دے آید، نہ قبل دے۔ چنانکہ در باب آدم علیہ السلام ہم سلمان پیشتر آوردند و خلیفہ من بعد۔

۳۷۔۔۔ اختتام کمال برکے و اتمام مقصد بر دے فی نفسہ ففعل تام است، و معارض تمویہ نبی ساز بودن۔ پس اگر این دو امر را جمع کردن است صورت دے ہمیں است کہ سابقین را زیر ریادت دہند، و ختم کمال کنند چہ باوردن لاحقین ثابت خواہد شد کہ مقصد ہنوز تمام نشدہ، بلکہ زیر کار است۔

۳۸۔۔۔ فی الجملہ چون در زمان انبیاء سابقین زمانہ ممتدہ بود، یکے را بعد دیگرے برائے تکمیل کلا آوردند، و چون ارادۃ انقراض عالم نمودند نوبت

بِخَاتَمِ الانبیاء رسید، و این سلسلہ را ختم فرمودند۔ و اکنون این شبہ کہ نبوت  
بنی سائر مانند شبہ شیطانیت و قیاس سوقیانہ و احمقہ است، و مزاحمت  
است با صاحب امر کہ مالک الملک است۔

۳۹۔۔۔ و این اولاً ابلیس آغاز کرده، کہ برائے اذیت خود اڑت گذاشت،  
حق تعالیٰ فرمودہ کہ ما خاتم الانبیاء را ختم نبیین گردانیدیم، این شقی می گوید کہ  
برائے تراشیدن انبیاء آمدند۔ و این گویہ صریح معارضہ و مناقضہ حضرت  
حق ابلیس کردہ کہ اڑت دے باین شقی رسید۔

۴۰۔۔۔ و قیاس نبوت بر قوت مؤلفہ کہ برائے ابقاء نوع می باشد  
و در انواع متنازلہ نہادہ اند می کند۔ حق تعالیٰ اعلان ختم عہدہ نبوت می  
فرماید، و ہمین نوع را ختم می کند۔ واللہ یقول الحق و هو یھدی  
السبیل۔

۴۱۔۔۔ پس نحوے در مجموع شخص اکبر، کہ مجموع عالم است، نظام  
نہادہ اند، و کمال عالم را بر سر در کائنات ختم کردند، اول الفکر آخر العمل۔  
احقر دستے گفتہ است،

اے ختم رُسل! اُمّت تو خیر ائم بود

چون شمره که آید همه در فصلِ اخیرِی

۴۲۔۔۔ و معلوم است کہ ہر کثرتی کہ راجع بسوئے وحدت نہاشد،  
و در دے منسلک نگردد و مانند شیرانہ منتشر است کہ در صد و تلاشی است،  
و در ہر چیزے کہ وحدت قوی است گمانی تراست، و صورت نوعیہ ہے

اشرف - در روح انسان ، سپس میکل و سے ، سپس دگر کائنات و موالید  
 درجہ بدرجہ شامل باید کرد ، مانند قماش و سامان متفرق نیستند ، و نہ مانند عناصر  
 کہ مادہ است ، و ازیں جافیلسوف می گوید کہ از مادہ کثرت است از صورت وحدت -  
 ۴۳ ——— قسمت تمام شد و کار بنظام شد ، و بحث اندرین کہ آن دین  
 دین لغتی است کہ نبی ساز نباشد ، امتنان سابقہ را ہم با انبیاء خویش می  
 رسید کہ در اختصاص شامچیت - و ہمیں معارضہ ابلیس با حضرت حق  
 جل و علاش نہ کرد کہ چرا انتہاء امر بر اصطفاء و اجتناب حضرت تر باشد ؟  
 کہ این بحث بطور اثر از ابلیس بسوئے این مذہبی رسیدہ - و حقیقتہ  
 الامر آنکہ چنانکہ ائم سابقہ در اطلال انبیاء سابقین می گذاردند و حسب مشیت الہیہ  
 راتب قرب غیر از نبوت می یافتند و با انبیاء ہر یک شخص از اُمت مہارات  
 نکرد و نیابخت - پس چنانکہ لہست آن نبی دران ناں با اُمت خود ، کہ مشکل  
 بر نبی نبود ، متحقق بودے ، اکنون مشیت الہیہ این است کہ ہماں نسبت  
 واحدہ تا آخر زمان مذہب این علاقہ با ہم اُمت بلا واسطہ تا ختم عالم ماند -

۴۴ ——— و حدیث ترمذی از ہمد غم و ہم شفاء صدور مومنین کردہ  
 اِنَّ الرَّسَالَۃَ وَالنَّبُوۃَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِي وَلَا  
 نَبَیَّ قَالْ فَشَقَّ ذٰلِکَ عَلَی النَّاسِ فَقَالَ لَکِنَّ الْمُبَشِّرَاتِ  
 قَالُوْا یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ وَ مَا الْمُبَشِّرَاتِ ؟ فَقَالَ مُرُوْیَا السَّلَامُ  
 هِیْ جُزْءٌ مِّنْ اَجْزَاءِ النَّبُوۃِ - ہذا حدیث حسن صحیح پس این حدیث  
 پس ہمیں کُتُب کردہ - و صاحب فتوحات در باب ثالث و عشر و ن





بِخَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ - وَكُتِبَ فِي الذِّكْرِ أَنَّ مُحَمَّدًا خَاتَمُ  
النَّبِيِّينَ؛ كَذَا فِي الْمَوَاهِبِ اللَّدْنِيَّةِ وَلَمْ أَجِدْهُ تَامًا كَذَلِكَ فِي  
النَّسَخَةِ الْحَاضِرَةِ مِنْ مَصْبُوحِ مُسْلَمٍ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ - وَعَنْ  
عَلِيٍّ فِي شَمَائِلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "بَيْنَ كَيْفِيَّةِ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ  
وَهُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ" رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ فِي الشَّمَائِلِ - وَغَايَمِ بَعْضِ مَا  
يَخْتَصُّ بِهِ الشَّيْءُ أَكْرَحُ وَرَأْيُ بَدَاءٍ وَضَعُ آخِرِينَ آيِدُ، وَلَكِنْ فِي نَظَرِ ثَانِي أَوَّلِ  
اقتد، و بسوئے این اشاره از حضرت عیسیٰ در مسند طیلانی ص ۳۵۴  
آمده است.

۴۴ — پس این شبهه که دین کامل آنست که نبی ساز باشد، گفته  
آید که اگر کار برعلیت باطلع و ایجاب ذاتی است، چنانکه ابلیس بحث کرده  
و بطور ادب اولاد و دوسے را رسیده، پس آن امرے است که خدا آن وقت  
تسلیم نکرده - و اگر حواله مشیت و اراده است پس آن تشریف و اختصاص  
است که بر بالائے هر کسے راست نیاید - و این جا صورتے ذکر است، که  
امر نبوت را بر کمال رسانیده اختتام کردند، و نخواهند که بر انخطاط ختم کنند،  
و این اختتام در اَبان ختم عالم است، و بروقت ختم کار و ترک دوسے  
بعد اتمام مقصد - و نخواهند که علاقه اُمت با حضرت رسالت و نبوت واسطه  
در واسطه باشد، بلکه یک علاقه فرا گیرد - و نخواهند که کدام جز از اجزاء ایمان  
اُمت فرو گذاشت شود که باز کار کدام و گد مدعی کافر شوند، بلکه تمام سلسله انبیاء  
سابق باشد که ایمان بر ناتم متفقین ایمان بر همه باشد، و کدام جزو ایمان

ازین باب باقی نماند.

۴۸ — در موضح از سورة اعراف ذیل وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا  
يَوْمِنُونَ<sup>۱</sup> اشاره بسوئے این معنی رفته و در سورة حج - و همین  
است مَوْفَوْنِی کریمه وَ اَتَمَمْتُ عَلَیْكُمْ نِعْمَتِی وَ رَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ  
وِیْنَا<sup>۲</sup>

(هذه احکام نعم الله على هذه الامة حيث  
اکمل تعالى لهم دينهم، فلا يحتاجون الى دين غير  
ولا الى نبي غير نبيهم، صلوات الله وسلامه  
عليه، ولذا جعله خاتم الانبياء، وبعثه الى الانس والجن)  
(تفسير ابن کثير)

پس اهل حق این اختتام را رحمت و نعمت شمرده اند و هو قوله تعالى  
وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ<sup>۳</sup>

۴۹ — وحق تعالی در آیات کریمه همه اُمم را یک طرف و این اُمّت  
مرحوم را دگر طرف دارد - و همه اُمّت را تا آخر یک اُمّت اعتبار و اعتداد  
کنند - کنتم خیر امة اخرجت للناس<sup>۴</sup> الخ - و كذلك جعلناکم  
امة وسطا لتکونوا شهداء علی الناس ویکون الرسول  
علیکم شهيدا<sup>۵</sup> فکیف اذا جئنا من کل امة بشهيد و  
جئناک علی هؤلاء شهيدا<sup>۶</sup> لیکون الرسول شهيدا علیکم  
وتکونوا شهداء علی الناس<sup>۷</sup> و یوم نبعث فی کل امة

له الاعراف : ۵۷ که المائدة : ۳ که الانبیاء : ۱۰۴ که آل عمران : ۱۱۰ که البقرة : ۳۳ که النسا : ۱۳ که الحج : ۱۹



عدم کفایت دے است در اعمال . و اینجا اگر تولید انبیاء برائے اعمال  
ثبوت است ، ذات سرور کائنات کفایت فرموده . و اگر برائے مجرد  
ذوات اوشان است ، و با ائمت و اعمال ثبوت سرور کار نیست ، پس  
آن بحقیقت ثبوت نیست . باقی ماند سیاست ! پس در حدیث ثبوت  
را ختم کرده سیاست بر خلافت گذاشته اند . و تربیت روحانی بربانیت  
که جزو مندرج ثبوت بود

۵۴ — و اینجا بحث ابلیس را که شہرستانی در مغل و نخل تمغیص کرده ،  
که کلام در علم و قدرت نداشت بلکه در حکمت کلام داشت ، مراجعت باید  
کرد . و نزد این بیچ ماں کلام در اصول عدیدہ داشت ، و اصل اصول کلام  
دے در اینجا بالذات و بالطبع و یا ارادۃ و اختیار و تثبیت الہیہ است  
که دے در علمت ہر امر در آید ، و آدم و بنی آدم تفویض امر بسوے  
صاحب امر کرده در اطاعت و تسلیم کوشند ، و عبدیت را نگاہ دارند  
کہ عبدہ در سولہ . و ابلیس در اختیار مالک نزاع کند ، و آویزد بے و ازین قصہ

عہ و اذ قال ربک للملائکۃ انی جاعل فی الہ مرض خلیفۃ  
فیہ مسئلۃ النبوة بعد الایمان باللہ ، و انہ یبعث عبداً مفترض  
الطاعة ، و ان اطاعة اللہ یعقب بطاعة غیرہ بامرہ ، و ہی الفاصل  
فی حق اطاعة اللہ ، و ہو قولہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول ﷺ و قولہ  
”وما امرنا من رسول الا یطاع باذن اللہ“ و حدیث قل و من  
یعص اللہ و مرسلہ ﷺ لا یتھار ہا علی حدۃ ، اقتباساً من القرآن

لہ النساء : ۵۹ و النساء : ۶۴ و أخرجه مسلم فی الجملة (ص ۲۸۶) من حدیث عدی





داد. و از همین سبب است که بسا اوقات چیزها فرموده اند که بفهم و گراں  
 نرسیدند، با وجود آن که کتب بمسوطه و مطلقه نوشته بودند. و صاحب  
 فن و دانشمندی دانسته که اکنون چه بیرون از سواد و استعداد باشد، مگر  
 واقعۀ چنین نیست. صد با و صد در صد با امور از فهم بیرون مانده اند. و  
 خود صوفیه کرام و صیّت فرموده اند که کلام ما را اجانب که ذوق حال ندارند  
 مطالعه نکرده باشند. و اکنون بعد و صیّت خود ایشان و گرچه می خواهی این  
 خلدون در مقدمه اندرین باب چیزهای نوشته است.

۵۹ — و معلوم باد که فارق در میان ایمان و کفر همین یک حرف ایمان  
 بانبیاء است، و قصر بر هدایت و تعلیم ایشان. و همین جزء در میان اسلام و کفر  
 ممیز است. و در نه جمله اقوام در باره اثبات باری تعالی چیزهای  
 باور کرده اند، لیکن بعد از آن انحصار بر هدایت و تعلیم آنجانب ندارند، در  
 ادای حقوق عبدیت بر احوال خود می روند، برخلاف ادیان سادیه. و اینک خیال  
 بعضی ملاحظه است که اگر تعلیم انبیاء صواب هم بوده باشد ایمان بر ذرات  
 ایشان چرا جزء ایمان باشد، این خیال مسخ فطرت است. زیرا که هرگاه انحصار  
 بر هدایت آنجانب داشتیم لاجرم پیغمبران در میان آمدند، و توقف  
 ایشان افتاد.

۶۰ — و نیز معلوم باد که عبادت انبیاء و تحفظ محض عبدیت است، که  
 غیر از راه تفویض و تسلیم و توکل بر رب العالمین از جانب خود حرفی بمیان  
 نیست، و نه دخلی از عقل خویش که عبد مطلق بغیر از ناچیزی و هیچ میرزی



خود و تفویض امر و اختیار بسوئے خواجہ مطیع نظر ندارد۔ بر خلافِ صاحبین،  
 کہ وضعین ہم از و شان هستند، کہ عبادت ایشان از راه عقل خود و تسخیر  
 علویات با عمل سفلیه است، از نصب میاکل، و تماشیل، و خواندن افسون  
 وغیره۔ گویا حاصل عبادت ایشان بنوع سحر و عمل تسخیر است۔ این ست فرق  
 در میان ادیان انبیاء و غیر ایشان۔

۶۱۔ در هیچ طائفه در عالم از عقلا و علماء و عرفاء اخلاص را کے محو  
 نشد، الا از انبیاء، کہ کدام یکے از ایشان هم و رد و ذکر نموده، پس سلامت  
 و اطاعت ایشان بدون مطالبه کثرت امور و بدون مبارات با ایشان واقع است۔  
 در عالم تشریع کہ سطح عالم تکوین است بسا کہ سلسله ارتباط و علاقه بسببیت  
 و مسببیت با همی نظر نیاید، مکلف مطیع را مناسب نیست کہ غرق آن سطح  
 کرده در مطالبه ارتباط باطنی در آویزد، و اتمثالِ قائلان را تا و ضروب باطن و  
 حکمت آن معطل کند، کہ این بحقیقت مکابره ابلیس بوده، بر خلاف سنت  
 انبیاء۔

۶۲۔ در چون سلسله اطلاعات صوفیه و مضطلمات و سلسله علی  
 حد و بصر خود است، این ملحد بعض اجزاء آنرا از آنجا سر ته کرده با بعض اجزاء  
 علماء ظاهر ترکیب دهد، و ازین قطع و بُرید نتیجه الحاد آورد، کہ کار ایمان و شیوة  
 مومن نیست۔ مردم ساده لوح و ساده منش و یا محروم القسست بر دعوائی دئے  
 کہ من باتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم این رتبه یافته ام، ایمان می بازند، و داند  
 کہ دئے از فدائیان آنحضرت است، و نداند کہ دئے تاویل و تحریف آیت



نبوتِ اوشال ہم بدون اتباع نبودہ۔ پس اگر چیزے تفوہ کند ہمیں تو اندک  
ذاتِ موسیٰ را در میان دخل نبود، این سخن از کلام وے دریں دین ہم لازم  
است۔ من حیث لا یدری۔ چمی گوید کہ آن دین دینِ لعنتی است  
کہ در وے نبوت جاری نباشد، پس این اجراء را نصیصہ دین قرار داد  
ذات از میاں بر طرف شد۔ عشرہ ص ۵۷ و اشد العذاب ص ۲۲ و ضرر و الام  
ص ۲، و رسالہ ترک ص ۳۱ ازیں ہم واضح تر۔

۴۵۔ و شرط قار فی الرسول را ہم مرعی نداشتہ، چنانکہ در ص ۳۳  
دعویٰ وے است، و نہ ختم نبوت را کدام تأویلی و تحریفی سولے  
اینکہ شریعتِ جدیدہ ندارد۔ و ہمچنین از ص ۳۹ صرف اینکہ شریعتِ جدیدہ  
نیست۔

پس تحریفِ آیتِ ختم نبوت دریں عبارات، کہ آخرین ہستند، بسوئے  
تحریفِ دگر منتقل شد، و شرط قار فی الرسول ہم ضروری نماند۔ پس تا آنکہ  
قار فی الرسول شرط بود شریعت ہم تجویز تواند بود، اگرچہ جدیدہ نباشد۔  
و چون شرطِ شریعت نو نبودن مطیع نظر شد شرطِ اول از میاں رفت، و ضرورت  
وے نماند۔ و ہمچنین در اں تسویلات و تلغفات کہ آن را وحی نام نہادہ،  
چنانکہ در حقیقتِ الاحی ص ۱۱۱ و غیرہ، لقبِ نبی و رسول بر لے خود بدن کدام  
و دریں دین متین صرف ہمیں یک شقی و اگر کے ایجاد کند کہ در سابق اتباع شرط نبود  
اکنوں شرط است، این ہم باطل است، بہر نبی پیش از نبوت بر کدام دین حق بودہ، و  
خاتم الانبیاء پیش از نبوت بالہام عبادت می کردند۔ منہ۔

تقیید می سراید۔ و ناخلف دے تصریح کرده کہ دروجی پدر تقیید نیست از  
بروز و ولایت و انعکاس، بلکہ ہمہ از تواضع پدر دے است۔

۶۶۔۔۔ و تحریف سوم کہ خاتم نبوت برائے اجراء است، نہ برائے انہاء  
در حقیقت الوحی ص ۹۱ ایجاد کرده۔ و حال آنکہ در محاورات لغت خاتم بکسر تاء باشد  
کہ بعضی ختم کنندہ است، یا بفتح تاء کہ بعضی مایختم بہ الشیء است، در مثل خاتم  
القوم سوائے معنی آخرین نیامدہ۔ و علماء لغت تصریح کرده اند کہ چوں این لفظ  
بالکسر و بفتح بسوئے قوے مضاف باشد، آنگاہ بمعنی آخر آں قوم می باشد۔  
و اصل لغت آنکہ خاتم بالکسر بمعنی بانہام و اختتام رسانندہ است، چہ اکم فاعل  
صیغہ صفت است، و خاتم بفتح آں چیز کہ بوسے بانجام رسانند، زیرا کہ اسم  
است، نہ صفت۔ چنانکہ بر علماء تصریف مخفی نیست۔ و حاصل ہر دو قرأت  
آخر النبیین است لا غیر۔ و اگر تعبیر با ہمہ فروع ہستند، پس ترکیب اصل نادرست  
است، و تعبیر ثانی فرعی نہ چندان مزیتتے دارند، و نہ ضررے، الا آنگاہ کہ  
حق قائلے اسکے را مخدول کرده باشد، و ہمیں است آں کہ بعض مفسرین از  
ابوجبیدہ آورده کہ بالکسر اصل است، یعنی مرجع مراد این مقام و محط و مشقط  
نظم کلام ملک ملام۔ و قول دے "لَا النَّبَا" لَئِنْ خَتَمْتُمْ فَهِيَ  
خَاتَمُهُمْ۔ تاویل نزد این جماعت بمعنی تحریج وجہ بیان مآل مراد می باشد  
نہ بمعنی صرف عن الظاہر۔ فی الجملہ مراد آنست کہ در ہر دو قرأت بحسب اشتقاق  
و مدلول مشترک اند۔ و در معالم التنزیل آورده ختم اللہ بہ النبوة و  
قرأ عاصم بفتح التاء علی الاسم ای آخرهم و



پس می گوید که تفسیر قرآن و قبول حدیث همگی منوط بر حجتی دس است، نه بر  
 تواتر از صدرِ اول تا آخر، و اینکه بر آنحضرت صلی الله علیه و سلم حقیقت و جمال  
 و یاجوج ماجوج و دیگر بعض امور که ای منکشف نشده بود. چنانکه برای شکی منکشف  
 شده، تجدید مانند دیگر مجددان دین نماند، و از همه قیود سبک روشش شد،  
 و فراغ کلی حاصل کرد، و «خوردن زمین و لقمه شمردن از تو» و اگر چه لفظ شریعت  
 جدید را ندانم، مصداق دس وصول یافت و «پنهان خورید باده که تکفیر می کنند»  
 ۱۱ ————— و نیز معلوم باد که دعوی شریعت در مقابل آن علماء روح کرده که  
 او شان آمده کدام شریعت را نام ممکن فرموده بودند، و کلام شان در شریعت جدید  
 بود، زیرا که شریعت مکرره و تلفیق دوی سابق، چنانکه این ملحد می کند، محقق  
 نداشت. پس این دعوی بمقابل او شان مستلزم دعوی شریعت جدید است  
 و ملحد می گوید که جهاد بآدم منسوخ شد، و آمده حج بسوس کاویان خواهد بود،  
 و هر که چنده کاویان اداره کند خارج از بیعت دس یعنی خارج از اسلام است  
 پس زکوة همگی در چنده دس انحصار یافت. کاوی ص ۴۹

۱۲ ————— و نیز معلوم باد که تجدید مجددان مانند تجدید ایمان بکلمه لا اله الا  
 الله یعنی تازه کردن سبب بوده، نه کدام اضافه در دین متین.

۱۳ ————— و نیز معلوم باد که شریعت جدید بودن دیا نمودن این دو قسم مفهوم  
 بودند، این ملحد قسم سوم ایجاد کرده که صاحب شریعت است، و لیکن بطور  
 تجدید، نه جدید. و این را هم شریعت نام نهاده اوضاع شریعت کرده. و درین  
 قسم تا آنکه دساتر اتباع این ملحد در میان نباشد، موجب نجات نیست،  
 ۲۴









از فہم مقصود بکنا راست ، ورنہ چنانکہ اصل رسالت ذکر کردہ اصل نبوت ذکر فرمودندے ، وگفتندے و لکن رسول اللہ و نبیا من المقربین دیا نحواں ، چنانکہ در روح المعانی در قرأت ابن مسعود و لکن نبیا ختم النبیین آورده ۔

۹۔ ————— و اگر آب ہم باعتبار مجموع ، نہ باعتبار فردے ، و باعتبار اہوت معنویہ گفتہ آید ، متحمل است ، چنانکہ در ائمہ المؤمنین محاورہ رفتہ و این محاورہ ہم بسبب ایہام خلاف صوری ملوک نیست ، در عقیدۃ الاسلام از اذکیل منع نقل شدہ ۔

۸۰۔ ————— مراد آنست کہ چنانکہ پسر گذار و نبیتہ ذکر ہم نیاید ، و چنانکہ خلف گذار را پیغمبرے ذکر ہم نخواہد رسید کہ خلیفہ شدے ۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم البورجی بطور کُنیست نیستند ، و لیکن رسول اللہ و خاتم الانبیاء بطور لقب ہستند ، ولہذا فرمودند و لکن رسول اللہ و نبیا خاتم النبیین چہ مجموع این عنوان لقب نبود ، گریا قرآن مجید مانند اصحاب جبل لقب ارشاد کرد ۔ و این لقب باعتبار مجر و تأخر زمانی اتفاقی نیست ، بل موقومی کلام مزیتے نیز ، اعنی چوں آنحضرت در آخر زمان آمدند برائے ادا ہمین تأخر زمانی این لقب نیست ، بلکہ مراد الہی آنست کہ سلسلہ نبوت بر خاتم الانبیاء ختم کردیم ، و این سلسلہ را این حد نہادون بسبب کلام مزیت است کہ در ذات آنحضرت است ، نہ محض اتفاقی کہ مفضل را ہم توان بود ۔

۸۱۔۔۔۔۔ معلوم باد کہ محقر در فرق رسول دینی همان است که اکثر سے از  
 علماء گفته اند، و گذشت، و هموں است حق لغت۔ چہ رسول بمعنی فرستاد  
 و پیغام براست، و فرستادہ پیچہ باشد سوائے کتاب یا شریعت، و دینی  
 بمعنی خیر دہندہ است، کہ برحق قطعی خبری داد، اگرچہ شریعت جدیدہ ندارد، و  
 وظیفہ دے با اُمتِ سیاتِ او شان، چنانکہ در حدیث سیاتِ انبیاء بنی اسرائیل او شان  
 را ذکر فرمودہ و پچھیں مردِ نبی و باسے رُجل دیا رُجلان، و مردِ نبی کہ باو سے یک رُجل ہم نباشد  
 آمدہ کہ دلالت بر علاقہ نبی با اُمت او و وظیفہ دے دارد۔

۸۲۔۔۔۔۔ قولِ قائل کہ حضرت شاہ عبد العزیزؒ خاتم المحدثینؒ بودند۔ و چہ  
 این اطلاق و محاورہ آنت کہ کے خاتم بعض خصائص و کمالاتِ مخصوصہ می  
 باشد، پس باعتبارِ آن، با وجود عدم تحقیقِ حالِ زمانہ استقبال، و عدم علمِ آن  
 و عدم علمِ غیب، و عدم ذمہ داری آنچه در کتب غیب است، و باعتبارِ علمِ خود،  
 مع آنچه در فتوحاتِ گفته کلامِ منتشر و غیر محو است، و بیشتر این گفته کہ نبی ہم شریعت اُست  
 یکی مختص بذاتِ دے، و بحقِ بارونِ این قدر ہم نہادہ، و جائے مذم و جوب بحقِ دیگران  
 گفته، و بر اختیارِ او شان نہادہ، و پیش از نورِ انبیاء نہ ماتحتِ رسل داشتہ۔ و سببِ این  
 انتشار آنکہ بر تقدیرِ نفیِ شریعت کہ نامِ خدمتے از نبی نہیدہ، و ہمیں وجہِ نبوت من غیر تشریع  
 کہ ممکنہ دلالت است قسمی افزودہ، و حالِ آن کہ خدمتِ نبی کہ مذکور شد خدمتِ جلیلہ  
 است، و علماء کہ ہلے نبی نبوت من غیر تشریع گفتند از اداءِ این قسم و اخذِ دے بے  
 وایتِ مستثنی شدند، و ہمیں است مفہوم از قرآن کتبِ مادیہ، و از احوالِ انبیاء و نبی  
 اسرائیل کہ بر شریعت موسوی بودہ سیاستِ اُمت و اخبارِ موسی کہ مذکور نہ فاحظہ و اتفاقی  
 ملہ متفق علیہ من حدیث ابی ہریرۃ مشکوٰۃ ص ۳۲۰ ملہ متفق علیہ من حدیث ابن عباس مشکوٰۃ ص ۴۵۰

و علم وقتی خود، بطور مسامحت و سهل انگاری، و اعتماد بر فهم مراد اطلاق می کند.  
و بشر کلام تمام هم می گوید، و استیفاء قیود و شرائط نکند، و چون حاجت اظهار  
مزیت داشتند محاوره کردند، تا این مزیت را بدون ختم زمانی هم ادا  
کرده باشند.

۸۳ ——— و نیز معقول است که گفته آید فلاں عالم نسبت فلاں در عدا و  
واعتماد نیست و معقول نیست. مسلوک نیز نه که فلاں نبی نسبت فلاں  
بیخ اعتبار ندارد، چنانکه در لا اله الا الله تاویل نیست

۸۴ ——— مدار در هیچ امور بر جریان محاوره است، نه بر قیاس. و اگر چه  
ثبوت جزئی علاقه ضروری نیست، لیکن ثبوت نوع علاقه هم کافی نه. مدار بر  
ذوق و استقراء است. و لکل مقام مقال، این است تخریج این  
محاوره.

۸۳ ——— و توان گفت که فلاں کس محمدی ختم کرده رفت، مثل دے دگرے  
نیاید، و توان گفت که فلاں کس نبوت ختم کرده رفت، مثل دے دگرے  
نیاید. زیرا که اول از فضائل کسبیه است، و اشتراک در دے دگرے و در  
عصر محدود هم بسیارے از مشارکان، پس نظر بر مراتب دارند، و مماثل  
را منافی خاتمیت انگارند، نه مادون را. و تخمین در دے سخن گفتن و احوال  
بخلاف باب نبوت که از کمالات و هبیه است، تخمین در دے سخن زنند  
و کف لسان کنند. این باب باب اخبار بالغیب است، که اندراں منتظر  
توقیف باید بود، و برخلاف و حدس اقدام نباید کرد، و این محاوره هم در



اِذْ رَاكَ نِيسَت، اَلَّا بَعْدَ تَجَرُّ، و بیشتر مجاز فکند. و در همچو کثیر منظم خاتم در نهایت باشد، چنانکه معمار در تعمیر که سلسله و سه همه می داند رعایت کند، بر خلاف دیگر امور، که نظام آنها ندانند، و این گونه فاتح و خاتم در نظامات الهیه واقع شده، که خاتم خاتم کمال باشد، و علامت آن در خارج ختم زمان دارند. پس این ختم زمانی را که بنی بر ختم کمالی است در کثیر منظم که در امور الهیه واقع شده، و اهل عرف ازان غافل اند، خوب باید سنجید، که فرقی محاوره اهل عرف و محاوره حضرت حق بنی بران است، و مغالطه ملاحظه در باب شهنشاهی و شاهان ماتحت. و قیاس بران در باب بنی نبی سازا همه از خود می پاشد، و بر کثر امر و مغز سخن عثود حاصل می شود، و الله الموفق.

۸۶ — پس تحقیق و حجتی را که از حقیقت الامر سر مو انحراف نکند، بر فرض خراسین قیاس نباید کرد. و نه طبقه و حجتی را بر تفخیل شعری. و از همین وجه است و مَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ لَه مراد از شعر خیال بندی است که نوع محاوره شان جدا گانه است، و مفترق از طبقه متعارف الناس و متفا هم عرف. و اعجاز قرآن چنانکه در ترکیب ظاهر است در اختیار مفردات هم ظاهر میشود، که ادنی با حقیقه، و سیما اگر حقیقت از مشکلات باشد، مثلاً بی در طوق بشر نیست، پس حرار قرآن را بر محاورات عامیانه و سوقیانه فرد آورون غایت جمل و حقیق است، و باب عقائد را بر تنجیلات مدحی حل کردن نهایت ضلال و اکھا و است.

۸۸۔۔۔۔۔ در نظم قرآن در مقام مدح هم تجاوز از حقیقت جاترند، روش قرآن محاورات و مسامحات عامیانه نیست، و نه در مقام مدح مجاز و بے انداز و بے پیمانه، زیرا که برکنه امر و حقیقت و بے و حق تعبیر از و مطلع است، بخلاف بشر که از همه قاصر است، مجاز نمکند و اگر چه کند؛ مقدور و بے نیست که کم یا بیش نکند، و تحقیق کند نه تقریب و تخمین.

۸۹۔۔۔۔۔ سپس در تعیین مراد اگر بر اهل اجماع، که اهل حل و عقد اند، اعتماد نکنند، باینکه در کفر و اسلام تمیز بر خیزد، و قد قال الله تعالى وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِينَ تُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا نَبِيلُ الْمُؤْمِنِينَ اجماع و اتفاق او شان است. و در ضروریات دین تاویل هم مسموع نیست، و نه امن از اسلام و ایمان می خیزد، شیخ اکبر در فتوحات ص ۲۵۴ می فرماید: "التاویل الفاسد کالکفر" من الباب التاسع والثین و ما تبین.

۹۰۔۔۔۔۔ و ازل اجماعی که درین ائمت متعقد شده اجماع بر قتل مسیلمه کذاب بوده که بسبب دعوی نبوت بود، شنائع و گرو بے صحاب را بعد قتل و بے معلوم شده، چنانکه ابن خلدون آورده پس اجماع بلا فصل قرنا بعد قرن بر کفر و ارتداد و قتل مدعی نبوت مانده، و بیج تفصیل از بحث نبوت تشریحیه و غیر تشریحیه نبوده، و شاید مسیلمه مطلب خود از و آشیر که فی امری گرفته باشد. مجرد تصدیق مجمل و پیغمبر بر حق مادر احادیث شریفه از و جال هم آمده، و







وگاہ در مراتب۔ و در باب مُفَاَصَّلَةُ عَلَاءِ ہمیں اخیر مراد می باشد، نه اول۔ زیرا  
که حق حکم اندران ندارند، و نه صاحب اختیار۔

۹۶۔ و مخفی مبادا که اہل عرف خود ہم از تسامع خود درین محاورات مطلع  
ہستند، و تعامل اوشان از اطلاع ایشان خبر می دهد، کہ اگر در زمانے کے را  
بختام الحمدین یاد کردند، چون من بعد در کلماتی خواست ادا ہم ہیں لقب می دهند،  
پس معلوم شد کہ باعتبار ختم کمال ہم آخریت حقیقیہ مراد داشتند، بلکہ باعتبار  
زمانہ خود۔ بلکہ در یک زمانہ ہم متعددے را خاتم می گویند، و نفی کمالی اگر مراد دارند  
کلام در دائرہ مخصوص ذہن خود و سایر وقتی دارند، نہ بلحاظ استیعاب  
آزمندہ و اشخاص، کہ این امر در ذہن اوشان مخطور ہم نباشد۔ عموم کلام باعتبار دائرہ  
عرف متکلم و عرف عام باید گرفت، نہ عموم غیر مقصود، مانند آنکہ متغنیان مثلاً  
لفظیہ و مناقشات غیر مخطورہ بکار برند۔ مع هذا اطلاق اہل عرف مسلخ محض از  
کمال آخریت نشدہ، ورنہ مبالغہ کہ مقصود اوشان است فوت خواہد شد  
مبالغہ دران حال باقی مانند کہ آنکہ آخریت دے معلوم نیست۔ بلحاظ کمال ادا را  
آخر گویند۔ این است اطلاق اہل عرف باعتبار آزمندہ و اشخاص۔ و از دیگر جانب  
صنیع حضرت حق را باید دید، کہ نہ در یک زمانہ و نہ در آزمندہ متعدّدہ تمام نشین  
لقب کے سوائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہادہ، و نہ بر کے دیگر  
اطلاق کردہ، و نہ اجازت دادہ۔ این شکیا کہ نام معنی مجازی و تسامی را دیدہ  
لفظ را برائے ہماں مجاز موضوع گردانند، کہ یا صاحب استعمال حقیقی اکنون مانند،  
و از دے بکلی مسلخ گردید، و وضع جدید پیدا شد۔ کہ استعمال دے در حقیقت

اکنون جائز ہم نیست۔ و این غایتِ جہل و شقاوت است کہ در عرفِ قرآن و عرفِ عامیانه امتیاز نکنند، و احتیاط نور زند، و ہرچہ پیش آید بے خطرہ می تراشند، و مے گذارند۔ بحقیقت، این تہوّر و تجاثر کارِ آنکس است کہ در اصل ایمان بر قرآن ندارد، بلکہ بر فہم سقیم و طبع منحرفِ خود ایمان آورده باشد۔

۹۷۔۔۔ بارے این احقر بطور ذیل نوشتہ بود۔ مخفی نماند کہ قیاسِ قولِ باری تعالیٰ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین بر قولِ اوساطِ ناس کہ فلا خاتم متحققین است، از غایتِ جہل و غیبات است، زیرا کہ اوّل این قولِ محاورہ عامیہ است، کہ تحقیقی نیست۔ و بیارے از محاورات در مقاماتِ خطابیہ استعمال می شوند و مدارِ آنها تحقیق نباشد۔ برخلافِ قولِ باری تعالیٰ کہ سراسر تحقیق است، و از حقیقتِ امر سرِ مومّتا و ز نیست، بلکہ از وجہِ اعجازِ این ہم است کہ بجائے یک کلمہ وے و گر کلمہ از خلق ممکن نیست، زیرا کہ حقّ آن مقام و حقیقتِ غرضِ اکتفاء نتوانیم نمود۔

۹۸۔۔۔ دوم آنکہ قائل وے ارادہ تحقیق خود نکرده، زیرا کہ اورا علمِ غیب و آنچه در کتم مستقبل است، حاصل نیست، کہ کلام بر عایتِ دوام گوید برخلافِ باری تعالیٰ۔

۹۹۔۔۔ سوم آن کہ این قولِ ہر کس بر ظنّ خود می گوید، و در یک عصر محقّق متعدّد مے می گویند، و از یک و گر خبر ندانند، بلکہ یک کس ہم با وجود اطلاعِ این کہ دریں عصر و گراں ہم ہستند، این لفظ اطلاق می کند، و اعتماد بر قرینہ قاطعہ می کند کہ و گراں مشاہد ہستند، و سامعینِ من در مغالطہ نیفتند در بارہِ آن چیز

کہ ہیشتم می نگزند ، و روز مرہ می شنوند۔

۱۰۰۔ چہارم آن کہ ہر کس باعتبار عصر خود مراد می دارد و بس و با استقبال کارے ندارد۔

۱۰۱۔ پنجم آن کہ بر سیکے از انبیاء آئندہ بزعم ایں دجال والعیاذ باللہ خاتم باعتبارے اطلاق توان کرد ، دریں حال مضمون آیت محصلے ندارد۔

۱۰۲۔ ششم آنکہ بریں تقدیر کہ معنی خاتم مہر کنندہ باشد ، بر تقدیر تقدیم خاتم الانبیاء بر جملہ انبیاء ہم چنان باشد و ایں محض بے معنی است و در ہر حال مقدم المحققین می گویند ، نہ خاتم المحققین۔

۱۰۳۔ ہفتم آنکہ خاتم النبیین را بریں تقدیر اختصاصے زائد با اُمت مرحومہ نماید ، و سیاق آئست کہ در بدلِ اُبت علاقتہ ختم نبوت است . و شاید اولادِ ذکورِ برائے ہمیں نماندہ کہ طبع نبوت بعد از اں بکلی نماند۔ یعنی علاقتہ اُبت مطلبید ، بلکہ علاقتہ نبوت ، و اں ہم ختم اں۔ و بدونِ عدم بقاِ اولادِ ذکور اشارہ بسوئے عدم بقاِ سلسلہ نبوت ، چنان کہ از الفاظ بعض صحابہ ابن ابی اوفیؓ و ابن عباسؓ فہیدہ می شود ، راجع شرح المواہب من الثالث من ذکر ابراہیمؑ و در اثبات نبوتِ اداتلِ مریم جامع البیان مع لمش باید دید ، و مواہب از خصائص۔ و شاید مراد نفی اُبت بذریعہ تبیین باشد ، و اثبات علاقتہ رسالت و نبوت ، و تفسیر بر جہاں برائے اں کہ تا از صورت لفظ بدونِ مراد بودنِ نفی اُبت اولادِ صلبی نشود ، یا مراد نفی مطلق اُبت است برائے رجال یعنی

بالغین شرح مواہب<sup>۱۸۷</sup> - و در روح المعانی کلام مُشیع نموده . غرض آنکه محاوره عامیہ کلام تحقیقی نیست ، بلکہ مبنی بر تساہل و تسامح است ، و نظائر آن در باب آفات لسان از احیاء باید دید ، و نیز کلامیکہ در القاب فاخرہ ، مانند ملک اطلاق کردہ اند ، ملاحظہ باید کرد ، و نہی از تزکیہ در وجوہ محدودین معلوم است ، پس این محاورات نہ تحقیقیہ ہستند ، نہ شرعیہ ، چہ جائیکہ شارع علیہ السلام اسم برہ را پسند نفرمودہ باشد .

۱۰۴ - ہشتم اینکہ مدلول کلمہ ختم این است کہ حکم و تعلق خاتم بر ما قبل وے جاری شود ، و زیر سیادت و قیادت وے باشند ، مانند بادشاہ کہ قائد موجودین باشد ، نہ معدومین . و ظہور سیادت و آغاز عمل وے بعد اجتماع باشد ، نہ قبل آن . گویا انتظار قومے بعد اجتماع بسوئے کے اظہار توقف بر وے است برخلاف عکس این کہ محض معنوی و ذہنی است ، و لہذا عاقبت و حاشیہ و متقی ہمہ در اسمائے گرامی آمدہ اند نہ بر لحاظ مابعد و ارادہ مابذات و مابالعرض عرف فلسفہ است نہ عرف قرآن حکیم و حوار عرب . و نہ نظم رایج گو نہ ایمان و دلالت بر آن ، پس اضافہ استفادہ نبوت زیادت است بر قرآن بمحض اتباع ہوی . البتہ سنت اللہ ہمیں واقع شدہ کہ خاتم زمانی کہ امام منصب عالی ہماں کس نہادند کہ لابد مزیتے دارو ، و سابقین را زیر سیادت وے دادند . و انبیاء را برائے آفریدن نبوت لغرستادہ اند ، بلکہ برائے سیادت و قیادت و سیاست و ریاست . و بعد اجتماع قوم برائے صلوة طلب نصب امام رود . و ہمیں است قول او تعلق یوم ندعوا کُلَّ اُناس بِاِمَامٍ مِّمَّہُمْ در پیشیاں انبیاء تحت رسل برائے تکمیل کار می بودند کہ اشد دُعا

أَزْرِي وَاشْرَكُهُ فِيْ أَهْرِيْ ۖ وَنِزَالُ سَنَشِدْ عَصْدَكَ بِأَخِيكَ  
 در مقام خاتم الانبیاء کدام جز از کمال فرونگذاشته اند

حسن یوسف دم عیسی ید بیضادی: آن چه خواباں همه دارند تو تنهاری  
 ۱۰۵ — و ازین طرف الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِيْ قُبُورِهِمْ يُمَلُّونَ  
 ثابت شده، که مراد از حیات اعمال حیات هستند، نه مجرد بقاء روح، که در  
 همه مشترک است. و شاید تربیت روحانی اُمت از انبیاء و تکمیل باطنی ایشان باقیاء  
 جز ولایت، که مندرج در نبوت است، بود و ولایت خود جاری است پس  
 یک جز اختصاصی است، و در گز اکتسابی. و در اینجا بحث ولایت نبی را از کلمات  
 عرفا باید دید. غرض آن که نبوت از مناصب ظاهره و باهره است که باستخلاف  
 الهی و اخذ یشاق و بیعت از اُمم بوده، مانند خلافت در شرع که بعقد بیعت  
 باشد، نه بتوریت و سرایت. و نیز از فضائل لازم است، نه از فواضل متعدیه  
 مانند ولایت، که بتوجیه باطنی و همت متعدیه می شود. و مانند فرقی معجزه و کرامت  
 که اول بدون عقد همت نبی باشد و در ثانی عقد همت ضروری است، همچنین در  
 ما نحن فیه.

۱۰۶ — آنچه از اجزائے نبوت قابل تعدیه بود و آن ولایت مندرجه  
 در نبوت است متعدیه و ساری شد، و آنچه قابل تعدیه نیست لازم ماند، و  
 آن نفس نبوت است که باستخلاف و تولیت الهی و اخذ عهد و یشاق و  
 نصب بر منقعه شهود اتمام می باید، و تکمیل ظاهر امت منوط بوسی است. و مراد

از تکمیلِ ظاہر تکمیلِ سطحی نیست، بل تکمیلِ غیر مستند و علی سبیلِ الاشتہار۔ پس  
حقہٗ ثبوتِ برائے تکمیلِ کل اُمت علی سبیلِ الاعلان است، وحقہٗ ولایت  
ازاں برائے تکمیلِ خواص۔ وآن باطن است، نہ ظاہر۔ و ساری است۔ پس جزء  
اخیر ثبوت، مانند جزء اخیر علتِ تامہ، ہمیں استخلاف و تولیت است،  
کہ فعلِ الہی است، لاغیر۔ اکنون اگر این مکتہ را فہمیدی و بنحیدی از ہر مساو  
راحت اہد خواہی یافت، واللہ الموفق۔

و اگر در خارج مثال می خواہی پس در تحصیلِ کمالاتِ امارت نظر کن  
کہ کموب اند، ولیکن کسے والی نشود تا آنکہ سلطان اور انصب کنند، و گمان  
نبری کہ کمالات ہمگی پیشتر مانند، پس این استخلاف و تولیت الہی سخن  
بالائی است، و چندان گرامی نہ۔ زیرا کہ نفسِ این استخلافِ الہی مرئیست  
کہ از ہر مزایا و فضائل و وبالاست۔ وَاللّٰهُ يَجْتَبِيْ مِنْ تَرْسَلَمَ مَنْ يَّشَاءُ  
وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ

۱۰۰۔ و معلوم باد کہ در ثبوت و رسالت باعتبار مفهوم تغایر است و  
اجتماع، نہ نسبتِ کل و جزء، و باعتبار صدقِ عموم خصوص، بِشَاوِ اِنَّهُ حَكَا  
صِدِّيقًا نَبِيًّا پس در اصل و در وصف ہستند متغایر، کہ در یک محل  
جمع تر اند شد، و یا استلزام است۔ پس نتوان گفت کہ خاتم النبیین ہستند  
نہ خاتم الرسل، و نہ در آیت خاص مقابلِ عام آمدہ، بلکہ بسبب مکتہ کہ گذشت  
از خصوص بسبب عموم تحویلِ نظم فرمودہ و بس، کہ این گونہ نظم یا برائے

۱ استیفاء عموم اشخاص آید، و یا برائے استیفاء کدام جزء حقیقت. و نتوان گفت که خاتم نبیین هستند که از خدا خبر می یافتند و خاتم اوشان که فرستاده شدند. زیرا که فرستاده نشود بدون خبر دادن. در عرف عام این وقت نبی مقابل رسول شایع شده، چنانکه در وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ وَكَذَلِكَ يُخَذِّبُ آيَاتِهِ، بزیادت و لا محدث و زقرائے شاذه. و از صدر کلام وَمَا أَرْسَلْنَا این هم لازم نیست که بر معطوف مَرسل اطلاق شود زیرا که در توابع چیزها مقتضی است.

محصل آنکه محمد صلی الله علیه و سلم رسول الله دائم و با اعتبار مستقبل رسول علی الاطلاق هستند، و با اعتبار ماضیان خاتم و آخر، و این وصف غیر منقطع است. ۱۰۸ — این شقی ادعاء وحی مساوی قرآن در رتبه، اگر چه ادعاء نبوت نکرده بودے، و ادعاء نبوت، و امانت انبیاء و تکفیر اُمت حاضر کرده است. و رد بسیارے از ضروریات دین، و دعوی شریعت، و ادعاء خصائص انبیاء و محاکات ایشان، و تحریف دین متواتر، و تسمی بعض شریعت متواتر نموده، که همگی وجوه کفر و الحاد و زندق با اتفاق ملت اند.

۱۰۹ — گاهی انعکاس را مغایر نبوت غیر تشریعی هم می گفت چنانکه در کابیه ص ۱ از بدر ۱۹۳ء آورده. سپس ادعاء شریعت به تصریح و تمحیی نموده، و اگر چه جدیدہ نگفته، لیکن آن هم لازم افعال و اقوال دے است. و گذشت که در صاحب شریعت قسم سوم افزوده، و بآن قسم خود را صاحب شریعت، چنانکه در اربعین ص ۶ از متن و حاشیه تمحیی کرده، و اُمت



نہادہ، و نجات در ابتداء وے بایں قسم ہم صحر کردہ، و متکبر خود را کافر اعلان کردہ۔  
 ۱۱۔۔۔۔۔ بروز از مصطلحات تناسخیان است، چنانکہ مزوک و لامان اذعان  
 کردہ بودند، در ادیان سماویہ و شریعت مطہرہ و تحقیقات علماء اسلام اصل آن  
 نیست۔ و نہ ظلیت در محاورہ دین اسلامی آمدہ۔ و تا آنکہ محاورہ جاری نشود و تخریب  
 نصوص زندقہ و اتحاد است۔ و نہ قیاس در محاورہ مسوع است، چنانکہ کے  
 بر قیاس محاورہ فارسیان اکل الکلف و یا اقلی السراج می گوید، و نہ پیغمبر  
 اسلام این حقیقت را تسلیم کردہ، چنانکہ فرمودند انت متبی بمنزلک ہمارن  
 من مؤسی، الا انک کذبی بعدی لہ و حدیث ثلثین و جمال و نہ از عبارت  
 نبوت کدام کلمہ فرو گذاشتہ۔ و حدیث و جالین مدار حکم دعوی نبوت است و  
 بس، نہ احصای عدد و خاص۔

مع عقائد مرزا ص، مرقع کادیانی ص ۵۲، عجائبات مرزا ص، (پس میں وہی منظر ہوں  
 پس ایمان لا اور کافروں سے مت ہوں) از حقیقۃ الوحی ص ۱۲۳ و عشرۃ کلام ص ۵۵ از خطا قادیانی و ترک  
 مرزائیت ص ۵۲ (جو مجھے نہیں مانتا خواہ وہ زبان سے میرے حق میں کوئی بڑا الفاظ نہ کہتا ہو کافر  
 ہے) تحقیق ثنائی (جبکہ خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت  
 پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے) کادیانی کا خط بنام ڈاکٹر عبد الباقی خان  
 (علامہ اس کے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا) حقیقۃ الوحی ص ۱۲۳ و عبارت  
 وے از عشرۃ کلام ص ۱۱۱ باید دید کہ از جانب خود بحسب تحقیق خود نسبت زنا بوسے مردم صدقہ  
 نمودہ۔ و العیاذ باللہ العلی العظیم منہ۔

۱۲۔۔۔۔۔ متفق علیہ حدیث سعد بن ابی وقاص ص ۵۶۳ ۱۱۱۔۔۔۔۔ از خود، ترمذی من حدیث ثریان مشکوٰۃ ص ۴۲



استقلال و نسخ، چنانکہ بہار۔ و این طریقہ انفاذ غرض خود است کہ شیطان وقتاً  
وقتاً مخدولان را تمقین کردہ آمدہ۔

۱۱۳۔۔۔ البتہ نفل اللہ محاورہ است، باعتبار تشبیہ بفل شجر کہ زیر آن مردم  
استراحت کنند و پناہ می گیرند و یا اضافت باعتبار تشریف باشد، چنانکہ  
در بیت اللہ و نحو آن۔

۱۱۴۔۔۔ و در ظلیت اگر نبوت حقیقت حاصل شدہ خاتم نبوت کمور شد،  
چہ مقصود آن عدم حصول نبوت بود، و صورت عدم کسر۔ و اگر نبوت حاصل نیست  
تکفیر مکنان خود کفر است۔ و خیال است کہ اگر کسی را گفتہ شود کہ این صندوق  
مقفول کثرتی، و او آل صندوق را بدون کشودن ہمہ بزدو، و یا این صندوق را بزدو  
او صندوق را گذاشتہ مال از درون زدوید، مانند قصہ قباہ کہ ام خان صاحب  
و این بحقیقت تسخر است باقرآن و شریعت و تحقیق قاتل۔ و العیاذ باللہ العلی العظیم  
این چنین تاویلات و تسویلات مردم بے ایمان ہمارہ کردہ آمدہ اند۔

۱۱۵۔۔۔ اگر کسی خواہد در الوہیت بر ذوق ظلیت ادعا کردہ طرح نو کفر نہد  
و شاید این لعین و حواتی بر ذوالوہیت ہم کردہ، کہ الہام انت منی بمنزلہ بزرگ  
می سراید، و اوضاع ازین (میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ  
ہے اور خدا اوس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی نہیں دکھائے گویا  
خدا زمین پر خود اتر آتے گا۔ جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے۔ یوم یأتی ربک فی  
ظہل من الغمام یعنی اوس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا یعنی انسانی مظہر





صحیح نیست، و چنان نفس قتل در و ما قتلوه یقیناً بل ترفعه الله الیه مستلزم رافع درجات است، و مقابلہ صحیح نیست، و نہ مطابق نزول در حدیث باوے مستقیم۔ بخلاف تازید بشاعر و کلمہ کاتب، کہ مقابلہ بحسب خصوص مقام لمحہ (فائدہ زائدہ) حق تعالیٰ در آل عمران دو لفظ جمع کردہ توتی یعنی وصول کردن چیز خود، و نہ رافع و در نماز و مانند تقسیم این دو کلمہ ضروری کہ در مقابلہ قتل رافع آورده و در مقابلہ ما دومت فیہ توتی آورده۔ باین تقسیم و مقابلہ مفہوم این دو کلمہ بوضوح پیوست، کہ توتی در آل عمران یعنی وصول کردن چیز خود، مقابلہ دوام در میان ایشان و مانند در ایشان است، و رافع امرے و چیزے مقابلہ قتل است، نہ ایک توتی در رافع با تفسار مفہوم واحد بمصادق اند، کہ موت طبعی است۔ زیرا کہ در مقابلہ قتل لفظ باید کہ خصوصیت بر موت طبعی وارد اند کہ ام لفظ عام و مبہم و کنایہ۔ و معلوم است کہ برائے رافع جسمانی، ہمیں یک لفظ رافع است، و برائے مردن کہ در الفاظ مریم اند۔ چه اگر رافع را برابر برداشتن از میان و غائب کردن از ایشان داریم تا ہم دولت بر خصوص موت طبعی نکرده و نزول در حدیث کہ بر طبق آمده مطابق نماند۔ و سیاق آنکہ وجہ اشتباه بریشان بیان می کنند، کہ قتل نشد، بجلتے اور رافع بواہ و موت طبعی موجب اشتباه نیست، اگر باشد فقہر متقدم بر موت باشد، و آن مذکور نیست، و تزکیہ مقصود اصل و عدم اخذ آن را مستر است، و اخذ این و آن بلاغت نیست، بلکہ مجر و دخی است، و مقابلہ قتل باللفظ موت ہم دائم نیست، یکی قتل شدہ اند و در قرآن تعبیر بـ وَ یَوْمَ یَمُوتُ آمده۔ پس وجہ اشتباه ذکر کردند، و لکن کلمہ یقیناً افزونہ، کہ آن رافع است۔ نہ کہ بیان سوانح عمری حضرت عیسیٰ مقصود است۔ موت طبعی آن وقت نبود، و موت ما بعد رافع دخل داشتہ۔ در عالم بگفتن را باشد، چه وجہ اشتباه است،

است . فی الجمله ترکیب بحسب دلالت وضع و افادۂ عبارت از جانب منکمل لا محال برائے مقابلہ است .

۱۲۲ — پس مہر کے استعمال کردن خیانت است ، خود صاحب مہر استعمال می کند ، و کثرت وے و گری را جائز نہ ، لہذا نمی از نقش وے آمدہ و بریں تقدیر کہ مہر خود آنحضرت باشند صاحب مہر حضرت حق است . و خاتم نبوت محسوس ہم بود ، کہ بر ظہر نبی کریم ثبت بود ، و از روایت ابو داؤد طیالسی مستفاد می شود کہ علامت ختم نبوت برایشان بود ، نہ برائے ما بعد ایشان . زیرا کہ بر ذات ایشان زودہ بودند .

۱۲۳ — و خاتم یعنی مہر برائے حفظ مضموم و منع خلیفہ شے و گراست ، کہ از لوازم وے تعارف است ، و واحد بالعدد بودن ، اگر نزد و گری برآمد خائن است و دزد . زیرا کہ خاتم کے قائم مقام شخصیت و اسمیت وے است و در اصل یعنی طابع است ، مانند گل مضموم ، عام از مہر . و در زمان قدیم پرشت و بیدن ملفوف می زدند ، نہ در اندرون . پس رواج تبہرل شد . و برائے مجموع حفظ و سر مہر کردن و تعارف بود ، و ازین مجموعہ اعتبار ملفوف لازم می آمد نہ آنکہ موضوع برائے اعتبار بود . و بمعنی انگشتری ہم اصل نیست ، بلکہ فرع است کہ مناسب مقام نیست .

(حاشیہ منوگذاشتہ) ذیل در اشتباه آن دفع است کہ آن وقت بودہ باشد . فافہم و چون در گوشت علیہ السلام شہیداً . مراد بن اسرائیل شام ہستند ملک و گرا مراد ذلک توفیقینی متعین شد

کہ بمعنی موت نیست ، بلکہ بمعنی مذکور ، زیرا کہ موت نزد این ملکہ ملک و گرا بعد مدت دیر باز است . منہ

۱۲۴۔۔۔۔۔ خاتم در قرآن مجید باعتبار ماضی بود، این مخدول باعتبار مستقبل نهاد  
و بحقیقت جنس شد، نه جزئی۔ زیرا که بتتابع انبیاء سابقین نزد وے نبی هم  
شده اند و محدث هم، پس خصوصیت خاتم الانبیاء۔ نامزد۔ در بدیان خود خاتم را گاه  
برائے اجراء نهد، و گاه برائے انقطاع۔ سودا هر از ص ۳۲ و رساله ترک  
ص ۵ و ص ۳۹ و حقیقة الریح ص ۲۸

۱۲۵۔۔۔۔۔ حاصل آن که تحریف انعکاس۔ با آنکه در خارج مصداق ندارد  
و لفظی است بے معنی، بناءً تکفیر منکران این ملحد بروے موجب کفر خود  
وے بعد منکران که کل اُمت حاضر است خواهد شد۔ و تحریف حجر  
نبوت تشریعی نه غیر تشریعی خلاف نقی قرآن است، که در ذکر ختم از کلمه رسول  
بسوے کلمه نبیین تحویل ظلم فرموده، و محط فائده همین مزیت را اراده نموده،  
چنانکه تقریر آن بوضوح پیوست، و تحریف مبرا اعتبار نبوت مفعول اتفاق  
ظلم با وجود محذورات باطله مذکوره الصدر است۔

و ظلیت و بروز و مانند آن اگر انعکاس است پس حال وے گذشته  
که سراب از راه برنده مُغْنَم و ملاجه است و اگر چیزے دگر است تعلقه۔  
محض لسانی است، که ملحدان مریدان خود را با مثال این دعاوی بیط و جبل مرکب  
را می زنند۔ پس همه تحریفات این شقی همراه وے در گد وے که با ویر  
است دفن شدند، و قالوا الحمد لله الذی هدانا لهذا و هکذا لنهتدی  
لو ان هدانا الله۔

مسئله رساله ترک مکتب (دگر ظنی نهد جس کے معنی چرک نہیں ہوتی سے و معنی پانا نہ قیامت تک باقی ہے) حقیقة الریح ص ۳۲



۱۲۶ — پس باید دانست که عالم قدیم بالذات نیست، چنانکه این  
 و ناخلف دس می سرایند، بلکه باعث و ادیان سادیه از هر دو طرف ماضی و  
 مستقبل محدود است، چه مستقبل بگی از قوت بفعل برآمده، و مسأله تجدد  
 امثال، که معرفت عرفا است، هم مسأله درست است، باقی ماند ماضی  
 پس اگر چه بداهت و هم حکم می کند که غیر تنهایی بالفعل است، و تعطیل فیض  
 نامعقول. لیکن حقیقت چنین نیست، و عالم از هر دو جانب غیر تنهایی یعنی لایق  
 عند حده است لا غیر، چه و سمت قدم را بر بسط حوادث غیر تنهایی بروی  
 پیک کردن، چنانکه مذہب فلاسفاست، نامعقول است، چه و وجود حادث نامانی  
 دراز و تقویم قدیم باحوادث نامکن است و خلاف مقدمه حقه که ما ثابت قدم  
 امتنع بعدم. نیز. حقیقت الامر این است که چون از باری تعالی زمانه رفع  
 کنیم که متفق علیه در میان عرفا و مفسران است، حوادث در عالم خود، که طول محدود  
 است، از جاسبه می آیند، و بجانب گمی روند.

ع ازین در دراستی و ازین در خرام

ما جانب ایاب را مستقبل نام نهاده ایم، و جانب ذهاب را ماضی  
 و بس. پس هر دو ماضی و مستقبل کدام حقیقت واقعی ندارند، بلکه محض اعتباری  
 و اضافی نسبت ماکه حوادث هستیم مستند، و زمان هم حقیقت واقعی ندارند  
 بلکه از تراعی از تجدد و تقفنی حوادث است لا غیر. سبحانه الذی  
 یغیر و یدیتخیر. وریں حال اگر اراده ازلیه هم با حادث حادث متعلق شود  
 آن حادث بحسب مقتضای حقیقت خود در مفاک عالم حدوث خواهر افتاد



۱۲۸ ————— احقر بیچ مدان در نعتے گوید۔

۱ اے آنکہ ہم رحمت مُہدۃ قدیری ۱ باران صفت و بحرست ابرمطیری  
 ۲ معراج تو کرسی شدہ و بیج ساوات ۲ فرشِ قدمت عرشِ بریں سدا سرئی  
 ۳ بفرقِ جہاں پایہ پائے توشہ ثبت ۳ ہم صد کبیری و ہمہ بدر منیری  
 ۴ ختمِ رُسلِ نِجمِ شُبلِ منیعِ ہدایت ۴ حقا کہ بشیری تو و الحقِ نفیری  
 ۵ آدمِ بصفِ محشر و ذریتِ آدم ۵ در ظلِ ولایت کہ امامی و امیری  
 ۶ یکتا کہ ہمد مرکز ہر دائرہ یکت ۶ تا مرکزِ عالم تو لے بے مثل و نظیری  
 ۷ کس نیست ازین امتِ آنکہ چا حق ۷ باروئے سیاہ آمدہ و موئے زریری

۱۲۹

۱ گفت حرفِ راستی و درست ۱ ہاں کہ در رہروی نسانی ست  
 ۲ نگذاری مرا بہ دردمِ فرد ۲ زانکہ این دینِ واحد منّت  
 ۳ الٰہِ حق را ہمیشہ فتحِ قریب ۳ ہمتِ مرد کار باید جست  
 ۴ من و تو دریاں بہانہ شدیم ۴ ہم ادہست واپسین و نخست  
 ۵ گم کہ اندرِ حصارِ دنیا ۵ خدا و گل در چمن بیک جارست  
 ۶ در شبِ تاریکِ تاری ۶ گم نکرد آنکہ برے خوش راجست

(حاشیہ منوگذشت) گرامی است غرض ازین آیات اطلاع دادن بایں اسماء نقبی است، تا این نام  
 مبارک نیز قوم را معرّف شوند، و اگر مسألت اسم میں مسمی ہوں و یا غیر اُن فہمیدہ باشی پس درین آیات غیرست

و در مُحَمَّد رسول اللہ والذین معہ عینِ فافہمہ ہند

لے القح: ۲۹

دوش در گوش من سرش مید ۷ که نگذار این دو حرف درست  
 رایت حق بلند می باشد ۸ درید مستمند می باشد  
 هر که ادراک مقصد خود خواست ۹ گر رسید آن رسید از راه راست  
 یارب این بنده ملامت را ۱۰ نبری راه چپ قیامت را  
 بطفیل محمد عسری ۱۱ خاتم الانبیاء رسول و نبی  
 بهر عالم امام نیز خاتم ۱۲ با از حق برو صلوٰۃ سلام  
 رحمت عالمین همه رحمت ۱۳ اول خلق و آخر بعثت  
 سید جلال خلق در محشر ۱۴ سرور کائنات و خیر بشر  
 صاحب حمد و خطبه روز جزا ۱۵ هم ز حمدش عیان مقام و لوا  
 آنکه زیر لوا وے هم خلق ۱۶ آدم و من سوا توبے فرق  
 فاتح و خاتم نبوت اوست ۱۷ اول و آخرین رفعت اوست  
 احتفالی که بود بهر مهمام ۱۸ منتظر صدر جلد بود و ختام  
 الی عرف این خاتم نشاند ۱۹ زاکم ز اول نظام نشاند  
 بود فاتح چو در مراتب جد ۲۰ موطن نیز بود آن ز وجود  
 از شرف خاتم کمال بود ۲۱ هست احماد کان ز دال بود  
 سابقین جلد در قیادت وے ۲۲ هست کافی پیے سیادت وے  
 نمنا بود در کسالتش ۲۳ در ظهور این بود علامتش  
 آنکه پیشین برکب وے ۲۴ نبود لاسحق بمنصب وے  
 چون کے کار را تمام کند ۲۵ هست وارد که این نقیمه بود؛

پیشتر ہرچہ بود بد تمسید ۱۶ آخر آن غایت کمال رسید  
 هست فی نفسہ بدون سوال ۱۷ بالبداهت کمال ختم کمال  
 این کمال از معارض دیگر است ۱۸ نزو حق جو نہ عیب، بل ہر است  
 منصبہ است از غایت حق ۱۹ نے بتولید کا وقتاد قلق  
 تولیت از حق است شرط مقام ۲۰ ہچو کہ بیعت است نصب امام  
 این بود معنی وَلَمْ یَعْرِفْ ۲۱ اسے امام زمان و مانند خرف  
 مردنش جاہلی است بے بیعت ۲۲ چر حل او قتادہ در ظلمت  
 بنظر سوائے جاہلیت راند ۲۳ ہچو عنوان کہ ہچو ایشاں ماند  
 ہم امامت کہ بعد دے مرصوف ۲۴ جستہ آید نہ نزد شاں معروف  
 بعد تنفیذ سلطنت از تہم ۲۵ می نماید ترا بعید از فہم  
 باطنی نیست غیر این مقصود ۲۶ ہست امام آن خلیفہ معصوم  
 از نبی بہ کما ظ استحقاق ۲۷ پس ز اشکال آمدہ اطلاق  
 متعدد فقہ مدعیان ۲۸ حق شناسی ترا رسد زمیناں  
 باز ہر کس بذوق خود نزود ۲۹ حق و عقد زمانہ اندر  
 سیرت انبیاء است بر فطرت ۳۰ نے تظلم شکفت و شرت  
 داند آن کس کہ فرق چیز کند ۳۱ عمل و علم شاں تمیز کند  
 پس ز قرآن کہ در خطابِ جب ۳۲ تَوَكَّلْ طریق شاں در باب  
 نے بمعنی خطام ٹوٹیا فکر ۳۳ نے ناقص بقول ولا یزیک  
 ہرچہ باشد براتے دیں باشد ۳۴ صبر و اخلاص و مریض باشد

فضل او مسئلہ سرایت نیست ۴۵ ہم نبوت بجز عنایت نیست  
 هست نفعیل جناب زحمانی ۴۶ چون لقب یا خطاب سلطانی  
 و آن لقب نفس دے چو دالابد ۴۷ از کمالات خود دو بالا شد  
 هست ابداع نیز در قدرت ۴۸ نے ہمیشہ بساوة و صورت  
 پس ہمیں تولیت وجود ہوں ۴۹ بچھو ارشاد دے کہ کن فیکون  
 وہی نہ فہی کہ محض تفتیب است ۵۰ آنچہ گفتہ ہم بتقریب است  
 در کمال و نبوت از تحقیق ۵۱ اختلافی است نوعی از تفریق  
 فاتح و خاتم آن یکے را کرد ۵۲ هست ایماں کہ با خدا است نبرد  
 فتح و ختم این دو از مشیت است ۵۳ چیت در دے سوال ایماں دست  
 نسبت دے بجلہ یکساں است ۵۴ پس چہ در دے سوال از مان است  
 سابقین جملہ اند زیر لوا ۵۵ پس چہ بحث است ازیں زیادہ ترا  
 هست کمسوب یا کہ مہوب است ۵۶ زیں فضولی ترا چہ مطلوب است  
 بریادت برد تو ایماں دار ۵۷ کار حق را بسوئے حق بیار  
 در خصائص چہ شرکت و انباز ۵۸ از فواصل کجا فضائل باز  
 آنکہ گفتہ نبی نبی ساز است ۵۹ در مشیت شریک و انباز است  
 گر نبی در زمانہ اول خاست ۶۰ بودے این حرف نے در آفر است  
 تولیت چہ کہ هست جزو اخیر ۶۱ بر ترش اختیار شاہی گیر  
 گر نہ فہمیدی این مقام دگر ۶۲ قصۂ آدم و رجیم نگر  
 ہاں دلایت کہ در نبوت هست ۶۳ مثل جز و آن نصیب است هست



باطل و تاویلات فاسده و تعطل و تمحل در اتمام مرام، که مَا أَضْمَرَ أَحَدٌ  
فِي نَفْسِهِ شَيْئًا إِلَّا أَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَى صَفَحَاتِ خَلْقِهِ وَ قُلَّتْ لَنَا  
و بدون طرق تنافس و تساقط و تعارض و تناقض در کدام امری از امور  
بل و نسب حق از پرده غیب و کمن قضاء و قدر بر وفق انشراح صدور ،  
و بدون کدام رجوع و بداه خیال در تحقیق اطلاعات الهیه و مواهب قاهره و الجلال  
و صفاء ستر و سریره، و اطرا و اتحاد طریق بدون کدام تمحل و تعطل و تعارض  
و توفیق ، و ایشار جانب خدا بر جانب اغراض، و از وصلات و علائق تسلل و  
و اعراض، و استبدامت حمد و شکر و یاد حق و ذکر در همه حوادث اعراض  
و تربیت ایشان بحسب فطرت سلیمه ، و علم لدنی زیر عنایت رب العالمین  
بدون کدام تفلسف مزاجی و اختراع مخترعین و تکلف مشکلفین و تسلیم و تقویض  
و عبادت کامله ، و طمانیت زائده ، و استقامت شامله ، و ظهور دین ایشان  
بر ادیان و نشر ایمان و خصائل ایمان در اکران بوده . و بیچ گاه رام لایحه و چاپلوسی  
نهیوده ، و نه بیچ گونه در مقابل کفار و جباران خود تنزل فرموده ، و یا  
تخویف و تهدید و هجوم ایشان از جاوه خود انحراف نموده ، و یا لوسنه از طمع  
و جمع از حطام دنیا بد امن ایشان رسیده ، و یا حرص و هوا و حب مساوا  
بسوخته خود کشیده ، و نه باهم اختلافی در علم و یا در عمل و رد و قدیمی  
بریک دگر آورد ، و یا بموئین شان کرده . و نه گاهی اذلال و عجب  
بر کمالات خود و یا بزه نفس و نفخ و کبر و علالت . با بجله هر چه بوده از مواهب  
ربانیه بوده . نه از دائره ریاضت و مکاسب انسانی ، اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ



يَجْعَلُ بِرِسَالَتِهِ و فرموده وَ لَكِنَّ اللَّهَ يَخْتَصِي مِنْ تَرْسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ  
در آیت اولی حوالہ بر امرے ایجابی فرموده، کہ علم الہی است و در آیت  
ثانیہ بر امرے غیر ایجابی، کہ مشیت است. و بیشتر دیدہ شدہ کہ در باب  
تخصیص واضطفاہ و اجتباب از جانب خود حوالہ بر امور الہیہ کردہ آید، کہ  
از مکاسب نیستند۔

۱۳۱ — مخفی مباد کہ آن چہ از محل سیرت انبیاء نگاشتہ شد، و یا کہے  
و گر دیگر چیز ہا نگارو، نہ اینکہ حقیقت نبوت ہمیں قدر است، و نہ آنکہ علماء  
نوشتہ اند کفایت کردہ، و نہ آنکہ این مخذول تکرار و اصرار کند، و فی الحقیقت  
از علماء آمروختہ آسیا گر و اند، کہ نبوت عبارت از کثرت مکالمہ الہیہ است  
بلکہ این ہمہ از رسوم ناقصہ است کہ نشانی از راہ و ہد و سرانجام و انما ید، و  
حقیقت الامر راجز انبیاء کہ موصوف بہ نبوت اند، کہے و گرنہی و اند، و  
نہ در مجال و سے کہ این گو نہ امور الہیہ را اکتفاہ کند و باین معاملات  
الہیہ و مقامات ربانیہ در رسید و این معنی را در فتوحات در باب ثلث و  
ثلثائتہ بہ تفصیل آوردہ، و فرمودہ "فالنبی ذو عین مفتوحة لمشاهدة  
النبوة والولی ذو عین مفتوحة لمشاهدة الولاية ذو عین  
عمياء عن مشاهدة النبوة" ۱۰۷

کس نہ دانست کہ منزل کہ آن دوست بجا  
این قدر ہست کہ بانگ جبر سے می آید  
مانند صلوات البحر سے

۱۳۲ — از احادیث نبویہ معلوم می شود کہ حقیقتی ذی اجزاء و کثیر است  
کہ تفصیل آن اجزاء فرموده اند، و بر بعضی از آن اجزاء حکم انقطاع فرموده،  
و چیزے از بشرات باقی است، و این حکم باعتبار جزء اخیر علت تاوست  
و آلاء کمالات مسمیہ کہ نبوت بر کسبی آنها نشیند، و یا مانند صورت براد  
یا نقش بر لوح سادہ و یا مانند مشروط و موقوف بر شرط و موقوف علیہ،  
آن کمالات جاری و ساری ہستند و صراط الذین اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ  
غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ۚ مع کریمہ فَاُولٰٓئِكَ مَعَ الَّذِيْنَ  
اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِّنَ النَّبِيِّينَ وَالْحَسَنٰتِ الْقِيٰمِ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِيْنَ  
مانند وَاِذْ تَقُوْلُ لِلَّذِيْ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاَنْعَمْتَ عَلَيْهِ ۚ بایہ فمید  
و معیت مانند حدیث اَنْتَ مَعَ مَنْ اَحْبَبْتَ ۚ وَاِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصَّابِرِيْنَ ۚ  
و خود در آیت فرمودند وَحَسْبُ ۚ اُولٰٓئِكَ رَافِقًا ۚ و این آیت نما  
را در موضع خوب فہمائید، کہ کمتران را با کمتران نہند، مانند آن کہ خدم را با  
امراء و بزرگا در صدر الحاحت مذکور است کہ اول مرحلہ است۔ و سلطنت ہمیں کمالات است کلیں چوں  
مختل از راہ بردہ، و تعدیہ نبوت شمرده۔

۱۴۳ — و اگر کے تفسیر سزا دہی گوید کہ یہاں حقیقت است کہ در غیر انبیاء متخیل بسوے ولایت گردید، و پھنیں وحی والهام، عصمت و محفوظیت و معجزه و کرامت مانند جنیہ شمس کہ در کاسہ قمر نور شود، و یا مانند اشیا کہ در خارج اعیان هستند، و در ذہن صور، و در مرا یا اشباح۔ و یا مانند تفاوت درجات اشخاص کہ تمتی رفیع آن جہل است“ ایں تفسیر ہم قابلِ ذکر و اعتماد

چندانے نیست ، چہ ہر اشیاء مذکورہ از مرتبہ قطعیت منقطع شدہ  
در مرتبہ نفییت آمدند ، کہ تو ان گفت کہ از وجوب بسوئے امکان رسیدہ  
پس این اختلاف ، اختلاف عوارض است و یا اختلاف حقیقت ماندہ  
تفاوت اشخاص نوع است باوجود اتحاد حقیقت دیا چہ ؟ این امرے است  
کہ جز علام الغیوب کنہ آں را کسے نداند ، ندانی کہ در زیادت و نقصان ایان  
کہ آیا در عوارض است و یا در نفس حقیقت ؟ تا حال انفعال نشدہ ۔

۱۳۴ — و چون متأخرین اہل معقول در حصول اشیاء با شبہا مقتر  
کردند ، مانا کہ در حصول صفات نفسیہ غیر جزئیں راہ نیست ، الا آنکہ حصول  
باستحقاق خود باشد ، نہ بطور استفادہ ، پس استفادہ کہ این مخذول  
مرا تیدہ راجع بسوئے ذات خود گردید ، و در واسطہ فی الثبوت کہ واسطہ  
و ذوالواسطہ ہر دو موصوف باشند عقلاً را در ان ہم معرکہ است ، بعضی  
ازیشان فمیدہ اند کہ فعل از فاعل صدور یافتہ دگر سرورے بر مفعول بہی  
رسد کہ آنرا بمفعول مطلق نام کردند ، حقیقتہ جداگانہ نیست ، البتہ اثر فعل  
چیزے جداگانہ است ، پس دریں اغلوطات افتاد و ضروریات دین  
متواترات را بر ہم شکستن کار الحاد و زندقہ است ۔

۱۳۵ — و معلوم باد کہ در اجرائے نبوت دریں اُمت بیچ مزیت این  
اُمت و یا مزیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر نمی شود کہ در پیشینیاں نظیر  
دے مرجع و است ، و فرقی استفادہ و عدم استفادہ ، چنانکہ گذشت ، لغو  
است ، تمیزے و اثرے در خارج ندارد ، صرف اختراعے فہمی است کہ

زائد از طفل تسلی نیست پس بچه معنی خاتم النبیین آنحضرت صلی الله علیه و سلم را فرموده اند؛ اگر گفته آید که خاتم کمالات نبوت هستند که مسافت کمالات و اجزاء نبوت را با خاتم رسانیدند و سپری کردند، اگر چه دوره و زمان نبوت هنوز باقی است، پس در نظم قرآن بجا است که خاتم کمالات نطق فرموده باشند؛ و کدام کس را حق است که از حق کلمه دس بدر رود؟ که خاتمه اشخاص انبیاء فرموده اند، و این امر فرع ختم کمالات هم است. و علامت آن که بختم زمانی ختم کمال نمودند، و این گونه ختمیت در عالم تقدیر مقرر و مرعی است و مسلوک و مآقی، که ختم صوری را علامت ختم معنوی می گردانند، و این امر در شاهد یا بفتح است و یا بختم، در آنحضرت هر دو جمع فرمودند، خبر و فایده شاه رسل و شفیع مرسل

خورشید پین و نور اول

و نظیر آن در سابق نیست، پس مزیت این است یا بر منوال

سابق بودن؟

۱۳۶ — و اگر صاحب اختیار و مالک امر گوید که من فلانی منصب را از آنجا آغاز کرده بر فلان اکل اختتام کنم، آیا این امر نزد اهل عرف بداهت کمال نیست که این ملأه در برهمنی تشکیک انداخته اند، و گذشته که قول کنی خاتم المحدثین یعنی خاتم کمالات من بین المحدثین نیست، بلکه خاتم اشخاص و مبنی بر مسامت

مع مفتی محمد عبداللہ صاحب دھیانوی در مسکت فتح بعض عبارات این لحد درین معنی نقل



تبعی نماند، و در سلسله توریث خاندانی رسیده، مخصوص سائر قصه  
نزول شان آن در و ما جعل ادعیاء کمر ابشاء کمر و در یکی لا  
يَكُونُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِيْ اَرْوَاجِ ادْعِيَاءِهِمْ تَام شد،  
پس کلام بسوئے توریث کشید، چنانکه از ابن عباس از معالم التنزیل  
گذشت. البتہ دو جز مراد داشت یکے علاقه پدری و پیری، بدل آن سالت  
نهادند. دوم توریث، بدل آن ختم نهادند، پس این است وجه دو کلمه  
۱۴. — و معلوم است که در بقاء خاندان پیری و بقاء سلسله نبوت  
ایشان کدام تلازم شرعی و یا عقلی نیست، لیکن اهل عرف و محبان صادق  
می خواهند که در خاندان سلسله توریث باقی ماند و درین حال مخطور بود که شاید  
کدام سلسله از نبوت و یا خلافت و ولایت عہد و یا توریث مال و مانند آن  
در خاندان ماند اگر چه لزوم هیچ گونه نبود، لیکن تناسب داشت، و بسا که  
متممی محبان مخطور از این می باشد. چنانکه در علم ہم توریث خاندانی لازم  
نیست، و لیکن اگر در خاندان باقی ماند آنرا علم خاندانی می گویند و مناسب دارند  
در بہر منوال است: يَرِثُنِيْ وَيَرِثُ مِنْ اِلٰى يَعْقُوبُ ۛ و عنوان  
آل ابراہیم و آل یعقوب و آل عمران و آل یاسین و آل داود بر ہمیں ملاحظہ  
آمدہ. در موضع از سورہ اعراف چیزے از منصب خلافت و امامت و  
بودن امامت در خاندان بارون ذکر کرده. و ہمچنین و وِثْرَتِ سُلَيْمَانَ  
دَاوُدَ ۛ و در محالم آورده و روی عن عطاء ان الله لما حکمران کہ بنی

بعده لم يعطه ولد اذ كرا يصير رجلاً.

۱۴۱ — پس فرمودند که محمد که در اذیان مخطور تواند بود که برائے اجرا خاندان پسری هستند و ابقاء توریث کدام گونه، ایس گونه نخواهد بود۔ در تقدیر ما برائے ختم سلسلہ نبوت اند۔ پس سلسلہ ولایت عہد در خاندان پسری نخواهد ماند، و بالاولی سلسلہ نبوت ہم نخواهد ماند۔ و گذشت کہ سلسلہ توریث نبوت بالاستفادہ ازین نظم بالاولی منفی خواهد شد۔ بر نسبت نبوت بلا واسطہ، زیرا کہ البتہ در صورت اولی اذخل است۔

۱۴۲ — حاصل آن کہ محمد برائے اجرا نیست، بلکہ برائے ختم و منی نظم آیت بر لزوم نیست، بلکہ بر تناسب و وقوع آن ہم بقدر مخطور بودن اذیان اگر چه از مسلمین باشد، و نہ در محط کلام ضروری است کہ در ماکان مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِنْ رَجَائِكُمْ از اولی امرا جری سلسلہ نبوت را محط گردانیم، بلکہ بطریق اولیٰ منفی و گر سلسلہ برائے مناسب منفی شد، و ختم کلام کہ وَلَکِنْ رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ است متضمن اشارہ خصوصی بسوئے ارادہ آن در صدر کلام شد۔

حكما قال التفانرا فی فان قلت اذا تحقق تنافی الوصفین فی قصر القلب فاثبات احدهما یكون مشعراً بانتفاء الغیر فما فائدة نفی الغیر واثبات المذکور بطریق الحصر ؟ قلت الفائدة فیہ التنبیہ علی ردّ الخطاء، اذ المخاطب اعتقد العکس، فان قولنا نرید قائل وان دل علی نفی القعود، لکنه خالی عن الدلالة





فرمود که مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنَ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنِّ رَسُولُ  
 اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ، پس شیوه ایمان این است که همگی تعلق و تحمل  
 را گذاشته آن حضرت را خاتم همه بنیین یقین کنیم، و باین ایمان آوریم  
 که در همین عقیده این آیت آمده، و چون حضرت حق در هیچ جا تقسیم و  
 تقیید نفرموده، مبرا حق نیست که بر شبهات زینج و الحاد از عموم و اطلاق  
 آیت بدر رویم، که مقابله نفس با قیاس اولاً ابلیس کرده، سپس اجماع بلا  
 فصل برین عقیده منعقد شد، و از عصر نبوت تا این وقت همین استمرار  
 و استقرار ماند، پس این عقیده قطعی الثبوت، و این آیت در اثبات  
 آن قطعی الدلالت ماند.

۱۴۵ — و آنچه این لحد و اذناپ و س در خلاف می کوشند، همگی  
 مغالطه های فضیحت هستند، و بار بار در مناظره با مغفم و ذلیل در سوا شده  
 بدایت نگر فتنه، و مشابره با از انجمن خود گرفته در بدل ایمان کفر خریده مانندند.  
 طریقه ایشان این است که محکامات را بر شبهات و تشابهات مکرر می کنند  
 و رفته رفته از ایمان بدر آورند. هیچ دلیل سیمی یا عقلی مسکه ایشان نیست،  
 الا شبهات الحاد. چنانکه بعضی از آنها دیدی و شنیدی که زیاده از زندگی می کنند  
 و بر همه آن شبهات این نفس حاکم و حاوی شده.

۱۴۶ — مانند آنکه تعلق و رای اعراف یثنبی آدمی ایما یا عینکم رسول  
 مِّنْكُمْ يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ اَيَاتِي الْاَيَةِ می کنند که استقبال باقتبار نزول است نبوت  
 جاری است. حال آن که درین آیت کدام قید اتباع خاتم الانبیا نیست، که

در نصّ ختم ایجاد کرده بودند. معنای این شبهه از غایت غباوت و احماد ناشی است. حق تعالی قصه آدم بیان فرموده و در میان کدام کدام جمله بکلمه قُل در باره آن امور، که در مابعد هم بوقوع آیند، خاتم الانبیاء را خطاب فرموده، و بر کدام فائده ضمنی ارشاد و تنبیه کرده، که باز حاجت استیناف کلام و از سر گرفتن پیش نیاید، و دست بدست انجاماز شود، و چهار بار بعنوان یٰبَنِی آدَمَ ارشاد کرده، که همگی از آن عهد است. و استیناف با عاده خطاب اول. و استقبال هم باعتبار آن عهد است. سپس قصه نوح و هود و صالح سر فرموده، و بپایان خاتم الانبیاء آیت رُسل را نهادن مُعَارَضه با حضرت حق است، که یک بار مراد خود بنصّ ختم آموخته بود و در ابتداء بقوله هم قریب باین نظم ارشاد شده قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِیعًا فَبِمَا یَاْتِیَنَّکُمْ مِنْهُنَّ هَدٰی الْاٰیٰةُ وَنِیْزَ دُرُّ لُحٰی - بحقی آدم و ابتداء آفرینش استقبال مناسب بود، همچنین آورده بحقی خاتم الانبیاء اتصال بقیامت ذکر فرموده و در میان کدام دگر گفته ننهاد، همین واقع بود، و همین گونه نظم آیات.

باز حق تعالی را این هم می رسد که در لاحق خطاب از سابق گیرد، چند حکم مناسب این صانع باشد، ذی بین هیچ کس از امت درین آیات بسوئے کدام توهم نه رفته، و نه درینها کدام راسته از آن. این لمحداد دعوی نبوت بتعلیم شیطان جدا گانه کردن بود، بعد از آن این الحاد با سکا لیده، و







کہ آغاز بنی آدم است، برخاتم الانبیاء محمد رسول اللہ - کہ برخاتمہ دنیا ہستندہ  
تمام فرمودہ و اعلان اکمال دین و ختم نبوت نموده، و مقصود این ختم، چنانکہ  
ابن کثیر باین معنی رسیدہ، ہمیں است کہ من بعد کے مہد و زندیق و دجال  
و کذاب در میان نخلد، و یا از مختوم چیزے نہ بر آرد، و تا آن کہ اُمت  
بریں عقیدہ ماند مشمول رحمت ماند، و چون انحراف کند موجب تفریق و تمزیق  
گردد، و ہیج فرق در تشریع و غیر تشریع نیست، زیرا کہ چون اضافہ در ایمانیات  
ممکن بودے در اعمال چہ دشوار است؟ پس اگر دگر پیغمبران آیند و تکفیر  
منکران کنند این اختلاف اختلاف رحمت نیست، بلکہ اندراں استیصال  
بیضہ اُمت مرحوم و ابطال خیر و برکت او نشان، و اعدام اصلاح و فلاح و  
نجاح ایناں، و فتح باب تکفیر یک دگر، و سد باب اتفاق و ایقان است  
و محارضہ و مناقضہ مقصد الہی است، کہ بعد ازین کدام دجالے درمیاں  
نخلد ۛ

انروح وقد ختمت علی قوادی

بجملک ان یحیل بہ سوالک

و ہمیں سبب اعلان ختم فرمودہ کہ عرق دجل و زندقہ قطع کند، و اُمت  
تمزیق و تقطیع ایمان نکند، و در ہرج و مرج و حرب و ضرب و سفک و فک  
و شقاق و نفاق نیفتد، و موجب فساد فی الارض و فتنہ طول و عرض نگردد۔  
۱۵۱ — پس این حکمتِ باہرہ را با وسوسہ این شقی کہ نبوت نبی ساز  
باید بود بسنج، و انصاف دہ کہ حقیقت رحمت بحق اُمت مرحومہ این اعلان

بود، که از الحاد و عباد آن را نفیید، که تکفیر منکران با وجود ایمان کامل برخاتم الانبیا  
 اعدام رحمت بحق اوشان می کند، پس عدد آن اشقیاء که اوشان را انبیاء  
 آفرید، و عدد جابیه را بسنج که چه موازنه است؟ رحمتی که بحق اُمت نزل  
 گفت این است که بیک دین و ایمان، و یک کتاب و نبی، و هدایت  
 متّحد و ملت واحد، و یک سبیل المؤمنین، و یک راه روند که در باقیین  
 مقدر نبوده. ابن کثیر همین معنی را فهمیده می گوید و لهذا من شرف  
 صلّ الله علیه وسلّم انه خاتم النبیین و انه مبعوث  
 الی الخلق کافّة - و ختم نبوت را بر ذات گرامی شرف قرار داده  
 و گذشت که این بدیهی است، و تشکیک این مخدولان تشکیک مریضیه است  
 است، و طرانی از ابوالکاشعری روایت کرده اِنَّ اللهَ بَدَأَ هَذَا  
 الْأَمْرَ نُبُوَّةً وَ رَحْمَةً وَ كَائِنًا خِلَافَةً وَ رَحْمَةً  
 و فی الحقیقت در رحمت خیر عام مقصود می باشد که در جنب دئی تکمیل  
 چند کس معدود و زنی ندارد، و چون سخن بر موازنه رحمت رسید این نکته  
 را باید بسنجید.

۱۵۳ — باقی ماند معامله نزول عیسی، پس از ایمانیات سابقه است  
 نامرئی مزید. و مقصود بالذات هدایت عامّه و تربیت کافّه است  
 و بعثت ارسال رُسل مقصود بالعرض و معلوم است که بوقت تجاؤب جانب  
 و تعارض مصالح رعایت الارفق فالارفق و خیر نسبی از میان امور می کنند  
 (والله الموفق)

۱۵۴ — و بناء آیات قرآن حکیم و مطلع نظر کلمات تنزیل و محط فائده  
 آنها و مشقط اشاره همگی همین است که بعد قرآن کتابی و وحی و خطابی  
 که با و ایمان باقی و واجب باشد موجود نیست ، آن وحی را که مخصوص بانبیاء  
 است و را بعد ننهاد ، و بطور مفهوم ، که از انواع دلالت است ، نفی  
 فرموده ، چنانکه فرموده ، وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا  
 أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ لَهُ  
 لِكُلِّ الرِّاسُخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ  
 يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ . يَا أَيُّهَا  
 الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ  
 عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ . وَلَقَدْ أَوْحَى  
 إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ . أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ  
 يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ  
 قَبْلِكَ . كَذَلِكَ يُوْحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ  
 اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ .

و این نوع استدلال در فتوحات آورده ، که این محمدان بقاء نبوت  
 برایشان افتراء کرده اند ، و شیخ در وصل من الباب الثالث والسبعین  
 السؤال التاسع عشر تصریح فرموده که مراو شان از نبوت معنی لغوی است  
 و اصطلاح شرعی .



۱۵۵ — سپس معلوم باد که این نبوت من غیر تشریع، که عبارت از فیوض و کمالات و ولایت و بشارات است، نزد شیخ از اجزاء نبوت است، نه از اقسام نبوت — و همچنین نبوت تشریع از اجزاء است، که کل تا آنکه همه اجزاء متحقق نباشد صادق نیست، نه مانند قسمی کلی که بر اقسام صادق باشد که این ملحدان فهمیده اند، و شیخ تصریحات باین معنی فرموده، فی الجمله نزد ایشان جزء باقی است، که مصداق کل نباشد، نه کدام جزئی، و یا کدام قسم نبوت.

۱۵۶ — و نوحی دیگر از آیات که در این وحدت این امت تا آخر فرموده، مانند کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ الْآيَةُ ۚ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرُّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ۚ فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا ۚ

۱۵۷ — و نوحی دیگر در نحو آیات وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا يَأْتِيهِمْ آيَاتُنَا وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ الْآيَةُ ۚ آتَتْهُمُ آيَاتُنَا بآيَاتِهِمْ فَلَا يُعَذِّبُهُمْ رَبُّهُمْ لَزِلَّةٍ عَمَّ تَوَلَّى وَكَانُوا فَاسِقِينَ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا يَأْتِيهِمْ آيَاتُنَا وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ الْآيَةُ ۚ آتَتْهُمُ آيَاتُنَا بآيَاتِهِمْ فَلَا يُعَذِّبُهُمْ رَبُّهُمْ لَزِلَّةٍ عَمَّ تَوَلَّى وَكَانُوا فَاسِقِينَ

۱۵۸ — و معلوم است که اگر من بعد کدام قسم نبوت مقدر بودی

آیه النساء : ۴۱

آیه البقره : ۱۲۳

آیه آل عمران : ۱۱۰

آیه الفرقان : ۲۰ آیه الاعراف : ۳

آیه الحج : ۵۲

آیه الانبیاء : ۲۵

و با بکار او شان تکفیر رفتی هر آینه وصیت بودی که من بعد انبیا  
خواهند آمد مباد که آن وقت هلاک شوید از ذکر سابقین ذکر لاحقین اهم  
بود که بر سابقین ایمان اجمال کافی است، هر چه که تعدا باشد، برخلاف لاحقین  
که باو شان معامله ایمان در پیش است، و ازین هم چه کم که قید من قبل را فرو  
گذاشتند، که بے موقع و موجب مغالطه است، و عدو این نوع آیات  
بسیار از بسیار است، اجمالاً از مُفتاح کنوز القرآن باید دید که یکے ازین  
آیت با در مقابله ایهام فَاُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الْآيَةُ،  
که تراشیده اند، کافی است، و عدو زانند برائے اہل حق و اہل ایمان  
فاضل ماند، و الله المستعان.

۱۵۹ — پس این قدر آیات بینات که مبنی بر ختام و منتهی ازین مرام  
هستند، که ناظرین عدو آنها تا یک صدر سانبده اند، نازل کردن، و ایاتے  
و التفاتے بسوئے ما بعد نکردن از مطلع نظر الہی خبر می دهد، که من بعد نبوت  
بیہیچ قسم باقی نیست، و نبوت و وحی مختص باں من بعد در قرآن کم و ناپید  
است، و در این طریق ہدایت و ارشاد و عباد نیست.

وَلَمْ يَرَفِ عِیُوبَ النَّاسِ طَرّاً  
كَتَمَ الْقَادِرِینَ عَلَی الْغَامِ

۱۶۰ — و پنهین در ذخیرہ احادیث، که زانند از دو صد و رخم نبوت  
آمده اند، و علی رؤس المنائر و المنابر و علی اعین الناس در رؤس

الاشهاد شنوانیده شده . ایماے داشتارتنه . و بعض آنها در  
انقطاع نبوت علی الاطلاق ، و بعض در انقطاع خصوص غیر شرعی ، مانند  
حدیث بخاری و مسلم و احمد و غیرهم ، از ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم قال كانت بنو اسرائیل تسوسهم الانبیاء  
کلما هلك نبی خلفه نبی ، و انه لا نبی بعدی ، و سیکون خلفاً  
فیکثرون ، قالوا فماتاً مرناً قال فوابیعت الاول فالاول ،  
اعطوهم حقهم ، فان الله سألهم عما استرعاهم  
و این انبیاء کہ یاسست بنی اسرائیل می کردند بر شریعت تورات بودند  
شریعتی دگر نداشتند ، و درین حدیث بعد تصریح انقطاع نبوت آن امر  
را ، ہم ذکر فرمود کہ بدل نبوت باقی ماند ، و آن خلافت است ، نہ کدام قسمی از  
نبوت .

۱۹۱ ————— دگشت کہ نبوت استخلاف است ، و لهذا در نسخ نبوده ،  
نہ برائے تکمیل ذوات انبیاء ، کہ آن جز ایست مندرج تحت نبوت و  
ساری و متعدی . پس کمالات کہ بطور تسبیب متعدی نہادہ اند ، اکنون ہم  
متعدی اند ، و سابقہ نیز . بر خلاف استخلاف و اختصاصات و تشریف کہ  
مقتضی بر موبست هستند ، و نفی این حقیقت اعتقاد ایجاب بالذات و  
بالطبع است ، کہ از سر مخالفت دین سادی است .

۱۹۲ ————— پس اثارة شبهات ، مانند اینکه در میان مسیح ابن مریم و این  
وین بیگانگی و اجنیت نہادن ، و تفریق مسیح ناصری و مسیح محمدی پیدا کردن ،

دائیکہ طولِ حیات دے ورنہ دے موجب فضیلت دے برخاتم الانبیاء  
 است، وغیرت مائیں راقبول نکند، ہمدان تعلیم شیطان است، کہ در سینہ  
 مخدولان مرتج نشستہ القار می کند، وایشان بہ ہنجو شبہات ابہاں را  
 ایمان بدر آند، ورنہ این امور نہ موجب فضیلت اند، و نہ با خدا منازعت  
 در اختیار

تبارک من اجری الامور بحکمة کما شاء لا یدعی لہم  
 فمالک شی غیر ما للہ شاء فان شئت طب نفسا وان شئت مت کفلا  
 ۱۶۳ — پس باید فہمید کہ آخرت و خاقیت کے اگرچہ بوجہ تواند بود،  
 مانند آنکہ مردم در قصرے پس و پیش جمع شوند، پس آنکہ در آخر ہمہ رسید  
 باعتبار آمدن از ہمہ آئندگان آخر است اگرچہ باعتبار بر آمدن اول مانند چنان  
 کہ در نحن الآخر و السابقون اشارت رفتہ، و آن مہر کہ بر ملفوف  
 زندہ ہم چنین است کہ در وضع مؤخر است، و در فتح مقدم۔ و بسوئے ہمیں  
 حضرت عیسیٰؑ در حدیث مسند طحاہیؒ ہی خاتم الانبیاء اشارت فرمودہ اند، کہ  
 باب شفاعت را از ایشان فتح کنید۔

۱۶۴ — و از حدیث شفاعت و احالہ انبیاءؑ برخاتم الانبیاءؑ معلوم شد کہ  
 فتنی کمال باعتبار زمان ہم مؤخر بودن علامتہ است در سنت الہیہ بر فتنی بود  
 دے، و ہمیں امر مرعی است در خاتم الانبیاءؑ کہ در ضمن واقعات شدہ شدہ و  
 بر ذات گرامی او نشان پدید آمد، و ختم زمانی صورت و پیرایہ ادا کنندہ حقیقت

دگر شد ، که آن منتہی بودن در کمال است ، و همچنین در صلوة لیلة الاسراء و امامت حضرت ایشان ۔

۱۶۵ — پس نبوت نہ صیغہ تولید است ، چنان کہ این محمدی سراید بلکه استخلاف و ولایت عہد از رب العزت است ، و در عقد خلافت و اخذ بیعت اقام مقصد است بر خاتم الخلفاء ، و در تولید استخلاف معطل می ماند کہ منصب اعظم بود و اختصاص انجم ۔ و در استخلاف احضار اہل حل و عقد سابق باشد ، کہ تولید با اعتبار متاخر باشد ، و حق استخلاف آنکہ می گویند استخلفت فلانا علیہم ، و ہمیں امر در کریمہ وَاِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَ الْاَيَّةِ ظاہر شدہ ، کہ بوقت تحویل سلسلہ بنی اسرائیل بسوئے بنی اسمعیل بکار آمد ۔

۱۶۶ — و آن مصدق از بیرون آمد نہ از میان ایشان ، و ہمیں است عرب توارقہ نابی مفرغ میخ کا موغ یا قم یخ الزنج الاوتشاعون ۔ اے نبی من قریبک من اخیک کثلک یقیم لک الہک الیہ تسمعون ۔ و اسکندرانی ، کہ از اخبار یهود بود پس مشرف باسلام شد ، و بشارت یہ لفظ علی شماعل آورده کہ تفریح اسمعیل علیہ السلام است ۔ و اگرچہ عیسی ہمے فرمایند مُصَدِّقًا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ لَہ لیکن در ما نحن فیہ ہمہ نبیین را یک طرف نہادہ آن رسول آئندہ را می آرد و مصدق ہمہ ما معہم می دارند ، نہ کدام کتاب مخصوص ۔ و این برخاتم الانبیاء

صادق است. چنانکه در بقره و مائده آمده هُوَ كِتَابٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ  
لِّمَا مَعَهُمْ وَاِنَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا  
مَعَهُمْ وَاِینِ عُرْوَانَ اَدْعٰی اَسْتَ بَسْمَتِ فَاِنَّهُ نَزَلَهُ عَلٰی  
قَلْبِكَ بِاِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِّبَیْنِ يَدَيْهِ اَنَّهُ كَآلِ كِتَابِ اسْتِ وَاَمْسَ  
بَاوْشَانِ نِیْسَتِ وَاَمْسَ چَیْنِ اَز اَنْعَامِ كَ وَاَمْسَ اَبْلَقَطِ عَرْمِ اسْتِ وَاَز بَقَرِه  
وَاَمْسَ اَبَا اَنْزَلْتُ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ هُوَ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا  
لِّمَا مَعَهُمْ هُوَ وَاَز نَسَا اَمْسَ اَبَا نَزَلْنَا  
مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ كَ بَعْرَانِ مَامِ وَاَز مَامِه مُصَدِّقًا لِّبَیْنِ يَدَيْهِ  
مِنَ الْكِتَابِ هُوَ بَارَادَةُ عَرْمِ وَاَز حَقِ عِلْمِ اَز مَامِه وَصَفِ اَلْ عَرْمِ اَقْسِیْدِ  
مِنَ السُّورَةِ نَزَلَ مِنَ الْكِتَابِ - پَسِ دَر عُرْوَانِ مَامِ مَعَ وَاَمْسَ بَیْنِ يَدَيْهِ  
مِنَ الْكِتَابِ هُوَ فَرَقِ اسْتِ كَرْمِی بُوْدِه.

۱۶۶ — و هرگاه در مثال مذکور، که اجتماع در قمر است، کسی از نشینندگان  
بیرون آمد و بازگشت، پس اگر باعتبار حرکات ایاب می شمیریم، گوئیم که آخرین  
ایاب این کس است، و چون این ایاب در مقاصد معتدبه نیست در احتفال  
مجالس، همون ایاب اول را می شمارند، گویند که آخر آئندگان فلان است نه این  
و چون گویند فلان خاتم النبیین است پس این باعتبار پیدایش و بعدیت  
اشخاص است، که چنانکه محلی در سابق ذکر کرده شد، و تشکیک درین امر

لَهُ الْبَقَرَةُ : ۸۹      لَهُ الْبَقَرَةُ : ۱۰۱      لَهُ الْبَقَرَةُ : ۹۰      لَهُ الْبَقَرَةُ : ۹۰

لَهُ الْبَقَرَةُ : ۸۹      لَهُ الْبَقَرَةُ : ۹۰      لَهُ الْبَقَرَةُ : ۹۰      لَهُ الْبَقَرَةُ : ۹۰

تشکیک در بدیہیات است، کہ قابل اتفات نیست، و چوں سخن بر این شخص  
رسید و تعدد اوشان بتایید و وجہ و اشکال است، نہ باعتبار سہ ذہنی و منوی  
از استقلال و اتباع کہ در تمایز وجہ لغواست، لاجرم آمدن شخصہ نوافی آیت  
خاتم النبیین است، کہ شخصہ دگر است، و کالبد و چہرہ دگر دارد، و بہین اقباء  
آیت ختم آمدہ، و تحریف این مراد زندہ و احاد است، البتہ اعادہ کسے از سابقان  
کہ حضرت مسیح بن مریم اند، اعادہ است، کہ ہمیں شخص است کہ بود، و اعادہ  
و سے علامت این است کہ کسے دگر بعد خاتم در سلسلہ نماندہ، حاجت تکرار  
افتاد، و نہ خاتمت خاتم مقتضی فناء سابقین است، چنانکہ لفظ آخر الہاجرین و آخر  
الاولاد مستلزم فناء سابقین نیست۔

۱۶۸۔ پس تشکیک دریں امور تشکیک در امور بدیہیہ است، کہ باطل  
اینہاد یورجیم بر ریش الہماں و سبے ایماں ریشخندی زند، قال فی الاصل  
”فوجب حمل النقی علی انشاء النبوة لكل احد من الناس لا علی وجہ  
نبی قد نبی قبل ذلك۔“ واللہ یختص برحمۃ من یشاء۔

۱۶۹۔ بعد ازین معلوم باد کہ علماء کلام را در تفسیر فضیلت بحث است،  
اکثر سے بمعنی کثرت ثواب گرفتہ اند، و شاید ابن حزم چیز سے دگر فہمیدہ، کہ بودن  
از دایچ مطہرات را با مغفرت در یک منزل از جنت نقل کردہ تفسیر برود کردہ  
کہ جمہور علماء تسلیم نکنند۔ اشتراک در منزل چیز سے است، و اشتراک در  
منزل و مکانت چیز سے دگر، و چوں این حقیقت فی نفسہا موجودہ و مقصودہ است  
إلغاء سے و اخلاء لفظ سے از نوعیت خود ہر آئینہ تحریف است، و ہمچنین  
لہ الامامہ فی معرفۃ الصحابہ : ج ۱ ص ۲۵ ترجمہ خضر علیہ السلام

صَوَاطِئِ الَّذِينَ أُنْعِمْتُ عَلَيْهِمْ حَقِيقَتُهُ بَرَاهِنًا است که حصول نبوت را نخواهد، و اغراج دے از موضوع خود اعدام حقیقت موجوده و ثابت است، که بلا دلیل نوعی الحاد است، و همچنین رفع و نزول که بطباق مکشوف المراد اند، اخلاص آنها از موضوع و نوعیت خود الحاد است۔

۱۶۔ اگر سلطان را مدعو کنند خدم و حشم در منزل و مکان همراه خواهند ماند، نه در عزت و وجاہت و منزل و مکان است۔ پس اثر تراک در منزل و ضیافت ہم حقیقت است کہ ساری و متعدی است، نه وجاہت و منزل۔ و معیت را مراتب تنوع پیدا شدند، در کریمه فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ آیت۔ ہمیں معیت متعدیہ ارادہ کرده اند، و ان ہم مراتب کثیرہ داشته باشند، نه وجاہت مختصہ۔ و کے را با کے داشتن و در علاقہ دے شمر و ن عرض عربض دارد، و این معیت با اختصاصات خاصہ ہم جمع توان شد، پس چنانکہ امتیاز سلطان در مثال مذکور با وجود معیت خدم و حشم محفوظ است، همچنین حال فیوض نبوت کہ متعدی هستند، و اصل نبوت کہ متعدی نیست، باید فہمید۔ تولید نبوت در سابقین ہم نبوده، بلکہ از جانب حضرت حق بعثت متعدین یا منقسم بر ازمان، و یا منقسم بر اقوام، و یا بحسب تقسیم وظائف و اعمال بوده۔ و بعد خاتم الانبیاء این امر مقدر نبوده، و ہمہ کمالات و مکارم اخلاق و محاسن افعال در یک ذات گرامی جمع کرده اتمام کار کردند، پس آن چیزے کہ در پیشینیاں متعدی بود، اکنون ہم متعدی است۔ و نبوت نہ آن وقت متعدی بود و نہ این وقت۔



۱۶۱۔ وَالْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ اَللّٰهُمَّ، وَاَتَمِّمْ نِعْمَتَكَ بِوَجْهِكَ مَسْعُودِ

حضرت رسالت پناہی بسوئے اُمتِ مجمرع من حیث المجرع منسوب تو اس بود، نہ  
بلحاظ کل واحد واحد۔ این نکته را ہم یادداشتہ باش، و از ہمیں کریم فاروقِ اعظم  
اقتباس فرمودہ، رضیت باللہ ربّاً وبالاسلام دیناً وبالقرآن اماماً  
وبمحمد رسولاً

پیش از تو آمدند بے انبیاء تو  
گر آخر آمدی ہم را پیشوا توئی

# سولاتِ تفتیشِ مذہبِ دینِ ایشاں و مین مکائد و عوتِ عقائدِ ملتِ ایں بدکیشاں

—۱۶۲

① دینِ شاپیت ؟ ② طریقہ و اصول آں بسوئے شاپچہ ؟ تو اتر ویا کد ام  
دگر طریق ؟ ③ تعریفِ ایمان و کفر چیت ؟ ④ دفعاتِ آں بطور معیار ؟  
⑤ زیادتی و کمی کا دیا نی بقدر بست جز چمک دارد ؟ ⑥ باوجود تصدیق دے وید  
راچہ احسان بر قرآن وچہ اختصاص بآں ؟ ⑦ و باوجود محمدی بودن بزرگترشن  
و غیرہ بودن چگونہ ؟ ⑧ و بروز را در حاشیہ تریاق القلوب 'جہم' تعبیر کردہ،  
فرق در دے و در تناسخ ہنود چیت ؟ بروز یعنی اوتار در عشرہ کاملہ ص ۳۹  
و کاویہ ص ۳۹ نیز گفتہ و انت منی بمنزلہ بروز ی در عشرہ ص ۳۸

۱۶۳ — ① حکمِ تو اتر و منکر آں نزد شاپیت ؟ ② و تو اتر قرآن چگونہ ؟  
③ و قلعتِ مرا در انزو شاپچہ ضابطہ ؟ ④ و کد ام شے از دینِ محمدی ویا

لہ سودا مرزا صاحب کتاب فی الہند بتبیا السود اللون اسمہ کا ہنا " تتر چتر معرفت ص ۱۸۱، فتح کا دیاں ص ۱۸۱، و  
حقیقۃ الہی ص ۱۸۱ و اقرب ازاں در ضرورتہ امام ص ۱۸۱ " ہم وید کو بھی خدا کی طرف سے ملے  
ہیں۔ خدا کی تعلیم کے موافق ہمارا پختہ اعتقاد ہے کہ وید انسانوں کا افترا نہیں۔ ہم خدا سے ڈر کر وید  
کو خدا کا کلام جانتے ہیں۔" پیغام صلح تصنیف خود کا دیا نی ص ۱۸۱ قریب ہلاک دے از علم کلام مرزا

از نصر من قطعی من حیث الثبوت والدلائل ہست یا نہ ؟

۱۶۴ — (۱۳) مرزا دروغ ہم می گفت یا نہ ؟ و اقرار مرقی بودن ہم کردہ است  
یا نہ ؟ (۱۴) و کلام فحش ہم می کرد یا نہ ؟ (۱۵) و قرآن حفظ داشت یا نہ ؟  
(۱۶) و حج ہم کرد یا نہ ؟ (۱۷) و الہام واللہ یعصمک من الناس ہم  
شائع کردہ یا نہ ؟

۱۶۵ — (۱۸) و الہام انی مع الرسول اجیب اخطی و اصیب  
تاویل آن از اشد العذاب کہ حقی دے است ، و اصل ماخذ آن از قبیل  
باب سادس الظہار الحق - (۱۹) و الہام نبوت خدا شائع کردہ است یا نہ ؟  
مع ادعاء آنکہ دعوائی دے ہمہ حقیقت است شاعری نیست -

۱۶۶ — (۲۰) دعوائی نبوت کردہ است یا نہ ؟ (۲۱) و ہمچنین دعوائی  
شریعت ؟ (۲۲) و تکفیر امت حاضرہ کردہ است یا نہ ؟ (۲۳) و ہم چنین  
توہین انبیاء - (۲۴) و شفاء غیظہ خود و تشفی صدر بر عیسی بطور توہین تحقیقی و  
تعریفی کہ بر زبان نگران نفث صدر خود کند -

اخبار بد موزعہ ۹ مئی ۱۹۰۶ء از کاویانی نقل کند (فرمایا ایک دفعہ  
حضرت مسیح زمین پر آتے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کرڈ دنیا میں مشرک  
ہو گئے دوبارہ آکر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ ان کے آنے کے خواہش مند ہیں)

لے صفحہ ۶۸ -

۱۶۷ (کوئی انسان نرا بے حیاء ہو تو اس کے لیے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعویٰ کو  
اسی طرح مان لے جیسا کہ اس نے آنحضرت کی نبوت کو مانا) عجائبات مرزا صفحہ ۱۶ - مزہ

مرقع کا دیانی ص ۱۱۰۔ وایں کلام بعد اُن کہ اعتراض بر خدا است، دلالت دارد بر اُن کہ نبوت نزو و سے ہمیں مصلح قوم و مدبر بدن است لا غیر، وایں بحق و گران است، در حق خود تعلیٰ اِلّا فلاذکہ ابلیس ہم شرمسار مانده باشد۔

اخبار بد مؤرخہ، ر نومبر ۱۹۰۲ء ص ۱ (بیچی جو نشہ نہیں پیتے تھے تو اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت بھی منع قحی۔ مسیح نے مرشد کی تقلید کیوں نہ کی۔) واز انجیل ہم قرار داده، مع ہذا حضرت مسیح را مرکب اُن می گوید، مرزائیت کی تردید ص ۹۵ و در ص ۱۰۳ "یسوع در حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا" ست پنچ ص ۱۱۱ کا حاشیہ۔

۱۷۷۔ (۲۵) وزیاتی دجی تقدیر بسف جزو، در قرآحادیث، اقاموانی دجی و سے، و احالہ تفسیر بروچی خود اسلام را کدام حقیقت محصلہ دار دیا استیصال کند؟

۱۷۸۔ (۳۶) وچہ فرق است در میان آنکہ انکار الفاظ کند و یا انکار بدلائل قطعہ؟ در نتیجہ چہ تفاوت است؟ و در میان شواہل قرآن چہ فرق است؟ و در میان اسماعیلیہ و دیگر ملاحدہ در اصل اصول کدام تفاوت ہے کہ ہمگی باطنی و علوی ہر دو اند (۳۷) و با دجی زیاتی دجی و سے در قرآحادیث و تفسیر آمت کدام چیز با اہل اسلام مشترک است؟

۱۷۹۔ (۳۸) مرزا سبے ایمانی عرفی ہم می کردیا نے؟ مانند آنکہ پیشین گوئی محمدی بیگم تقدیر مبرم گفت، وچوں ہمگی دروغ شدہ چہ سبے ایمانی با تراشید؟ و پنچین در پیشین گوئی آتم، و توقیت جواب قصیدہ اعجازیہ خود بہ جواب

مولیٰ ثناء اللہ صاحب، وجواب تفسیر بمقابہ پیر صاحب گولڑہ، حوادث معمولی را بر مخالفان خود معجزات خورشید گفت، و مانند تخریر زلزله و طاعون بحق مسیح اخبار لغو گفت، و بحق خود معجزہ، در و احادیث آن وقت کہ کلام تحریف حاضر نشد، و چون تحریر ہن مہیا گردید استدلال بہاں احادیث، و قاعدہ برائے تو دگران تراشیدن و تخصیص خود از آنها، و نقیض و ضد آنها، و استثنای شخص خود برائے نفس خود، چنانکہ در آخر حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱ گریہ قوانین عقل و نقل و آدمیت و اخلاق برائے دگران ہستند، و سے اختیار سلطانی دارد، و سائبہ و حام است۔ و برائے دگران فلسفہ و تعلیل، و برائے خود اختصاص و اصطفا، و چون فتح باب تسلیم سے کراند ہزار ثقیل مسیح جائے بود، و چون کار بر سئے کار رسید یک شخص مخصوص دیے برآمد، و ہنگامی یک گزہ از انبان سر بر آورد۔

۱۸۰۔ در مخالفت شہنشاہی و شاہی با آنکہ مخالفت فاضلہ است، زیرا کہ اگر بعد شہنشاہ است پس از اں سبب است کہ خود موجود نماند، و کار جاری داشتہ است، نہ ختم کردن، و اگر در عہد شہنشاہ است پس اگر استمداد در احوال است بسبب دست نارسا است۔ و اگر کے تقسیم سلطنت گوید تا ہم از دست نارسا، و مع الفارق قیاس سے رلیک با مانع فیہ گاہے ملحد ہم می گفت (اگر آپ کے بعد بھی امت کے خلیفوں اور صلحا پر نبی کا لفظ بولا جائے گا۔ جیسا کہ موسیٰ کے بعد کے لوگوں پر بولا جاتا رہا تو اس میں آپ کی ختم نبوت کی جھک تھی) اخبار الحکم کا دیان مار اپریل ۱۹۰۳ء ص ۱۰۱

از فتح مبین مفتی عبداللہ صاحب لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ مع نقول دیگر ہم دینی معنی۔  
 سپس تفسیرِ ایمن ایجاد کرد، معنیدار مدت، دورۂ اُمت محمدی تا حال  
 جز: نفس کافر خود را در منصب نبوت جانبدار۔

۱۸۱۔۔۔۔۔ و واضح دین است کہ در سلسلہ شہنشاہی و شاہی ہم شہنشاہ  
 امتیازات و خصائص و اختصاصات بارگاہ خود دیگرے تجویز نکند، بلکہ  
 در محاکات و سہ سزا دہد۔ و درینجا نفس نبوت از اختصاصات است، پس  
 کلام دینی است، و در عدم تعدی آن اختصاصات و لزوم آنها چہ وجہ صحت است؟  
 زیر کہ لابد بعض اختصاصات و امتیازات موجود ہستند، و اگر آنها متعین شدند  
 دیا متعین نشدند و لیکن اعتقاد کردہ باشد، باز کلام تعدیہ آنها آید، و ہلم چرا۔  
 پس آن اختصاصات چوں عقلاً و شرعاً موجود ہستند، چنانکہ در مقدمہ زائد المعاد  
 سطرے از انہا نگاشستہ، و اضافت رسول اللہ و نبی اللہ مانند اضافت صفت اللہ  
 است، پس انہا را از خصوص و سبع جتن باشد یا از اہواز آرام و از  
 جانب خود رجم بالغیب و رمی باللیل قابل اعتماد است و یا افادہ مالک الملک و  
 صاحب اختیار۔

۱۸۲۔۔۔۔۔ عبارت ملا علی قاریؒ در آخر موضوعات در ذیل لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ  
 لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا۔ کہ مراد انقطاع نبوت تشریع است۔ معلوم ہوا کہ صوفیہ  
 نبوت را تشریع نہادہ اند، گویا مراد از نبوت تشریعی نبوت شرعیہ، و نبوت  
 غیر تشریعی نبوت غیر شرعی است، و این اقرب بسوئے فہم عوام است۔

و حافظ ابن تیمیہ نسخ و صفت نسخ اصل مانند تقیید مطلق، و تخصیص

لہ افراج ابن جبر، ص ۱۰۸، حدیث ابن عباسؓ

عام، و بین مجمل، و تشریح جزئی و طبیعت انبیاء سابقین قرار داده، اگر علی قاری از این اصطلاح تقریر خود گرفته باشد امری است که خلاف اصطلاح مشهور است که نبوت غیر تشریعی یعنی انشاء و بناء احکام نیست بل تعریف معارف و اسرار و اطلاع بر آن دادن.

۱۸۳ — و همین است محط قول شیخ جیلّی معاشی الا نبیاء اذ تیمم الاسماء و اوتینا اللقب یعنی اسم بدون کماط و صفت خاص باشد، و منسلخ از تقیید بر خلاف لقب که علم عارض و طاری بلحاظ کدام و صفت بود، گویا علاوه از کماط اطلاق و تقیید آن القاب زائل هم می شدند، چنانکه القاب خلفاء عباسیه بعد از عزل که کسے امیر المومنین نگفت، پس انبیاء اسم لازم و وهبی داده شدند، و مطلق. و اولیاء عارضی و مقید و مکسوب، که زائل هم توان شد. و اوتینا مالهم تو تروا. ای بقیه که از منصب انبیاء فرو بوده نه ارفع، و یا محض مختار و همچنین قول ایشان خضنا بحر العیقف علی ساحله الا نبیاء.

۱۸۴ — صوفیه نبوت یعنی انباء را مقسم نهاده شعبه انباء و ولایت نیز تحت و سے درج کرده اند، و بسبب و سے شاید مانند حدیث لم یبق من النبوة الا المبشرات که بر تقدیر استثناء غیر منقطع، و مانند جزء من ستة و اربعین جزءا من النبوة و یا چنانکه در یوم نوحش للفقین الی الرحمن و خدا که تقریر کرده اند که مراد بارگاه رحمانیت است. که  
 له مشکوٰۃ ص ۳۹۲ له مشکوٰۃ ص ۳۹۳ له مریم: ۸۵

که تشریح نبوت لغوی یعنی خبر دادن در فتوحات از وصل من الباب الثانی و السبعین  
 السؤال التاسع عشر فموده، و نیز فقہ عزیزی را از فصول باید دید.







مانند انقطاع اجتماع۔ فی الجملہ او بجائے استثناء اشخاص با عیانم عنوان  
نہادہ، تا محض استثناء غیر موجبہ نباشد، و آن عنوان در نیت وے  
در سہ شخص منحصر است، یکے محقق، و دو مفروض۔ و باز با ہم در وجہ انقطع  
متعارف، پس نبوت تشریع را زیر عنوان انقطاع نہادہ، و نبوت غیر تشریعیہ  
را زیر عنوان فرض کشیدہ، تا تصویر استلزام کردہ باشد۔ گویا در انقطاع  
دو مرتبہ پیدا کردہ۔ و نہاید گفت کہ در امکان عقلی مراتب نہادہ، زیرا کہ لفظ  
منقبض نیست، و موہم است، بلکہ بر قسم انقطاع اطلاق کردہ، و بر قسم  
فرض۔ زیرا کہ این فرض نزد وے روایت کردہ شدہ است، پس  
وے خواستہ کہ دو مرتبہ انقطاع را زیر یک عنوان فرا گیرد، و چنانکہ ضبط  
وہی بودن نبوت و مصاحب ریاضت و کسب بودن عمیر است۔ و  
فی الواقع وہی است، و لیکن بے استحقاق نیست، و نہ ارادہ جزائی  
ہم چنین ضبط مراتب امکان عقلی غیر است۔ و اگر بر اصطلاح صوفیہ رفتہ  
باشد ممکن است، چنانکہ در مرآۃ از التحیات تحقیق ایشان سر وادہ، و  
اکثرے این عنوان از ایشان سرزدہ تا علماء ظاہر رسیدہ، و چون این روایت  
فی الواقع ثابت نیست۔ صواب آنکہ تفسیر بانقطاع نبوت علی الاطلاق کردہ  
شود، کہ من بعد احدث نشود۔

۱۵۱۔ و معلوم ہاد کہ در اینجا دو مضمون ہستند، یکے آن کہ این عمدہ  
منقطع شد، دوم آنکہ نبی اتمی خاتم اشخاص انبیاء ہستند، ایی ہر دو مضمون  
در نصوص وارد شدہ، انقطاع عمدہ در نحو حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

ذَهَبَ النَّبُوءَةُ وَبَقِيَتِ الْمُبَشِّرَاتُ در جامع ترمذی و غیره ، و این منافی آمدن کے بر عہدہ نبوت است ، خواہ از سابقین باشد و یا لاحقین و حضرت عیسیٰ بروقت نزول اختیارات نبوت ندارد و اما ختم اشخاص پس منافی آمدن کدام سابق نیست و این مقابور از خاتم النبیین است ، و برین است قول عائشہ صدیقہؓ قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی بعدہ یعنی تا کدام ملحد بر نفی نزول عیسیٰ علیہ السلام استدلال نکند۔

۱۹۲ — آمدن حضرت عیسیٰ نہ تجدید نبوت است ، ہاں ذات است کہ بود ، و ہاں صفت کداشت ، البتہ حرکت مہبوط و نزول فواست مانند ترد و نہی در اشغال و آمد و رفت در عرض عمر خود۔ آمدن وے علامت این است کہ سلسلہ انبیاء ختم شدہ است ، بروقت قتل و قبال کہ منصب مسیح گرفتہ بود مسیح ہدی را آوردند کہ تکرار و اعادہ شستہ بعینہ است ، نہ ابتداء۔ این ملحد از نزول عیسیٰ از قسم افعال و خروج یا جرج و ما جرج از منتخب کنز العمال ص ۵۵ لفظ اریث ابن مرسیواہ در کدام کتاب از حاشیہ نقل کردہ ، و بر رویا فرو آوردہ ، و حدیث از فواس بن سمانؓ است کہ سلم بر آوردہ گہ در وے ہیج مغالطہ نیست ، و سر و قصہ تمام بصیغہ استقبال منافی رویا است ، بلکہ اخبر بالقیب است۔

۱۹۳ — و نیز قول ملا علی قاری فلا ینقض قولہ خاتم النبیین اذا المعنی انه لا یأتی بعدہ نبی ینسخ ملئہ و لو یکن من ائمتہ اغلب

آنکه قول وے اذ المعنی اه معنی حدیث می گوید، نه معنی آیت - زیرا که کلام در اقبل در حدیث کرده، و این معنی از وے بر آورده، آیت بر همان معنی است که اُقت فهمیده، البته معنی حدیث خفی بود که ذکر کرد. آیت کریمه بسوئے فرض و غیره ایاء مکرره، البته حدیث ازین فرض آگاهانید، پس محتاج بیان معنی اولاً همون است، یا مراد مقام - و این عنوان هم ناظر بسوئے عیسی علیه السلام است نه عام - واللہ اعلم و علمہ احکم

۱۹۴ — (۲۹) و چون بروز کرکشن اوتار بود، و دید کلام حق دانست  
هند و گفتش مرزا هست یا نه؟ و چرا محمدی باید گفتن نه هندو؟ و بحسب  
الهام وے چرا اور بجنگد رزگر پال نگوئیم، و بر همین اوتار؛ کا دیه ۳۳۹  
حقیقه الوحی ص ۸۵

۱۹۵ — (۳۰) و اگر پنجاه کرد در قوئے تکفیر طائفه کنند، و اوشان  
با وجود اقل قلیل بودن تکفیر این همه جما میر، آیا اوشان هر دو یک قوم هستند؟  
(بقول مولانا شمس الله صاحب امرتسری تعداد ایشان از اخبار ایشان هر دو  
طائفه ۵۵ هزار است)

۱۹۶ — (۳۱) آیا نمی در زمانه امتداد نبوت و وحی مشرک هم تواند بود؟  
و اگر در فهم معنی وحی خود تا وقت موت در مغالطه ماند در ادعای وحی چگونه  
یقین اصابت است؟

۱۹۶ — (۳۲) مدت ادعای نبوت مرزا خود وے چه گفته، و آنکه بهی  
وے الهام فخر رسل آورده یعنی ناخلف وے چه گوید؟

۱۹۸ — (۳۳) معیار نبوت مرزا اوچ نہادہ، واذناپ دے چے ؟  
 ویا ہمیں کہ مشارکتِ انبیاء در ایرادات کافی است، یعنی دلیل نبوت  
 دے ہمیں است کہ ایراداتے کہ بروے وارد اند پروگراں نیز وارد اند۔  
 ۱۹۹ — (۳۴) باقی و بہانی کہ در دعوائے مہدویت و نبوت با مرزا شریک  
 و در اکثر تعلیم شریک اند؛ بلکہ تعلیم مرزا مسروق از دوشان است، چہ وجہ است  
 کہ شہادتِ صدیقی اوشان نمی کنید؟ با آنکہ تعلیمات اوشان و تحریفات ماثل تعلیم  
 و تحریف شہاست۔

۲۰۰ — (۳۵) مرزا کہ در بعض کتب خود مانند براہین وغیرہ بعض عقائد  
 موافق مسلمین گفته، و در ان کتب دعویٰ الہام وافر کرده، سپس نقیض  
 دے آورده، و کفر و شرک قرار داده، معیار فصل در حق و باطل از کدام  
 وقت است؟ و مریدین دے را تیز از کجا؟

۲۰۱ — (۳۶) مرزا می گوید فقیر در رنگِ جلالی آمدہ است، نہ در رنگِ  
 جلالی، ممکن است کہ باز مسیح در رنگِ جلالی آید، و تمنائے مولویاں تمام گردد۔  
 و اینکه بتسلیم من مسیح کہ ام تفاوتِ عظیم افتادہ، ہماں دین است کہ بود۔ پس  
 آن علوم و معارف چیتند کہ آورده است، کہ محققان ندانستہ اند، فہرست  
 آن علوم باید داد، کہ نمودہ آید کہ اگر سننے صحیح گفتہ محققان پیشتر گفتہ اند؟  
 و ایں دون ہمت سرقہ کردہ، و الا باطل و لغو است و کالای بد بربیش  
 خاوند۔

۲۰۲ — (۳۷) خیالات دے در بروز اگر گاہے نا فہمیدہ و بمال زبیدہ

چیزے گفتے باشد، بالآخر راجع بسوئے تناسخ اند، کہ اصول بنیادی  
ہنوداست، کہانی کتاب التلبیر دئی پس وے راہند و چرانگوتیم؛ تفسیر  
بروز کا دیہ ص ۱۰۹ از براہین۔

۲۰۳۔ (۳۸) شمارا باجمہور اہل اسلام در کدام کدام عقیدہ اصولی  
اختلاف است؟ وحکم زکوٰۃ و حج چیست؟

۲۰۴۔ (۳۹) الہامات وے کہ الہام وعید ہستند، و مقولہ مذکور  
نیست، بختی نفس وے چرانگوتیم؟ چون الہامات و عدرا بدوں صیغہ  
خطاب ہم بختی خود دارد، بالخصوص چون آن وعید بلفظ خطاب باشد،  
و می گوید کہ فاسقان ہم مورد اخبار غیب ہستند، و الہام مانند "پیٹ پھٹ  
گیا" از رسالہ ترک ص ۸۸ (و خود مرور بیضہ) و عشرہ کاملہ ص ۴۳، و سودا  
مرزا ص ۲۰ کترین کا بیڑہ غرق ہو گیا۔ "دشمن کا خواب دار نکلا۔"

۲۰۵۔ (۴۰) خیالات وے کہ آنہارا علوم و معارف نام نہادہ اکثر  
از جذبات لیرپ و استبعادات عقلی و فلسفہ مزاجی ذاتی و طبعی است، نہ  
مشابہ علوم انبیاء، کہ اخبار بغیب بدوں تجہین عقل و قیاس می کنند۔ و ہر چہ  
در کشوف کونیات گفتہ اکثر غلطہ دروغ برآمدہ، و اکثر الہامات وے  
در تعلی و مفاخر خود، پس او را فلسفی نمش و کاہن و جزا۔ چرانگوتیم؟ چہ  
کہانت خلقی و جبلی ہم باشد، چنانکہ ابن خلدون نوشتہ ہے دیا مراقی کہ خود  
معترف است، و یا محمد وزندیق کہ تدریج در کمونات ضمیر خود کرد۔ عشرہ ص ۲۵

۱۰۶۔ علم اکملہ کا مکملہ میں الشیاطین بکون میں نفوس ہم ایضا۔ مقدمہ ابن خلدون ص ۸۸



ایں لمحہ نقل کردہ کہ در ہر نبوت بعض احکام فوریوں ضروری است (اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی اُمت نہیں کہلاتے، از اخبار الحکم ق دیان جلد ۳ نمبر ۲۹-۱۸۹۹ء۔ و در اں وقت متنی نبوت برائے خود و گریباؤ می کرد، و ازین ہم شگفت تر کہ خود انجام کلام خود می فہم، ہارے و دعدہ اطلاق نبی بر خود می گفت (اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو بتلاؤ کہ کس نام سے اسے پکارا جاتے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محمد رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی لغت کی کسی کتاب میں اخبار غیب نہیں) اشتہار ایک غلطی کا ازالہ۔

گمراہی عذر این است کہ جز نبی لفظ مناسب این معنی و دعوتی دے نیست و لفظ محدث ہم مطابق نیست۔ و سابق برین دعوتی محدثیت بحکم خدا شائع کرد (نبوت کا نہیں بلکہ محدثیت کا دعوتی ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے) از عشرہ کاملہ بحوالہ ازالات الادبام و غیرہ ص ۳۱، پس نفہمید کہ چون دعوتی محدثیت بحکم خدا گفته آمد غیر مطابق چگونہ باشد؟ و تا حال در اطلاق نبی عند و معاذیر و انمود، سپس ادعاء نبوت کاملہ حقیقیہ و تکفیر مکران کرد۔

پس مقالاتِ عروسے چنان نیست کہ کلام کیدام مصنف ضابط است کہ توفیق جستہ آید، نہ ہمتہ آں بر تدریج، چنانکہ ناخلفیت دے سراید، بلکہ بسبب کمی علم و سوانح وقت و ہدایہ امر خیال متہانت۔

۲۰۹ ————— و علیٰ کل حال ادعاء نبوت تمامہ کردہ و توبہ نمودہ، پس مرتد



کافر است ، و ہم چنیں ہر دو جماعت دے کر یکے تقسیم بر تبدیل واردات  
 غیبیہ و تدریج می کند ، و دیگر توفیق در تقاض و متعارض می جوید۔ و دے  
 بحقیقت مثل اعمی سینہ زور است ، کہ بوقت دیدن وقتی هیچ نہ بیند ،  
 خواه در محاک افتد ، و یا شکون خورد ، و یا صدمہ خوردہ بر شکند۔ و بر سبوح  
 تعریف نواز زبنا نهد و هیچ حقیقتی محصلہ در ذہن دے نیست ، ہر چہ  
 پیش آید تا زمانے آن را می سراید و آسیا می گرواند ، و چون چیزے  
 دیگر تراشید و اثر گزند آسیا گروانید ، و بسوئے تفاؤت و تہافت  
 سابق و لاحق بسا اینکہ ذہنش نزود و نرسد ، و فروق عبارات خود و دگران بسا  
 اینکہ نفہم و نسجد ، و گاہ در زمان لاحق ہم سخن سابق در میان آرد ، گویا کہ تقاض  
 و تہافت نیست۔

۲۱۰۔ اذنب دے تا حال در اصلاح نجس و خلط و تہافت و تہاقل  
 و متعارض و تناقض و جبل بیط و مرکب دے جاننا و ایماننا باختند ، و فرقا  
 شدند ، بل تکفیر یکہ کر کردہ ماندند ، تا ہم چیزے ناستند ، و تعلیم و ذخیرہ  
 مصداق ہ

سگ بد ریائے ہفتگانہ بشوے  
 چوں کہ ترشد پلید تر باشد

افتادہ (واللہ غالب علی امرہ)

۲۱۱۔ و فی الحقیقت دے خود مراد سابقین نمی فہم ، و نہ مودعی متعلق  
 خود۔ و اذنب در جوئے ہادیہ افتادہ اند ، و دے در نقول و حوالہ جات مغالطہ

نموده و داده ، چنانکه در حیاتِ عیسیٰؑ بوسے امام مالکؒ ، و امام بخاریؒ ، و حافظ ابی حزم و حافظ ابن تیمیہ نسبتِ اعتقادِ موت کرده ، و ہمگی خلاف واقع است . و چون بصریح نقل از کتب ایشان اعتقادِ حیاتِ نموده شد اذناپ دے در مجالس مفتضح می شوند ، و میدانِ خالی دیده باز از انحاء و مغالطہ باز لیایند .

۲۱۲ — دے از مناسبتِ قرآن چنداں محروم بوده که بغایت کثرتِ آیات را محرف و غلط نقل می کند ، و مضمونِ نبویؐ قرآن نسبت کند که رائد آنها قرآن موجود نیست ، و بر مثل کتابِ صحیح بخاری اخترا - هذا خلیفة الله الهدی نموده که موجبِ فضیلت است ، و بر معاصرتِ خود دانسته اخترا - بار بسته ، و همه ای اُمم را ناظرین ثابت کرده شایع کردند ، لیکن اذناپ دے رائدِ پیغمبرِ هدایت دست نداد . و من لَمْ یجعل الله له نورا فصالحه من نور .

۲۱۳ — آیات کثیره را از قرآن در موتِ عیسیٰؑ می نهد ، که مساسِ بهم برت حضرت ایشان ندارند ، و از جملِ تام و طاقم ندانسته که احادیثِ نزول که در متنی خود بحال داشته از همون قرآن مستفاد اند و از کدام اجتهاد و یا اسرائیلیت پس ضرور است که در قرآن چیزی ازین فرموده باشد ، و آن طاقم تعبیر نزول باشد ، نه منافر . پس موت ذکر نموده است ، زیرا که منافر است اسلوبِ لفظی هم در میانِ قرآن و حدیثِ نقیصه است عظیم ، و مغالطه فحیم حدیث و قرآن را نسبتِ شرح و متن باید بود ، و این از عالمی . و در ایکه قرآن موت اعلان کند ، و حدیث رجوع ، که بدونِ بیانِ مراد مناقضِ منبعِ قرآن شدی

ثُمَّ إِنَّ عَلِيًّا بَيَّنَّاهُ وَمَا أُنْزِلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا تَبَيِّنَ لَهُ

الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ لَهُ

۲۱۴ ————— حدیث را لازم است کہ اتباعِ اُسلوبِ قرآن کند، و اگر مغایرت کند اطلاع دهد۔ و بناءً کلام بر اغراضِ مکنونہ کہ مخاطب شمع ازاں نشمیدہ و عہد نہ داشتہ ہدایت نیست، بل دانستہ اضلال است، و نہ دعالم از کدام یلیم الفطرت بوقوع آمدہ، و یاد در احادیثِ نظیر اُن واقع شدہ، آیا ہمیں یک موضع است فقط کہ اُمت تباہ شد؟ و ہمیں جا کہ جائے احادیثِ محمد و اتباعِ ہولی و خواہشِ نفسِ مے است کوتاہی رفت؟ و برائے اہی محمد گذاشتند؟

پیغمبرِ اسلام در احادیثِ متعارفہ، کہ بتواتر رسیدہ اند، و علیٰ رؤسِ المشاہد و علیٰ اعینِ الناس رسانیدہ اند، یک بار ہم بسمتِ مراد اشارہ نہ فرمود؟ و اُمت را ہمگی بر باطل گذاشت؟ و ایں امر قلیح روا داشت؟ کارے کہ بیک لفظ کے براید و نہ برا رو مانند دے کہ ایم کس باطل پسند نیست۔ و حال آنکہ در رفع و نزول در قرآن و حدیث طہا ق است، و نزول مقابلِ مصداقِ رفع۔ بالرفع اگر ذکرِ نزول بعد ذکرِ موت بودے آنکھ محل دے دریافت کہ وہ شدے، و آنکہ کہ ذکرِ شش بعد از ذکرِ رفع است و شریطے از یک سلسلہ است۔

۲۱۵ ————— فرضِ اینکه ایں اسود کاذبِ مجمع و معجونِ عیب و نقائص است، و شاید کم کے چنیں ساقط از حواسِ دماغ باشد، و معنداً دعوتی افضل الرسل

برون دارد ، والله عزیز ذوانتقام — قطع و تین دے بقدر مرض ہیضہ  
و قے واسہال و پڑخواری کرد کہ بقول ناخلف دے بعد از دعوی نبوت در  
حدود ہفت سال بودہ

۲۱۶ — مخفی مبادیہ محمدان این زمانہ الحاد دے و دوسوہ شیطانی از خیر  
آفریدہ آنرا حقیقت متقرّہ علیہ دے سازند ، بعد ازاں از اہل حق مطالبہ  
کنند کہ ردّ مزج دے از قرآن برآرید ، و چون این امر ہر جا یسر نیست کہ  
قرآن باہر دوسوہ کہ آفرینند دور کنند ، در جماعت خود ریشخندہ ہای زنند ،  
گویا نفس ایجاد کدام الحاد کافی است ، اثر دے و انماۃ از علم دارد ، و یا ندارد۔  
و گاہ دیدیم کہ مطالبہ کنند ردّ این از علماء سابقین پیش کنید ، و چون پیش کردہ  
شد گویند کہ در حدیث نیامدہ ، و چون از حدیث پیش کردہ شد گویند کہ در قرآن  
نیامدہ ، و چون از قرآن پیش کردہ شود گویند کہ یک بار آمدہ است ، مزید تا کہ  
نفرمودہ۔ و ہمچنین از مرحلہ برحلہ فرار کنند ، چنانکہ با حق در لفظ نزول من السماء  
باضافہ این قید واقع شدہ ، کہ از کتاب الاسماء والصفات للبیہقی پیش کردہ  
بودم۔ پس یاد باید داشت کہ عدم تیسرہ امر دے از قرآن برائے صواب بودی  
دے کافی نیست ، و نہ اہل حق را اضطراب باید ، بلکہ گاہے نفس ایجاد  
دے الحاد است و گاہے عنوان دے از جانب خود اختراع کردہ مطالبہ می کنند  
کہ بایں لفظ و عنوان خاص از قرآن وغیرہ پیش کنید ، و نہ خیال ثابت است۔  
و فی الحقیقت برائے بطلان کدام الحاد عدم وجود اں در ذخیرہ دین کافی است  
نہ اینکه ردّ اں ہر جا در قرآن باشد ، و ہماں لفظ باشد کہ خواہند ، و نہ اینکه



نبوت بحسب تصویر خود راست ندیدند، و محروم ماندند۔ کسے رامی رسد گزیدہ  
در حال التباس یقین نفع نیست، و چنان اگر هست چنین ہم است پس این  
مشورہ مشورہ نفع و اخلاص نیست، بلکہ برائے غرض خود تبلیس و دغا است

اے بسا ابلیس کا دم روتے ہست پس ہر دستے نباید داد دست  
۲۲۱۔ آیا الہام، کچھ ملکہ انشا پر دازی است و سلیقہ و آمد طبیعت است  
اکثر دیدہ شدہ کہ در کتب سابقہ کلام چیز دیدہ و آموختہ مانند وے الہام می تراشد  
مانند اخطی و احیب و مانند الہام، محافضی کہ دور رخ ہم بر آمد، و گاہے  
چیزے می تراشد کہ کلام حقیقت محصلہ ندارد، پس موافق وے الہام  
نیز می زاید، مانند انتہی بمنزلتہ برو نری و حقیقت وے در کتب  
ساویہ ہیج نیست۔

۲۲۲۔ آیا با مور موہوم و مشکوک، کہ یا ثبوت آنها معلوم نبود، و یا  
گمان باشد کہ کلام پیوند و شرط از سلسلہ فرو مانده، و راوی فرو گذار شدہ  
بر قطعیات اعتراض کردن و ہم آنها کار ایمان داری است کہ این فرقہ دبا  
عصمت انبیاء ہمچنین کردہ، و با مور مجہول احوال قطعیات و متواترات بر ہم  
زودہ، و حال آنکہ در استراق و تلفع خود، کہ آنرا وحی نام نہادہ، تعلق تو  
وے می کند، و چون غرض این تمکد بر ہم زوی دین بود، و می دانست کہ در  
پیشین گوئیہا ذیل و رسوا خواہم شد، اولاً تدبیر کرد کہ انباء انبیاء را کہ در باید  
کرد، تا بوقت حاجت بکار آید، و مقدمہ فہمدہ ماند۔

۲۲۳۔ تو ہی انبیاء اولاً ابلیس کردہ، و وے با حضرت حق مناظرہ کردہ  
کہ وہب تو در تشریف کسے بدون کمالات کبیرہ حق نیست۔ حق فرمود کہ مرا

اختیارِ فضل و تشریف و داد از خود است، ابلیس این اختیار جائز نہ داشت  
و فاضل از نبیہ کلام و اجزاء و سوانحِ انعام کردن مقبول نگفت، گویا مریم نقیۃ  
سلطانی بود۔ پس این شقی بر قدم ابلیس، بلکہ بد رجائت از سوانحِ آمدہ،  
و مزید اظہارِ کفر مکنونِ خود در توہینِ حضرتِ عیسیٰ علیہ السلام بکار برود، و  
غرضِ سوانحِ آنست کہ عظمتِ او شان از قلوبِ مسلمان آرد، و جلتے اوشان  
گیرد۔ ۛ کجا عیسیٰ کجا و تعالیٰ ناپاک

ولہذا با پیشوایانِ بنود این معاملہ نمکدہ و توقیر و استمالہ اوشان نمودہ؛  
۲۲۴۔ استدلال بہ تشابہات کہ ذہن بسوائے آنہا نرود، و ترک  
محکات در باب آیا الحاد نیست؟ کہ این مُحدِ امورے را کہ در کتب از سوانحِ  
و شبہاتِ بے ایمانان آورده اند، اتقاط کرده وین خود ساخت، و چون  
دحضِ کسے خواہد اثارہ شبہاتِ شیطانیہ کند، و چون جلبِ خواہد ایجادِ مناسباتِ  
مزورہ نماید، و محلِ بر استعارہ و مجاز تاویل کہ موضوعِ ذخیرہ خود ساخته  
از اکثر عقائدِ اسلامیہ و بعض احکامِ شرعیہ، مانند زکوٰۃ و حج و جہاد فراغ  
یافتہ است، و اذناپ دے عنِ قریب از دگر احکام ہم بباق خواهند  
شد، و صرفِ گردانِ الفاظِ کفایتِ خواہد کرد، و ذخیرہ آخرت و ہدیّاتِ  
بارگاہِ تاویلیہ چند خواهند ماند۔ زیرا کہ دیدیم او خود افعالِ راہم استعارہ می  
گوید چنانکہ در کشتیِ نوح ص، ۴ می سراید (مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع  
کی گئی۔ اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا، اور آخر کئی مہینے کے  
بعد۔ بدوش مہینے سے زیادہ نہیں، بذریعہ اس المام کے مجھے مریم سے

می‌بنا گیا) این استعاره فعلی را شنیده باش که از علوم مختصه و سست  
کربے در خارج عامل توان شد۔

۷۲۵۔ در تحصیل خطام دنیا هیچ دقیقه از حیل فرو نگذاشته، مانند  
فروختن تصویر خود، و جلب زکوة در ابراه خویش، و انقاء مصارف  
شرعیته و سے، و ایجاد و سے مبلغ بر مریدان، و اخراج او شان از بیعت  
اگر بر وقت رسد۔ و در تذیل مخالفان تصویر ہائے او شان بوقت موت  
اشاعت کردہ خبر از تخمیر ضمیر خود داده، کہ مانند قبر ظالم تنگ و تاریک  
است، و در انقاء تاثیر بر مخالفان محاکات انبیاء و تعبیر و خطاب ایشان  
و کتب ساموئیل نموده، از کشمیر حلقا، و انهار ہمدردی بنی نوع انسان، و در  
رد مخالفان جانب دعوت او شان، و انکار نفع او شان، و دلسوزی پریشان  
و ابر از مظلومی خود از مخالفان، و تکرار و امر بر و سے ہمراہ داشتہ۔ و چیز  
ہائے مخالف خویش را بہ تشبیہات و تشوہات قبیر، و ہر گونہ کہ امکان  
تغییر بود تقبیح کردہ، ابلہ فریبی نموده، اقتدار بر دائرہ علم و دلیل ندارد،  
چنانکہ در متعلقات میسلی علیہ السلام در احادیث قتل خزیر و مثل آن تسخر  
بادہ شخند ہا کردہ، کہ از ارباب اخلاق فاضلہ متوقع نیست، و در طبیعتان  
کیس ہمتان، کہ مسقط نظر او شان مجرہ مطلب بر آری خود باشد، کار اد نشان  
است کہ در حد اخلاق فاضلہ متقیہ نماند۔ و اصحاب و سے کہ ما دیدیم ہنگی از  
اوصاف دیانت و ایمان داری و حیا و اخلاص خالی و عاری دیدیم، و خود  
و سے مطالعہ احوال متنبین سابقہ کردہ، و طریقہ نفاذ دعوت او شان نگاہ





بالہام است، بخوف نوشته ماندم، چیزے از عشرہ ص ۳۵ بحوالہ حماتہ  
البشری ص ۶، باید دید۔

۲۲۸ ————— استبعاداتِ سقیانہ در تعلقاتِ یسعی، وادعائے اشد از آن  
واژہ در تعلقاتِ خود، مانند حجاب برداشتن حضرت حق از چہرہ خود، و مسخر  
بادے از ضرورت الامام۔ و گاہے آن الہامات کہ از دائرہ حیاء و آدمیت  
خارج اند، مانند الہامِ خدا فیلِ رجولیت بروے عشرہ کلمہ ص ۳۳

۲۲۹ ————— تکذیبِ اُنباء انبیاء علیہم السلام، و ایرادات بر بعض اجزاء آنها  
و اینکه تمام اجزاء تمام نشدہ اند، و بامور موہومہ و شبہات ہم و تکذیر  
قطعیات، و امارہ شبہات اندراں، تا بوقتِ ناراست شدن پیشین گوئیہا  
وے سلمان جواب باشد۔ پس تا وقتیکہ مسامحت بانبیاء جوید و اعتراضات  
اوشاں را شریکِ غالب گوید۔ یعنی فسبت وے بریساں اعتراضات زیادہ  
اند، و چون نوبتِ اختصاص وے رسید بآن را غیبِ مصلحتی می گوید۔

۲۳۰ ————— تخفیفِ شان معجزات، و انکار کبار آنها، مانند حملِ معجزہ  
شق القمر بر کسوف، و حملِ معراج بر کشف، و انکار احیاء موتی، و حملِ برسمِ نیرم  
و ابتقاء صناعتنا امور محقرہ خود را در معجزاتِ توان آورد، مانند حصولِ چندان  
و شیوعِ بیعت، کہ ہر یکے را معجزہ مستقلہ شمرده، عددِ معجزاتِ خود  
تا وہ لک نوشته، و عددِ معجزاتِ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم  
ہزار قرار داده۔

حق تعالی بر اُمتِ مرحومہ رحم کند۔ و از  
الحاد و ارتداد این لعینِ نجات داند۔



ختم نبوت اور آیت کریمہ خاتم النبیین کی تفسیر میں، جو مرزا قادیانی — علیہ علیہ — کے الحاد و زندقہ اور کفر و ارتداد کے رد میں تحریر کیا گیا۔

اور اگرچہ یہ شخص علم و عمل سے کوئی حصہ نہیں رکھتا اور علم و فہم اور تقویٰ و طہارت کے فضائل سے یکسر عاری اور محض کور تھا اور اس نے عارفین کے حقائق میں سے ایک بات کو بھی صحیح نہیں سمجھا، اور اس کا خمیر خبط و غلط، جبل مرکب اور زلت و خواری سے تیار ہوا تھا، لیکن اس نے نبوت و مسیحیت کا دعویٰ کر کے اُمتِ مرحومہ میں تہلکہ مچا دیا۔

۴۔۔۔ جو حضرات، قرآن حکیم کی بلیغ عبارات اور عربِ غرباء کے محاورہ سے کچھ بھی ذوق رکھتے ہیں وہ یقیناً اس مقالہ سے محفوظ و مستفید ہوں گے، اور جس شخص نے مفردات و ترکیب، تقدیم و تاخیر، تعریف و تنکیر، حذف و ذکر، اظہار و اضمار، فصل و وصل اور ایجاز و اطباب میں نظم قرآن کا اعجاز دیکھا اور سمجھا ہو وہ حق کے پانے اور مراد کے سمجھنے میں لغزش نہیں کھائے گا۔ ان تمام امور کے باوجود سب کچھ قدرت کے ہاتھ میں ہے جس کو اللہ تعالیٰ ہدایت فرمائے اس کو کوئی گمراہ کرنے والا نہیں، اور جس کو وہ گمراہ کر دے اس کو کوئی ہدایت دینے والا نہیں۔ حق تعالیٰ شانہ حق اور اہل حق کی مدد فرماتے۔

(ترجمہ شعر) ہمارا در و سر خود ہمارا سر ہے اور ہمارے کندھوں کا بوجھ خود اپنے کندھے ہیں۔  
۵۔۔۔ (۱) اے اللہ! وہ حق کو قائم رکھ تاکہ کفر کو تباہ و برباد کر ڈالے۔

(۲) شیاطین کو سنگسار کرنے کے لیے شہابِ ثاقب نازل فرما، اور شیاطین کو خراطین کی طرح زیرِ زمین دفن کر دے۔

(۳) مجھ سرگرداں کے ہاتھ میں کیا رکھا ہے، جو کچھ کرتے ہیں بلاشبہ آپ ہی کرتے ہیں۔

(۴) میں اپنی خاطر (دو قادیانیت میں) نہیں سمجھا ہوں بلکہ آپ ہی کی رضا کے لیے سر اٹھایا ہے۔

(۵) جو نالہ و سوز کہ سینے میں نہیں سا سکا۔ غم ہلکا کرنے کے لیے باہر اُبل پڑا۔

(۶) اے بادشاہ! اے مالک! اور اے بے نیاز! تیرا کام تو تجھ ہی سے ہوگا، نہ کہ کسی خانہ باز (تلاش و مفلس) سے۔

۴۔ جاننا چاہیے کہ سلسلہ البوت اور نبوت بلا فصل کے جاری کرنے میں کوئی عقلی یا شرعی تلازم نہیں (یعنی جس شخصیت سے سلسلہ البوت جاری ہو عقلاً یا شرعاً یہ لازم نہیں کہ اس سے سلسلہ نبوت بھی جاری ہوا کرے) لیکن مشیت ازلیہ نے نبوت : اولاً نوح علیہ السلام کی اولاد میں رکھی اور پھر ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں۔ اور انھوں نے (اپنی اولاد کے حق میں) دعا بھی کی تھی کہ ”بیج ان میں ایک عظیم الشان رسول انہی میں سے“ (البقرہ: ۱۲۹) اور البوت جب معانی کی طرف مضات ہوتی ہے تو اس سلسلہ کے اجراء کو متضمن ہوا کرتی ہے، جیسا کہ فتوحات کے باب ۳۱۳ میں ذکر کیا ہے کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے روحانی باپ ہیں اور آدم علیہ السلام جسمانی باپ ہیں، اور نوح علیہ السلام، جو آدم ثانی ہیں، رسالت میں پہلے باپ ہیں، اور ابراہیم علیہ السلام اسلام میں پہلے باپ ہیں۔“ پس فتوحات کا یہ فقرہ اس مراد کی جانب بھی مشیر ہے (الغرض البوت و نبوت کے درمیان تلازم عقلی یا شرعی اگرچہ نہیں، لیکن سلسلہ نبوت جاری کرنے میں سنت الہیہ یہی رہی ہے کہ جس شخصیت سے سلسلہ البوت جاری کیا جائے اسی سے سلسلہ نبوت بھی جاری ہو) اس سنت کے پیش نظر خیال ہو سکتا تھا کہ اب یہ سلسلہ نبوت شاید محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں جاری کیا جائے گا۔ اس وہم کو رفع کرنے کے لیے فرمایا گیا کہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے) سلسلہ البوت (جاری) نہیں (ہوگا) بلکہ خود آپ کی نبوت کا سلسلہ ہی تاقیامت قائم و دائم رہے گا، آپ کے بعد کوئی نبوت نہیں ہوگی۔ اور ایسی البوت جو کسی سلسلہ کے اجراء کو متضمن ہوتی ہے اور جو یہاں اگر موجود ہوتی تو اجراء

سلسلہ نبوت کے مناسب ہوتی، یہاں موجود نہیں ہے، بلکہ اس کے بجائے ختم نبوت ہے۔ پس یہ ہے (آیت: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ تَرْجَاؤِكُمْ وَلَكِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّتَيْنِ میں) کلام کی وجہ ربط، جو کہن میں شرط قرار دی گئی ہے، اور بہت سے لوگوں کو اس سے ذہول اور غفلت ہوئی اور انھوں نے یہ نہیں سمجھا کہ ابوت، اجرائے سلسلہ کے مناسب ہے، اور اب "بمعنی اصل" بھی اسی سے متفرع ہے۔

**تشریح: —** مصنف امامؒ نے کہن کی جس شرط استعمال کی طرف اشارہ فرمایا اس کی مختصر سی وضاحت ضروری ہے۔ کہن (مثبتہ ہو یا خفیہ) حرف استدراک ہے جس کی تفسیر قول مشہور و محقق کے مطابق یہ ہے کہ اس کے مابعد کی طرف ایسا حکم منسوب کیا جائے جو حکم ماقبل کے مخالف ہو، یہی وجہ ہے کہ اس کے ماقبل کا مابعد کے مناقض یا اس کی ضد ہونا لازم ہے۔ شیخ ابن ہشام کہتے ہیں: وَفِي مَعْنَاهُ ثَلَاثَةُ اقْوَالٍ أَحَدُهَا — وَهُوَ الشُّهُورُ — اِنَّهُ وَاحِدٌ وَهُوَ لَا اسْتِدْرَاكَ وَفَسَّرَ بَابَ تَنْسِبٍ لِمَا بَعْدَ مَا حَكَاهُ خِلَافًا لِمَا قَبْلُهَا، وَلِذَا لَمْ يَلِدْ اِنْ يَتَقَدَّمُ مَا كَلَامُ مَنْ قَضَىٰ لِمَا بَعْدَ مَا. (معنی اللیب ص ۲۲۵ و قریب منه فی القاموس) پس کہن کے ماقبل و مابعد کے درمیان منتزیت، تبادل اور تدافع کا ہونا یہی اتہاقی کلام ہے جو کہن کے لیے شرط ہے اور اسی بناء پر طلئے بلاغت کے نزدیک کہن قعر قلب کے لیے آتا ہے۔ یعنی جب مخاطب خلاف واقعہ ایک حکم کے اثبات اور دوسرے کی نفی کا زعم رکھتا ہو تو متکلم اس کی اصلاح کے لیے پہلے تو اس کے ثبات کردہ حکم کی نفی کرتا ہے اور پھر کہن کے بعد اس چیز کا اثبات کرتا ہے جس کی مخاطب نے نفی کی ہو۔ (دیکھئے شریح تمییز بحث عطف)

اس تمہید کے بعد اب آیت کریمہ پر غور کیجئے کہ اس میں کہن سے قبل انھیں صلی اللہ علیہ وسلم سے ابوت کی نفی کی گئی ہے اور کہن کے بعد آپ کے لیے رسالت و خاتمت کا اثبات کیا گیا ہے، سوال یہ ہے کہ ابوت و خاتمت کے درمیان

آخر کو فی ضدیت اور متناقض ہے جس کے اظہار کے لیے کلمہ لکھ لایا گیا ہے اور مخالفین کا وہ کیا زعم تھا جس کی اصلاح کے لیے بطور "قصر قلب" ابوت کی نفی کر کے لکھنے کے بعد حقیقت کا اثبات فرمایا گیا؟ — عام طور سے اس سوال پر توجہ نہیں دی گئی اور استدارک کے ایک مرجع معنی (دفع التوہم الناشی من الکلام السابق) نے کراہیت کی تقریر یہ کی گئی کہ "نفی ابوت سے ابوت ردِ حالی کی نفی کا وہم ہو سکتا تھا اس کو رفع کرنے کے لیے فرمایا گیا کہ آپ کی روحانی ابوت اعلیٰ و اکمل بھی ہے اور تاقیامت دائم و قائم بھی۔ کیونکہ آپ اللہ کے رسول بھی ہیں اور خاتم النبیین بھی۔"

یہ تقریر بھلے خود درست ہے، مگر اس میں لکھنے کی شرط استعمال۔ یعنی اس کے قبل واجبہ کے درمیان ضدیت اور تناظر کا پایا جانا۔ اور قصر قلب کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ مصنف نام نے اس عقیدہ کو حل کیا ہے۔ آپ کی تقریر کا حاصل یہ ہے کہ سنت سابقہ کے مطابق اگر آپ سے سلسلہ ابوت جاری کیا جاتا تو لازم تھا کہ سلسلہ نبوت بھی جاری ہوتا۔ مگر مشیت الہیہ میں آپ کے ذریعہ اجرائے نبوت نہیں بلکہ اختتام نبوت مقدر تھا۔ اس لیے آپ کے حق میں ابوت مقدر نہ ہوئی اور اسی لیے آپ کے صاحبزادگان عالی مقام کا نیچپنے میں انتقال ہوا۔ اور حضرت زید رضی اللہ عنہ کے متبئی ہونے کی وجہ سے لوگوں نے آپ کو زید کا باپ سمجھنا شروع کیا۔ ان کا یہ زعم اجرائے نبوت کو مستلزم تھا۔ اس خیال کی اصلاح کے لیے بطور "قصر قلب" فرمایا گیا کہ آپ سے ابوت مقدر نہیں، جو اجرائے نبوت کو مستلزم ہے، بلکہ اس کے برعکس آپ کے ذریعہ ختم نبوت مقدر ہے اس لیے آئندہ کسی بالغ مرد کو آپ کا بیٹا کہہ کر نہ پکارا جائے۔

۷۔۔۔ اب آیت کریمہ کا حاصل یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجرائے نبوت کیلئے نہیں بلکہ ختم نبوت کے لیے ہیں۔ یہ آیت کریمہ (جس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت مستعد کا دروازہ بند کر دیتی ہے اسی طرح) اجرائے نبوت بالاستفادہ کی بھی بدرجہ اولیٰ کرتی ہے۔ کیونکہ استفادہ کی صحت میں ابوت اور بھی واضح تر ہے۔ برعکس اس کے نبوت مستعد میں ابوت اس قدر واضح نہیں۔ خوب سمجھ لو۔

۸۔ زمانہ سابق میں نے نبی کی آمد کے بعد بھی گذشتہ نبی کی نبوت اگرچہ بحال رہتی تھی۔ تاہم یہ بات صادق آتی تھی کہ ایک اور نبی آپنچا اور عہدہ نبوت از سر نو تازہ ہو گیا، بھلا زمانہ خاتم الانبیاء کے، کہ آپ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں کسے گا۔ اس لیے فرمایا: و خاتم النبیین۔ یعنی آپ اشخاص انبیاء کے خاتم اور آخری فرد ہیں (کہ علم الہی میں انبیاء کی جرقعد مقرر تھی وہ آپ کی تشریف آوری سے پایہ تکمیل کو پہنچ گئی اور انبیاء کرام کی گفتی ایک ایک کر کے پوری ہو چکی) اور (جب آپ کی آمد سے انبیاء کرام کی تعداد ختم ہو چکی تو) اس سے خود بخود لازم آتا ہے کہ آپ سلسلہ نبوت کے بھی خاتم ہوں۔ اور چونکہ آئندہ نبوت کی تجدید نہیں ہوگی۔ اس لیے اب قیمت تک آپ ہی کی نبوت دائم و قائم رہے گی۔

۹۔ اور اب یہ احتمال بھی باقی نہ رہا کہ آپ نبوت مستقلہ کے لیے تو خاتم ہوں، مگر آپ کی پوری سے نبوت جاری رہے۔ نہیں! بلکہ آپ تو اشخاص انبیاء کے خاتم اور ان کی تعداد کے تکمیل کنندہ ہیں۔ ظاہر ہے کہ انبیاء کرام اپنی شخصیت کے لحاظ سے جدا جدا وجود رکھتے ہیں۔ یعنی ان کی نبوت خواہ بلا واسطہ ہو یا (بالفرض) بواسطہ اتباع ہو۔ ہر صورت ہر ایک کی اپنی شخصیت دوسرے سے ممتاز اور جدا گانہ رہے گی۔ یہ تو نہیں ہو گا کہ اتباع کی صورت میں ان کا شخصی تغایر کا عدم اور نظر سے ساقط ہو جائے، نہیں بلکہ وہ تھوڑے جتنے تھے اتنے ہی رہیں گے۔ اور نص قرآن اسی تعداد کے ختم ہونے اور اسی سلسلہ کے اختتام کا اعلان کرنے کی غرض سے نازل ہوتی ہے۔ اور اس نے کہیں بھی تقسیم نبوت سے تعرض نہیں کیا اور نہ لہ طائر نے کہا ہے کہ ارشاد خداوندی: و خاتم النبیین حق تعالیٰ کی جانب سے وصیت ہے اور اہل جہاد کو آگاہ اور متنبہ کرنا ہے کہ یہ پیغمبر آخری پیغمبر ہے۔ اور آخری حجت ہے جو پاری کر دی گئی، آپ کا دین آخری دین اور آخری پیغام الہی ہے، ایسا نہ ہو کہ اس سے بھی محروم رہ جاؤ۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ کسی قوم کا مقتدا اور رئیس یوں کہے کہ یہ میری قوم سے آخری بات اور آخری حدود وصیت ہے ایسا نہ ہو کہ اس کو ضائع کر ڈالو اور پھر وقت ہاتھ سے نکل جائے۔ اور یہ تو معلوم ہی ہے کہ آپ رسول تو اپنی اُمت کے لیے ہیں اور خاتم انبیاء سابقین کے لیے۔ اور یہ مکتہ جو طائر نے ارشاد فرمایا ہے، نہایت لطیف ہے، اور



یہ بتایا ہے کہ نبوت کی دو قسمیں ہوتی ہیں ایک نبوت بلا واسطہ (بلا واسطہ) اور دوسری نبوت  
براسطہ اتباع۔ پس قرآن کے مرتب مطلق کو چھوڑ دینا اور جو چیز اس کی نظر میں قابل اعتبار ہے اسکا  
اعتبار کرنا قرآن کو اس کے مقصد و معاصی سے خالی کرنا (اور اسے اپنے خود تراشیدہ معنی پہنائی)  
ہے جو سب سے بڑا الحاد ہے۔

۱۰۔ پھر نبوت کو دو اقسام کی طرف تقسیم کر کے یہ کنا کہ "انبیاء بنی اسرائیل، جو شریعت  
موسوی پر عامل تھے ان کی نبوت ثرۃ اتباع نہیں تھی بلکہ سلسلہ محمدیہ کی نبوت کے، کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کا ثمرہ ہے۔ یہ ایک بے معنی بات اور محض خود تراشیدہ  
سخن سازی ہے، کیونکہ نبوت بلا واسطہ ہو یا بلا واسطہ، نبوت کے خصائص و دونوں جگہ موجود ہوں  
گے۔ رہا یہ کہ نبوت کے یہ امتیازی اوصاف و خصائص مندرجہ شرائط بے تاثیر اور موقوف علیہ  
محض کے ہیں، یا بمنزلہ سبب اور ملت مؤثرہ کے، یہ تمام فیجی امور ہیں اور آسانی دین کا  
عقیدہ یہ ہے کہ یہ منصب محض عطیہ خداوندی ہے، کسب و محنت سے حاصل نہیں ہوتا  
(اور جب یہ بات طے ہوئی کہ جہاں نبوت ہوگی وہاں نبوت کے امتیازی اوصاف و کمالات  
بھی بہر حال موجود ہوں گے) پس اگر آپ کے بعد بھی نبوت جاری ہوتی تو اس کا حال بھی  
دور سابق کی نبوت سے قطعی طور پر یکساں ہوتا۔ جیسا کہ مرزا نے چشمہ میسی ص ۳۲ میں خود بھی  
دانتہ اس کا اعتراف کیا ہے (چنانچہ لکھا ہے:

"مرط الزین انعمت علیہم۔ اس آیت کا خلاصہ یہ ہے کہ جس کو یہ مرتبہ ملا انعام کے طور  
پر ملا، یعنی محض فضل سے نہ کسی عمل کا اجر۔" پس انبیاء بنی اسرائیل کی نبوت کو بلا واسطہ  
بتانا اور اپنی نبوت کو براسطہ اتباع نبوی قرار دینا محض سخن سازی نہیں کی تو اور کیا ہے؟

(حاشیہ صفحہ گزشتہ) اس سے آیت کا بھی ربط خارج ہو جاتا ہے کہ آپ کے بعد کسی نبی کا انتظام نہ تھا۔ منہ  
لہ اس مضمون میں قادیانی کا تناقض رسالہ "مراق مرزا" میں دیکھئے: "یہ اعتقاد رکھنا پڑتا ہے کہ ایک  
بندہ خدا کا یہی نام، جس کو عبرانی میں شیورہ کہتے ہیں، تیس برس تک مولیٰ رسول اللہ کی شریعت  
کی پیروی کر کے خدا کا مقرب بنا۔" منہ

۱۱۔ اور اس سے بھی عجیب تر بات یہ ہے کہ خود کو اسرائیلی بھی کہتے ہیں، پس (جب وہ خود بھی بڑے غریب اسرائیلی ہے تو) مسیح اسرائیلی اور مسیح محمدی کا فرق، جس کا وہ غمراہ ہوتا ہے، اور یہاں سے اٹھ گیا۔

۱۲۔ اور چونکہ انبیاء بنی اسرائیل بھی، جو شریعت تورات پر عامل تھے، شریعت جدیدہ نہیں رکھتے تھے، پس ان کی نبوت بھی غیر تشریفی تھی، ٹھیک اسی نوعیت کی غیر تشریفی نبوت پر مبنی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد بھی جاری رکھتا ہے پس جو منصب کہ انبیاء بنی اسرائیل کے سپرد تھا اس کے درمیان اور جو منصب یہ اپنے لیے تجویز کرتا ہے۔ اس کے درمیان کسی نوعیت کا فرق نہ رہا۔ بلکہ واقعہ اور مشاہدہ حق کے اعتبار سے امت کے سامنے یہ دونوں منصب مساوی ہوئے۔ رہا وہ ذہنی اعتبار جو اس نے ایجاد کیا ہے کہ انبیاء سابقین کی نبوت بلا واسطہ اور مستقل تھی اور میری نبوت غیر مستقل اور اقباع نبوی کا ثمرہ ہے، اس سے امت کو کیا واسطہ؟ اور اس کا کیا اعتبار؟ کیونکہ یہ ایک ذہنی مفروضہ ہے جس کا وجود صرف فرض کنندہ کے ذہن میں ہوتا ہے، خارج میں وہ وقتی اعتبار نہیں ہوتا اور نہ احکام حاکمہ ہی اس پر مرتب ہو سکتے ہیں۔ اپنے گمراہی سے آدمی جو چاہے تراشتا رہے جس کو اود و محارہ میں "من مانی" کہتے ہیں یعنی ایک ایسی بات جو ایک شخص نے دل میں فرض کر لی ہے، ایک نفسانی خیال ہے جو اس کے ذہن میں پیدا ہوتا ہے، ایک جھوٹی تباہی جو اس کے سینے میں ابھرتی ہے اور ایک خواہش ہے جو اس کے ہاتھ پاؤں میں گردش کرتی ہے۔ اس کے سوا اس کی کوئی حیثیت نہیں۔

۱۳۔ اور حدیث مشہور (میں) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ

انّ مثلی ومثل الانبیاء من یرى امر محمد سے پہلے انبیاء کی مثال لکھ  
قبیل کثل منجل بنی بلیثا فلسنة ہے کہ ایک شخص نے ایک نہایت حسین و جمیل  
واجملہ الاموضع لبنۃ من محل تیار کیا، مگر اس کے ایک کونے میں ایک  
نارویعہ، فجعل الناس یطیون اینٹ کی جگہ خالی تھی لگے اس کے گرد چکر

لے لے کر گھومنے لگے۔ یہی حال ہے کہ انبیاء بھی ہوتے ہیں جیسے کہ انبیاء کا زمانہ امام احمد قادیانی

به و تشعجبون له و يقولون: لکھنے اور اس (کی خرابی تعمیر) پر تعجب  
 هذا وضعت هذه کرنے لگے، اور لوگ بطور تعجب کہتے  
 اللبنة قال فانما اللبنة کہ یہ اینٹ کیوں نہ لگا دی گئی (کہ محل بہرہ  
 و انا خاتم النبیین۔ درجہ کامل و مکمل ہو جاتا ہے) فرمایا: پس  
 میں (قصر نبوت کی) دیکھ آفری اینٹ ہوں  
 اور خاتم النبیین ہوں (کہ میری آمد سے  
 (صحیح بخاری ص ۱۵۱) انبیاء کرام کی تعداد پوری ہو گئی۔)

اس حدیث نے نبوت کو حقی محل کے ساتھ تشبیہ دے کر (مصدقہ دیان کے) اس تمام  
 ذہنی اقتبارات اور خود تراشیدہ حیثیات کو زنج و بچ سے نکال پھینکا ہے اور مستند ختم نبوت  
 کو ذہن سے نکال کر محسوسات کے دائرے میں داخل کر دیا ہے، جس میں ذہنی حیثیات  
 و اقتبارات کا احتمال ہی نہیں (بلکہ ہر شخص سرک آکھوں سے مشاہدہ کر کے یہ فیصلہ کر سکتا ہے  
 کہ قصر نبوت کی تکمیل ہو چکی۔ اب اس پر مزید اضافے کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں)۔  
 ۴۱۔۔۔ اور جب مالک عمارت، عمارت کو پایہ تکمیل تک پہنچا کر اسے ختم کرے  
 تو مزہ دوروں کو یہ حق حاصل نہیں کہ مناقشہ کریں کہ تعمیر کو ختم کر دینا تو نقص ہے (پس جبکہ مالک  
 مختار نے قصر نبوت کی تکمیل کا اعلان کر دیا، تو کس کی ہمت ہے کہ اس کی تعمیر جاری رکھنے کا  
 اللہ تعالیٰ سے مطالبہ کرے)۔

۵۔۔۔ البتہ (نئے نبی کی آمد پر) شریعت سابقہ بعینہ باقی رہے گی؛ یا یہ کہ اس کے  
 کسی حکم کی تجدید ہوگی؟ یہ فرق معلوم بھی ہے اور معقول بھی۔ اسی طرح بنی اسرائیل میں نئے  
 نبی کی آمد پر اکثر و بیشتر نئی اُمت شمار نہیں کی گئی اور کبھی یہ تعلق تبدیل بھی ہو سکا، کیونکہ بقاء  
 و تبدیل دونوں کو تحمل ہے۔ الغرض شریعت سابقہ کی بقاء یا تجدید کا تعلق اور اسی طرح  
 کسی نبی کی اُمت ہونے یا نہ ہونے کا تعلق تبدیل ہو سکتا ہے اور یہ فرق معقول المعنی بھی ہیں  
 اور اثر و نشان بھی رکھتے ہیں۔ بخلاف اس فرق کے جو اس ٹکڑے کے لگا دیکھو۔ (کہ پہلے زمانہ  
 میں نبوت بلا واسطہ ملتی تھی اور اب واسطہ اتنا عمتی ہے) دینِ سادہ میں اس کا کوئی نام و نشان  
 نہیں ملتا۔ بلکہ یہ فرق محض من گھڑت اور خواہش نفس کی پیروی ہے اور کسی کو یہ حق نہیں کہ

اپنے نسانی خیالات کی پیروی میں اندھیرے کے تیر چلائے اور اس کے مطابق فیصلہ کیے کیونکہ سوائے دلیل قطعی کے اور کوئی چیز فتنہ افکات نہیں۔

۱۷۔۔۔ گزشتہ دور کے بارے میں بھی کہا جاسکتا کہ (مثلاً انبیاء بنی اسرائیل کی نبوت) نتیجہ اتباع تھی اور (اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نبوت جاری ہوتی) نہانہ بعد کے بارے میں بھی یہی بات کہی جاسکتی ہے۔ خارج اور مشاہدہ کے اعتبار سے ان دونوں کے مابین کوئی فرق نہیں رہ جاتا، (پس ان دونوں زمانوں کے درمیان یہ فرق کرنا کہ نانا سابق میں تو نبوت ثمرہ اتباع نہیں تھی، بلکہ بلا واسطہ حق کھلنے کی جانب سے عطا ہوتی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت بذریعہ اتباع نبوی حاصل ہونے لگی۔ یہ فرق) محض ایک ذہنی مفروضہ ہے جو کسی کے ایجاد کرنے سے دیں میں داخل نہیں ہو سکتا، نہ اس پر کسی حکم کی تفریع ہی درست ہو سکتی ہے۔

۱۸۔۔۔ الہی حق بھی نبوت کے فیوض و کمالات کو جاری رکھتے ہیں اور نفع قرآن اور پیشوا احادیث کے قرائت کی بناء پر، جو بغیر کسی قید اور شرط کے مستند ختم نبوت میں وارد ہیں، باب نبوت کو مطلقاً مٹا دیتے ہیں، اور مرزا بھی بزم خود آیت خاتم النبیین کی پیروی کرتے ہوئے "نبوت مستقلہ" کو منزع مافا ہے۔ اور "نبوت مستقلہ" کی قید کا اضافہ اپنی مطلب ہاری کے لیے، خود اپنی جانب سے کرتا ہے۔ پس جس طرح کہ اس محمد نے آیت کا عمل اپنی طرف تراش رکھا ہے (کہ آیت میں نبوت مستقلہ کا دروازہ بند کیا گیا ہے) کیا ٹھیک اسی طرح الہی حق کو یہ حق حاصل نہیں کہ قرائت احادیث کی بناء پر، جو علیٰ رتوس الاشواہ تمام دنیا کی آنکھوں کے سامنے بغیر کسی حرج و تعقید کے موجود ہیں۔ نیز اجماع بلا فصل کی بناء پر جو صدر اول سے آج تک چلا آتا ہے، اس کی تحریف کو "کافوئے بد بربیش فاؤد" کہہ کر اس کے منہ پر مار دیں۔

۱۸۔۔۔ اور یاد رہے کہ رسول اور نبی کے درمیان نسبت تباین نہیں ہے کیونکہ ارشاد خداوندی وَكَانَ رَسُولًا نَبِيًّا "میں دونوں جمع ہیں اور ان دونوں کے درمیان نسبت مساوات بھی نہیں، کیونکہ ارشاد خداوندی: وَمَا أَمْرٌ سَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ تَرْسُولٍ وَ

لَا يُبْقَىٰ لَكَ شَيْءٌ : ۱۶) میں دونوں کو بالمقابل ذکر فرمایا ہے ، پس جب یہ دونوں نسبتیں نہیں ہیں تو  
لامحالہ کی اور نسبت ہوگی ، اور وہ نسبت اسی آیت کریمہ ، مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا  
أَحَدٍ مِنْ تَرَجَائِكُمْ وَلَكِنْ تَرَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ (الاحزاب : ۴۰)  
سے مستفاد ہوتی ہے کہ نبی عام ہے اور رسول خاص۔

رسول ، جمہور علماء کے نزدیک وہ ہے جو کتاب یا شریعت جدیدہ رکھتا ہو۔ یا شریعت  
قدیمہ کے ساتھ قوم جدیدہ کی جانب مبعوث کیا گیا ہو۔ جیسا کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام  
قبیلہ بنو جرہم کی جانب مبعوث ہوئے۔ اور نبی وہ ہے جو صاحب وحی ہو۔ خواہ کتاب  
جدیدہ یا شریعت جدیدہ یا قوم جدیدہ رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔ رسول اور نبی کے درمیان  
عموم و خصوص کی نسبت کے اس آیت کریمہ سے مستفاد ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اگر دونوں  
کے درمیان تسادی کی نسبت ہوتی تو یہاں ضمیر وٹا نے کا موقع تھا ، نہ کہ اسم ظاہر لانے کا۔  
اندریں صورت خاتم النبیین کے بجائے خاتمہم فرمایا جاتا۔ اور خاتم  
النبیین میں جو اسم ظاہر دئے وہ اسی نکتہ کے لیے دئے تاکہ کلمہ عموم سے ہر قسم کی نبت  
کا اختتام سمجھا جائے۔ اور آپ کے بعد نبوت کے بالکل قطع ہونے کی صاف صاف  
تصریح ہو جاتی ہے۔ پس یہ طرز نبی کے عموم اور رسول کے خصوص پر دلالت کرتا ہے۔  
اور معلوم ہے کہ یہ عام ، خاص کے بغیر اسی صورت میں پایا جاتا ہے جبکہ وحی تو ہو مگر بغیر  
کتاب یا شریعت جدیدہ کے ، اسی مادہ افراق کی خاطر عنوان کو ضمیر وٹا نے کے بجائے اسم  
ظاہر کی طرف تبدیل فرمایا۔ پس اس نکتہ جزیلہ کو سمجھ لینے کے بعد معلوم ہوگا کہ یہ آیت  
کریمہ جس طرح نبوت تشریعیہ کے انقطاع پر نفی قطعی ہے اس سے کہیں بڑھ کر نبوت  
غیر تشریعیہ کے انقطاع پر نفی قطعی ہے۔ اس لیے کہ ضمیر وٹا نے کے بجائے اسم ظاہر  
اسی مقصد کے لیے واقع ہوا ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے ہر قسم کی نبوت عامہ کے  
منقطع ہونے کی راحت کر دی جائے۔ اس ٹکد کو قلت علم اور کثرت جبل کی بنا پر اس کی  
ہدایت نہ ہو سکے۔ والحمد لله الذی عافانا لهذا ابتلاہ ہم۔

حضرت شاہ عبدالقادر فرماتے ہیں : سورہ فرقان میں فرماتے ہیں : رسول وہ ہے جو کتاب رکھتا ہو اور امت : لو غیر محمدی

۱۹۔ اور خاتم الانبیاء انبیاء کرام کے تعداد کو اجاڑ کے شخص تعالیر پر مبنی ہے ختم کرنے کی وجہ سے خاتم الانبیاء ہیں، ذکر کس اہل کاؤ سے، اور جس طرح کہ بالغ مردوں کے حق میں آپ کی اہل ہر اعتبار سے منقطع ہے، اور تبیح بھی باطل ہوئی، اسی طرح امت کے بالغ مردوں میں نبوت کی بھی کوئی قسم باقی نہیں رہی اور نہ اس کا باقی رہنا مقدر ہوا اور اس کا وارث اور استفادہ بھی باقی نہ رہا۔ البتہ اس کے بدل میں آپ کی شخصی نبوت دائم قائم ہے، کیونکہ مدد رب خود موجود ہے، جیسا کہ حدیث میں آتا ہے کہ انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں، نماز پڑھتے ہیں اور اسی بنا پر اس صورت میں فرمایا: **وَأَنْ دَأَجِدُ أَفْئِدَتَهُمْ** پس دیگر تمام تعلقات کو باقی رکھا، مگر سلسلہ نبوت کو باقی نہیں رکھا۔

۲۰۔ اور حاصل آیت لامع کاؤ **نَقَعَتْ** تہمت کے ہے کہ تم لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سلسلہ اہل کو جاری سمجھتے ہو، جو کہ اجاڑنے نبوت کے مناسب ہے، اس کے برعکس ہماری تقدیر میں آپ کے ذریعہ اجر اتے نبوت نہیں، بلکہ آپ پر نبوت کا اختتام شدہ ہے، پس اسی وجہ سے لفظ اہل کو ذکر کیا، ذکر لفظ تبیح کو۔ حالانکہ نزول آیت کے وقت آپ کا کوئی فرزند موجود ہی نہ تھا، پس لفظ تبیح کا ترک کرنا اسی نکتہ کے لیے ہے اور بقا ہر حق مقام، تھا کہ اہل کو نہیں بلکہ تبیح کو باطل کیا جاتا۔

۲۱۔ اور شاید ارشاد نبوی: **اَہَمُّ مِیْرَاثٍ** نہیں چھوڑتے ہیں جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ صدق ہے۔ اسی آیت کریمہ سے ماخوذ ہے یعنی تو مال کی وراثت ہماری ہوگی اور نہ نبوت کی، جو کہ باپ سے بیٹے کو میراث ہوا کرتی ہے، چنانچہ آیت کریمہ: **یُورِثُہِیْ وَیَرِثُ مِنْ اٰلِ یَعْقُوْبَ** اور آیت **وَوَسَّیْتُ سُلَیْمٰنَ** داؤد علیہ السلام نے دونوں احتمال لکھے ہیں، گویا فرمایا گیا ہے کہ یہاں دونوں وراثتیں نہیں، بلکہ ایک ہی رسالت اور ختم نبوت ہے جو قیامت تک ہی رہے گی۔ ہمیشہ اسی کے ساتھ ماطفت میں لفظ اندازہ ہوا اور اجاڑنے وراثت کا انتظار مت رکھو۔

۲۲۔ اور شاید اسی مناسب سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں فرمایا کہ تم مجھ سے وہی نفع لکھو

لے فتح ابوری ص ۶۵۳ بج الزوائد ص ۷۱۱ ج ۸ لے الاصرار ص ۹۱ لے مشکوٰۃ ص ۵۵۰ لے مرام ص ۹۱

ہو جو ہارونؑ کو موسیٰؑ سے تھا۔ مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ کیونکہ منشاء اسٹنہ ذات علیؑ کو ذات ہارونؑ سے تشبیہ دینا نہیں ہے، اس لیے کہ حدیث کے لفظ "نہیں" کو تم منزل ہارون کے ہو۔ بلکہ یہ ہیں کہ تم مجھ سے وہی ملکہ رکھتے ہو جو ہارونؑ کو موسیٰؑ سے تھا۔ یعنی ایک تعلق کی تشبیہ دوسرے تعلق کے ساتھ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح موسیٰ علیہ السلام کے ہارون علیہ السلام کو مانگ کر لیا تھا میں نے بھی تجھ کو مانگ کر لیا ہے۔ لیکن اس اخوت سے نبوت بطور ورثہ کے حاصل نہیں ہوگی، اور خصائص ص ۲۴۹ میں بڑائی کی روایت سے یہ الفاظ نقل کیے ہیں "مگر یہ کہ نہ نبوت ہے نہ وراثت۔"

۲۳۔ اثباتِ اہل بیت سے وراثت نبوی جاری ہونے کا وہم ہو سکتا تھا، اور جب آیت کریمہ میں اہل بیت کی نفی کر دی گئی تو استدراک ختم نبوت کے ساتھ مناسب ہو اور ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ کی نبوت مقدر ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں ہی ہوتی، لیکن وہ بھی مقدر نہ ہوئی۔ پس نبوت کی اس قسم کا نکالنا ہی خالص اکادہ ہے اور محض اپنی خواہش نفسانی کو پورا کرنے کے لیے ہے اور بس۔

۲۴۔ اور جب کسی کام کا صاحب اختیار ملک خود ہی فیصلہ کر دے کہ فلاں سلسلہ، ج فلاں حد سے شروع ہوا تھا، ہم اسے فلاں حد پر ختم کر دیں گے۔ اب اگر کوئی شخص اس مقررہ حد کے بعد بھی تاویل و تخریفات کے ذریعہ اس سلسلہ کا جاری رہنا تجویز کرتا ہے تو اس کے معنی یہ ہونے کہ وہ اس ملک مختار سے معاذ اور مقابلہ کرتا ہے اور اس کے کلام کا مذاق اڑاتا ہے، کیونکہ صاحب امر تو اس سلسلہ کے بقا کی مدت بیان کر کے اس کی آخری حد مقرر کرتا ہے، اور یہ سرکش خود اسی کے ردِ برد اس کے کلام کے ایسے خود راہیہ معنی بیان کرتا ہے جو اس کے مقصود و مدعا کی عین ضد ہیں

۲۵۔ پس (ارشاد خداوندی کے مطابق) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل کا زمانہ اجرائے نبوت کا دور تھا (اس لیے انبیاء کرامؑ کے بعد دیگرے تشریف لاتے تھے) اور خاتم انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ دور ختم ہو چکا اور زمانہ آخر تک آپؐ کی نبوت کے ذیل میں شامل ہو گیا۔ (الغرض جب نبوت محض علیہ السلام ہے اور اللہ تعالیٰ خود اعلان

۱۔ مشکوٰۃ ص ۵۶۳ بحوالہ بخاری و مسلم

کر چکا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر سلسلہ نبوت ختم کیا جاتا ہے۔ آپ کے بعد کوئی شخص اس منصب پر فائز نہیں ہوگا، اس مرتبہ اعلان کے بعد بھی جو شخص اجرائے نبوت کا مدعی ہے وہ گویا اللہ تعالیٰ سے مناقشہ کرتا ہے کہ نبوت کی فلاں قسم تو ابھی باقی تھی (نعوذ باللہ) آپ نے غلط فہمی سے مطلقاً ختم نبوت کا اعلان کر دیا۔ لیکن سوال تو یہ ہے کہ کسی کام کے ختم کرنے میں صاحب اختیار کے ساتھ مناقشہ کیوں؟ آخر وہ کس وقت ختم کرتا؟ (اللہ کہیں کے مشورے سے کرتا؟ جب مالک مختار اور حکیم مطلق کی جانب سے سلسلہ نبوت کے بالکل اختتام کا اعلان ہو چکا تو) اس کے بعد یہ سوال کرتا کہ نبوت کیوں ختم ہو گئی؟ (اللہ یہ کہہ کر وہ دین تو لعنتی دیں ہے جس میں نبوت کا سلسلہ جاری نہ ہو) یہ ٹھیک اسی طرح کی کٹ جھتی ہے جو حدیث میں مذکور ہے کہ لوگ ہر بات میں بیہودہ سوالات کیا کریں گے۔ یہاں تک کہ کہا جائے گا کہ ساری چیزیں تو اللہ تعالیٰ نے پیدا کی ہیں، اللہ تعالیٰ کو کس نے پیدا کیا۔ بوجہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

۲۶۔۔۔ اور کسی کام کی انتہاء کبھی تو فقدانِ قابل کے سبب ہوتی ہے (کہ اب کوئی ایسا آدمی ہی میسر نہیں آتا جو اس کام کو کرنے کی صحیح اہلیت رکھتا ہو، اس لیے مجبوراً وہ کام بند کر دینا پڑتا ہے، اور) یہ نقص ہے۔ اور کبھی کسی کام کی انتہاء بسبب ارادۂ فاعل کے ہوتی ہے کہ وہ اس کام کو نقطۂ کمال تک پہنچا کر ختم کر دینا چاہتا ہے اور یہ (نقص نہیں بلکہ عین) کمال ہے۔ (پہنچا کر ختم نبوت کے مسئلہ میں یہی دوسری صورت پیش آئی ہے کہ نبوت کو اس کی معراج کمال تک پہنچا کر اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ عالی پر ختم کر دیا گیا)۔

۲۷۔۔۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا ارشاد ہے کہ "آپ کو خاتم الانبیاء کہہ مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں" (اس سے قادیانی گروہ نے استدلال کیا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک آیت خاتم النبیین اجرائے نبوت کے خلاف نہیں۔ مگر اس سے یہ استدلال کرنا قادیانی ملاحدہ کی کج فہمی ہے۔ کیونکہ اول تو یہ قول بلا سند ہے، جو لائق اعتبار نہیں، بالغرض اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کے دو صحیح محل ہو سکتے ہیں



ایک احتمال یہ ہے کہ انھوں نے یہ ارشاد اس وجہ سے کر دیا ہو کہ آپ کے بعد معاذ اللہ آپ کی نبوت کا قلعہ بھی ختم ہوا، اور اب اس کا حکم بھی باقی نہیں رہا۔ یا یہ کہ آپ کے بعد کا زمانہ، زمانہ فترت کی مانند ہو گیا۔ (اس خیال باطل کی تردید کے لیے فرمایا کہ یہ تو صحیح ہے کہ آپ خاتم النبیین، یعنی آخری نبی ہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا، اب کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہوگا، مگر اس سے یہ نہ سمجھا جائے کہ آپ کا دور نبوت بس آپ کی زندگی تک ہی محدود تھا، اور زمانہ مابعد کے لیے نہ کوئی نبی ہے، نہ کسی نبوت کا حکم باقی ہے۔ نہیں؛ بلکہ خاتم النبیین کی نبوت کا حکم تاقیات جاری و ساری رہے گا) جیسا کہ یہ بھی احتمال ہے کہ حضرت عیسیٰ السلام کی تشریف آوری کے پیش نظر فرمایا ہو (یعنی خاتم الانبیاء کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہوگا۔ یہ نہیں کہ آپ سے قبل کے تمام نبی مر چکے ہیں اور اب کوئی سابق نبی بھی نہیں آئے گا۔ بہر حال حضرت صدیقہؓ کے ارشاد سے قادیانی گروہ کا اجرائے نبوت پر استدلال کرنا محقق و غبارت ہے)

۲۸۔ شاگرد کا استاذ کے علم کو سیکھ لینا اور اپنی فطری استعداد کے مطابق اس سے کمالات کا استفادہ کرنا اہل جہان کی عادت ہے، اس طرح مرید کا مرشد سے استفادہ کرنا بھی موجود و معلوم ہے، لیکن یہ صورت کہ کسی شخص میں نبوت منعکس ہو جائے اور صحبت و ریاضت اور کمال اتباع کی بدولت اسے مقام نبوت حاصل ہو جائے، یہ ایک لایعنی دعویٰ ہے جس سے دین سادہ کی پوری تاریخ ناآشنا ہے، محض لغاطی ہے جو مفہوم و معنی سے عاری ہے، خالی عنوان جس کے تحت کوئی معنون نہیں اور نہ اس پر کوئی واقعی حکم مرتب ہو سکتا ہے، اس کی مثال ایسی سمجھئے کہ ایک شخص دعوئے کرتا ہے کہ وہ بادشاہ کا نعل و بروز ہے اور اس بروز ہی اتحاد کی وجہ سے اسے بادشاہ کا نام و مقام حاصل ہو گیا ہے (لہذا شاہی مہلات اور چشم و خدم اب اس کے زیر تصرف ہیں اور ملک کا تمام حکم و نسق اب بادشاہ کے بجائے اس کے سپرد ہے) ظاہر ہے کہ ایسا شخص واقعہً بادشاہ کا نائب و عاشق نہیں کہلاتیگا، بلکہ اسے سرکش، خدّار اور باغی



کے بعد نبوت کی ضرورت ہی ختم ہو چکی، کیونکہ یہاں شریعت خود اوج کمال تک پہنچ چکی ہے  
 (چنانچہ اعلان فرما دیا گیا: اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاللَّهُ رَاضٍ عَنِ الَّذِي كُنْتُمْ عَلَىٰهَا  
 كِفَالًا) خود حضرت حق جل شانہ نے اپنے دین کو مکمل کر رکھا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: اِنَّا  
 فَخَّرْنَا ذِكْرَكَ وَانَّا لَكُلِّهَا قَائِلُونَ (الحج: ۹) لہذا اب نہ تشریح کے لیے  
 اجرائے نبوت کی ضرورت رہی، نہ شریعت کی مخالفت کے لیے۔ چنانچہ تم دیکھتے  
 ہو کہ واقعہ میں بھی وہ محفوظ ہے۔ (رہی سیاست امت) تو وہ خلفاء کے سپرد ہو چکی ہے  
 اور تکمیل نفسی کا شعبہ وہ بیت (جو ادایا۔ امت کے سپرد کیا جا چکا۔ الغرض آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے بعد کوئی منصب ایسا باقی نہ رہا جس کے لیے کسی نے نبی کی ضرورت ہو۔)  
 ۳۱۔۔۔۔۔ اور شاید لفظ 'ختم' کا استعمال عرف لغت میں اشخاص کے ساتھ زیادہ مناسب  
 ہے اور لفظ 'انقطاع'، وصف رسالت و نبوت کے ساتھ انسب ہے، نہ کہ اشخاص کے  
 ساتھ۔ لفظ 'ختم' ماقبل کے امتداد کو چاہتا ہے اور یہ امر 'انقطاع' کے مفہوم میں معتبر  
 نہیں۔ پس قرآن نے فرمایا کہ (وہ) اشخاص (جنہیں نبی کہا جاتا ہے) ختم ہو لیے (اور ان  
 کی فہرست مکمل ہو گئی) اور حدیث نے بتایا کہ یہ عہدہ ہی باقی نہیں رہا، یا یوں کہہ دے  
 منصب بند کر دیا گیا (چنانچہ ارشاد نبوی ہے:

اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ اِنْقَطَعَتْ      بیشک رسالت و نبوت منقطع ہو چکی،  
 فَلَمْ يَسْأَلْ بَعْدِي وَكَذَلِكَ نَبِيٌّ (ترمذی)      پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہو گا نہ نبی)

۳۲۔۔۔۔۔ عالم کی موجودہ صورت تو ابتداء ہی سے کامل پیدا کی گئی ہے اور نہ تھالی اور  
 داکڑی سے ظہور پذیر ہوتی بلکہ بطور تربیت تمہید سے مقصود کی جانب ترقی ہوتی رہی، جیسا  
 کہ جواہر و اعجاز، نہات و اشعار اور حیوانات و انسان میں مشاہد ہے۔ چونکہ مخلوق کا آغاز  
 نفس واحد سے کیا گیا اور پھر اسے عروج و کمال تک پہنچایا گیا، تو اس سے معلوم ہوا  
 ہوا کہ کامل ترین ذات حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو کامل ترین دود ہی میں لایا  
 جاتے گا، نہ کہ اس کے برعکس۔ اور جس طرح کہ عالم کی ابتداء آدم صوری و زانی سے ہوئی  
 ہے نہ کہ کسی اعتباری و اضافی سے۔ اسی طرح انتہاء بھی ایسے خاتم پر ہونی چاہیے جو

صورتہ و معنی دونوں طرح کا خاتم ہو۔ یعنی اس کے بعد اصل نبوت اور کمال نبوت دونوں کا انقطاع ہو جائے، ذکر وہ فقط اضافی و معنوی خاتم ہو۔ اور یہی مدعا ہے حدیث عراض میں ساریہؓ کا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”میں اللہ تعالیٰ کے ہاں خاتم النبیینؑ لکھا ہوا تھا۔ جبکہ حضرت آدمؑ بنور آب دجلی میں تھے یہ فرمادیا کہ آغاز کار ہی سے یہ امر ملحوظ تھا کہ سلسلہ نبوت کا اختتام مجھ پر ہوگا، زمانہ کے اعتبار سے مجھ اور کمال کے اعتبار سے مجھ۔ اب اگر آپؐ کی خاتمیت کو حقیقی نہیں بلکہ اضافی فرض کریں تو آدم علیہ السلام سے تعالیٰ فوت ہو جاتا ہے، اور حدیث بے ربط ہو جاتی ہے اور یہ مضمون احادیث میں بار بار آیا ہے۔

۳۳۔ اور مخفی نہ رہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کے تمام دائرہ کو اور اس کے مقام و مسافت کو اول سے آخر تک طے فرمایا ہے۔ اور اسی بنا پر اول و آخر میں بطور فرمایا، اور آپؐ اس تمام دورہ پر حاوی ہوئے۔ اندر میں صورت کسی شخص کا آپؐ کے بعد آنا۔ اگرچہ آپؐ سے استفادہ کے ذریعہ آئے۔ آپؐ کے حق میں ایک نقص ہے، گریا آپؐ بذات خود اس مرحلہ کو طے نہیں کر سکے۔ اس نکتہ کو خوب سمجھ لینا چاہیے کہ یہ غبی شقی قادیانی اس سے محروم رہا ہے۔

۳۴۔ اور فتوحات کے باب ۳۸۷ میں اس نوعیت کے خواتم اور فتوح پر کچھ بحث کی ہے، اور ان خواتم کے زیر سیادت سابقہ کو رکھا ہے، نہ کہ بعد میں ان سے استفادہ کرنے والوں کو، کیونکہ اس صورت میں ختم علی الاطلاق صادق نہیں رہتا۔

۳۵۔ اور یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ ختمائے کمال اگر باعتبار اہل کے مبداء ہے تو باعتبار ان کے مرتب اور مستند ہے، جو کہ متوخر ہوتا ہے۔ اور شاید توس نزول و عروج میں، جو صرفیائے کام کے یہاں مقرر ہے اور غالباً آیت کریمہ **يَتَسَخَّلُ الْاُمَمُ مِنْكَ** میں اور پھر **اللَّهُ ذِي الْمَعَارِجِ** میں اس کی جانب اشارہ ہے، اس طرح ہوتا ہوگا۔ اور شاید اس قسم کے خواتم میں ختم معنوی یعنی ختم کمالات کی ظاہری صورت نسبت اللہ میں ہی ختم زمانی ہوگی، کیونکہ ہر معنی کے لیے ایک مصدب مناسب ہوتی ہے، اس طرح



اعلیٰ درجہ کی فضیلت ہے، جو نبی ساز ہونے کے مغالطہ کے معارض ہے۔ پس اگر ان دونوں فضیلتوں کو جمع کرنا ہو تو اس کی بس یہی صورت ہے کہ انبیاء سابقین کو آپ کے زیرِ ریادت رکھا جائے اور آپ کو ختم کنندہ کمالی یقین کیا جائے، کیونکہ آپ کے بعد بھی اگر نئے نبیوں کی آمد باقی ہو تو اس سے تو یہ ثابت ہو گا کہ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے بھی) مقصد نبوت ہنوز پورا نہیں ہو سکا۔ بلکہ تشنہ تکمیل ہے (اس سے ہر نفیم سمجھ سکتا ہے کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت کا جاری رہنا آپ کی فضیلت و منقبت کو ظاہر نہیں کرتا بلکہ اس سے آپ کی تنقیص ہوتی ہے کہ سب سے اعلیٰ و افضل ہونے کے باوجود آپ مقصد نبوت کی تکمیل نہیں کر سکے، تبھی تو مزید انبیاء کے بھیجنے کی ضرورت لاحق ہوتی)۔

۳۸۔ مختصر یہ کہ انبیاء سابقین کے دور میں زمانہ چمک ممتد تھا۔ اس لیے انبیاء کرام کو تکمیل کار کے لیے یکے بعد دیگرے لایا جاتا رہا۔ اور جب عالم کی بالاولیٰ دیکھنے کا ارادہ فرمایا گیا تو نبوت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی اور چونکہ آپ کی آمد سے مقاصد نبوت کی تکمیل ہو گئی اور کوئی حالت منتظرہ باقی نہ رہی، اس لیے اس سلسلہ کو ختم فرما دیا اب یہ شبہ کرنا کہ (اگر آپ کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہو تو آپ کی) نبوت نبی ساز نہیں رہے گی، محض شیطانی دوسوہ اور سو قیاس و افتقار قیاس آرائی ہے، اور براہ راست صاحب اختیار مالک الملک کے ساتھ مزاحمت ہے۔

۳۹۔ اور اس کٹ جھتی کا آغاز سب سے پہلے ابلیس کیا تھا جس کی وراثت وہ اپنی ذریت کے لیے چھوڑ گیا ہے۔ حق تعالیٰ تو فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو نبیوں کے ختم کرنے والا بنایا ہے، اور یہ شقی (مرزا) کہتا ہے کہ آپ نبی تراشنے کے لیے تشریف لائے ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ سے ایسا مزاج مقابلہ و مناقض ابلیس نے کیا تھا جس کی وراثت اس شقی کو پہنچی ہے۔

(حاشیہ صفحہ گذشتہ) نبی ساز ہونا انبیاء سابقین کے اعتبار سے ہے، اس میں دونوں

باتیں جمع ہو جاتی ہیں۔ منہ

۴۰۔ — اور یہ شقی نبوت کو قوتِ مودہ پر، جو ابقائے نوع کے لیے ہوتی ہے اور جو انواعِ متناہ میں پائی جاتی ہے، تھاکر کرتا ہے۔ جبکہ حق تعالیٰ عہدہ نبوت ہی کے ختم ہونے کا اعلان فرماتے ہیں، اور اس نوع ہی کو ختم کر رہے ہیں۔ واللہ یقول الحق وھو یھدی السبیل۔

۴۱۔ — پس حق تعالیٰ نے مجموعہ شخصِ اکبر میں اک مجموعہ عالم ہے، ایک خاص نظامِ ملحوظ رکھا ہے، اور کمالِ عالم کو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم فرما دیا ہے۔ ”کسی شے کا مقصد ذہن میں سب سے اول ہوتا ہے اور وجود میں وہ سب کے بعد آتا ہے“ احقر نے ایک نعت میں کہا ہے: ”اے ختمِ رسل! آپ کی امت سب سے بہتر امت تھی، اس لیے سب کے بعد وجود میں آئی، جس طرح کہ درخت کا ٹرہ اصل مقصود ہوتا ہے اور فصل کے آخر میں وجود پذیر ہوتا ہے“

۴۲۔ — اور جانتے ہو کہ جو کثرت کو وحدت کی طرف راجع اور اس کے رشتہ میں منسلک نہ ہو۔ وہ شیرازہ منتشر کی طرح ہے، جو رفتہ رفتہ فنا ہو جاتا ہے۔ اور جس چیز میں جس قدر وحدت قوی تر ہوگی۔ وہ اسی قدر زیادہ معزز ہوگی اور اس کی صودت نوعیت سب سے افضل تر ہوگی۔ انسان کی روح، پھر اس کے جسم، پھر دیگر کائنات و موالید میں درجہ بدرجہ غور کرو۔ کہ یہ بکھرے ہوئے سامان کی طرح نہیں ہیں اور نہ عناصر کی مانند ہیں، جو کہ مادہ ہے۔ اسی وجہ سے فلاسفہ کہتے ہیں کہ مادہ سے کثرت ہے اور صودت سے وحدت۔

۴۳۔ — (حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی بہشت سے کتاب نبوت کی امت تمام ہو چکی اور سلسلہ نبوت ایک خاص نظام کے مطابق پانچ تکمیل کو پہنچ چکا، اس کے بعد مرزا قادیانی کی یہ کج سہٹی کہ وہ دین، لعنتی دین ہے جو نبی ساز نہ ہو (فصلِ خداوندی پر اعتراض ہے، اگر یہی منطق ہے تو نعوذ باللہ) گذشتہ اُمّتوں کو بھی اپنے نبیوں کے مقابلے میں یہ کہنے کا حق حاصل تھا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ تمہی لوگوں کو نبوت کے لیے مخصوص و منتخب کیا گیا؟ اور یہی معارضہ ابلیس لعین نے اللہ تعالیٰ سے

سے کیا تھا کہ امر خلافت کا مدار آپ کے انتخاب و اجتباب پر کیوں ہے و یہی کی بجٹی بطور وراثت، البیس سے اس مدعی (قادیانی) کو پہنچ ہے۔

اور حقیقۃ الامر یہ ہے کہ جس طرح کہ پہلی اُمتیں انبیاء سابقین کے زیر سایہ زندگی بسر کرتی تھیں اور مشیتِ الہیہ کے مطابق نبوت کے علاوہ دیگر مراتبِ قرب حاصل کرتی تھیں اور اُمت کے کسی فرد کو یہ حق نہیں تھا کہ وہ انبیاءِ مکرم سے مقابلہ آرائی کرے اور نہ وہ اس معاملہ میں کٹ جھٹ کر سکتا تھا (اسی طرح اُمتِ محمدیہ بھی قیامت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے نقلِ رحمت میں زندگی بسر کرے گا اور نبوت کے علاوہ جس قدر مراتبِ قرب کسی کے حق میں اللہ تعالیٰ کو منظور ہیں انھیں حاصل کریگا) لیکن اس کٹ جھٹ کا کسی کو حق حاصل نہیں کہ کسی اُمتی کو مقامِ نبوت کیوں نہیں عطا کیا جاتا؟ پس جیسا کہ اُس نبی کی نسبت اُس زمانہ میں اپنی اُمت کے ساتھ تھی اسی طرح اب مشیتِ الہیہ یہ ہے کہ وہی نسبتِ واحدہ و آخر زمانہ تک قائم رہے اور یہ تعلق پوری اُمت کے ساتھ ختم عالم تک باقی رہے۔

۴۴۔۔۔ اور ترمذی کی حدیث نے ہر غم و فکر سے اہل ایمان کو شفاءِ صدر عطا کر دی ہے (اور قادیانی ملاحدہ کے تمام دوسو سون کا جواب شافی دے دیا ہے) آپؐ نے فرمایا کہ ”رسالت و نبوت بند ہو چکی ہے پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ نبی“۔ راوی کہتے ہیں کہ یہ خبر لوگوں کو شاق گذری کہ رسالت و نبوت تو ایک رحمت تھی اس کا انقطاع، اُمت کے لیے موجبِ حرمان ہوگا) آپؐ نے فرمایا: ”لیکن بشارات باقی ہیں“۔ انھوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! بشارات سے کیا مراد ہے؟ فرمایا: ”مومن کا خواب! اور یہ اجزاءِ نبوت میں سے ایک جز ہے“۔ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ اس حدیث نے اسی تعلق کا ازالہ کیا ہے (جو آج قادیانی ملاحدہ کی جانب سے پیش کیا جاتا ہے) اور صاحبِ فتوحات نے بھی باب ۲۲۳ میں اس سلسلہ میں کچھ تحریر فرمایا ہے۔

۴۵۔۔۔ اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زیرِ سیادت تمام انبیاء سابقین



اور محشر میں تمام انبیاء کرام آپ ہی کے جھنڈے تلے ہوں گے، اور نیز چوکر آپ نبی الانبیاء ہیں، جیسا کہ علماء عارلین نے تعزیر کی ہے۔ اس لیے انبیاء سابقین نے آپ کی ماتحتی میں آکر اس باب میں، بعد میں آنے والے نبیوں سے مستغنی کر دیا ہے، اور اب مزید انبیاء کی حاجت نہیں رہی اور یہ بات صادق آئی کہ آپ ایسے نبی ہیں کہ اپنے ماتحت انبیاء رکھتے ہیں، مگر وہ انبیاء سابقین ہیں، نہ کہ آپ کے بعد میں آنے والے لغامی فرماتے ہیں: ”آپ ایسے نبی ہیں کہ سب سے آگے نکل گئے۔ حق تعالیٰ نے ختم نبوت کا منصب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کیا۔“

۴۶۔۔۔ اور یہی دعویٰ ہے حدیث ”نَحْنُ الْاٰخِرُونَ“ اور یہی مفہوم ہے کہ یعنی ہم سب کے بعد آئے اور سب سے آگے نکل گئے۔ اور یہی مفہوم ہے اس حدیث کا کہ آپ نے فرمایا: ”میں تخلیق میں سب نبیوں سے پہلے تھا۔ اور بعثت میں سب سے آخر میں آیا۔“ یہ حدیث ابن ابی شیبہ اور ابن سعد وغیرہ نے روایت کی ہے۔ اور اس کی تفسیر ایک دوسری حدیث میں آئی ہے کہ آپ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیین“ کہا ہوا تھا۔ رآنحلیکہ آدم علیہ السلام ہنوز آب دگل میں تھے۔“ اس کو بغوی نے شرح السنہ میں اور امام احمد نے مسند میں روایت کیا ہے، جیسا کہ مشکوٰۃ میں ہے اور ”کھا ہوا ہونے“ سے مراد محض نبوت کا مقدر ہونا نہیں، کیونکہ یہ چیز تو تمام انبیاء کرام میں مشترک ہے۔ بلکہ اس سے خلعت نبوت اور اختصاص الہی کے ساتھ مشرف ہونا مراد ہے۔ یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نبوت محض علیہ ربانی ہے۔ محنت و ریاضت سے حاصل نہیں ہوتی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے اول اس خلعت کے ساتھ مشرف کیا گیا، گویا عالم و جرد میں آپ جس وقت بھی چاہیں اس تشریف و تکریم کے ساتھ کراستہ اور اس منصب پر فائز ہوں۔

اور امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”بیشک اللہ تعالیٰ نے“

لے مشکوٰۃ ص ۱۱۹ بحوالہ بخاری و مسلم ۵۱۳ مشکوٰۃ ص ۱۳

آسمان وزمین کی تخلیق سے پچاس ہزار پہلے مخلوق کی تقدیریں لکھیں اور 'الذکر' میں تحریر فرمایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں یہ حدیث 'مواہب لدنیہ' میں مجمع مسلم کے حوالے سے نقل کی ہے، مگر مجمع مسلم کے موجودہ نسخہ میں یہ پوری حدیث ان الفاظ میں مجھے نہیں ملی۔

اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شائق میں مروی ہے کہ آپ کے دونوں شانوں کے درمیان مہر نبوت تھی، اور آپ خاتم النبیین تھے۔ (شائق ترمذی)

'خاتم' یعنی جس چیز سے کسی چیز پر مہر کی جاتے وہ لگانے وقت تو سب سے آخر میں ہوتی ہے، لیکن نظر ثانی میں وہ سب سے اول واقع ہوتی ہے، اور سب سے پہلے اسی کو کھولا جاتا ہے۔ مسند طرابلسی ص ۲۵۴ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اسی مضمون کی جانب اشارہ ہوا ہے۔

۱۔ مسند طرابلسی کی جس حدیث کا حضرت مصنف نور اللہ مرقدہ نے حوالہ دیا ہے، اس کا مضمون یہ ہے کہ جب لوگ طلب شفاعت کے لیے علی المرتب حضرت آدم حضرت نوح، حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ (علیہم السلام) کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوں گے تو وہ یہ کہہ کر فدیہ کر دیں گے کہ مجھے اور میری والدہ کو معبود بنایا گیا۔ اس کے ساتھ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری کا مشورہ دیتے ہوئے فرمائیں گے۔

ولكن ارايتم لوان متاعاً  
في وعاء قد ختم عليه اكان  
يوصل الى مافيه حق  
بفض الخاتم؟  
فيقولون لا - فيقول: فان  
محمدًا صلي الله عليه وسلم  
يكنى به باؤدو اگر کچھ سامان کنی ایسے  
برتن ہیں جو جہر سر بہر کر دیا گیا ہو تو  
جب تک اس مہر کو دکھولا جائے  
کیا اس برتن کے اندر کی چیز تک  
رسائی ممکن ہے؟ حاضرین اس کا جواب  
نہی میں دیں گے تو آپ فرمائیں گے کہ

۴۴۔ اس کے بعد یہ شبہہ کرنا کہ تین کامل وہ ہے جو نبی ساز ہو، اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ اگر حصول نبوت کا مدار طہارت بالطہار اور ایجاب ذاتی پر ہے۔ جیسا کہ ابلیس نے بحث کی تھی، اور یہی کٹ جاتی بطور وراثت اس کی اولاد (مرزا قادیانی وغیرہ) کو نصیب ہوئی۔ تو یہ ایک ایسا امر ہے جو خدا تعالیٰ نے پہلے ہی دن تسلیم نہیں کیا۔ اور اگر نبوت کا حصول اللہ تعالیٰ کی مشیت و ارادہ پر موقوف ہے تو ہم کہیں گے کہ نبوت، شرف و اختصاص کی وہ خلعتِ فاخرہ ہے جو ہر کسی کی قاضیت پر راست نہیں آتی۔

اور یہاں معاملہ کی نوعیت کچھ اور ہے وہ یہ کہ سلسلہ نبوت کو اس کے کمال کی آخری حد تک پہنچا کر ختم فرمادیا گیا اور نہیں چاہا گیا کہ اسے انحطاط پر ختم کریں۔ اور نبوت کا یہ اختتام اس وقت ہوا جبکہ کار نبوت ختم ہو گیا۔ مقصد نبوت پایہ تکمیل تک پہنچی گیا، اور عالم کے خاتمہ کا وقت قریب آپہنچا۔ نیز حکمتِ خداوندی نے نہ چاہا کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے اُمتِ مرحومہ کا تعلق واسطہ در واسطہ ہو، بلکہ یہ چاہا گیا کہ ایک ہی تعلق اول سے آخر تک پوری اُمت کو شامل و محیط ہو۔ نیز یہ نہیں چاہا گیا کہ اُمتِ مرحومہ کے لیے جن امور پر ایمان لانا ضروری ہے ان میں ماضیہ منور گذشتہ

قد حضر الیوم الحدیث پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم آج یہاں موجود

(مذیلیہ ص ۲۵۸ مطبوعہ آباد دکن) ہیں۔ ان کی خدمت میں جاؤ۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس تشبیہ سے مقصد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، لہذا جب تک نبیوں کی مہر کو نہ کھولا جائے اور آپ شفاعت کا آغاز نہ فرمائیں تب تک انبیاء علیہم السلام کی شفاعت کا دروازہ نہیں کھل سکتا۔ اور نہ کسی نبی کی شفاعت کا حصول ممکن ہے، لہذا تم لوگ سب سے پہلے حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو، پہلے نبیوں کی مہر کو کھولو۔ آپ سے شفاعت کا آغاز کرو، تب کسی اور نبی کی شفاعت ممکن ہے۔ واللہ اعلم (مترجم)

سے کوئی جز باقی رہ جائے، کہ آئندہ کسی مدعی نبوت کے انکار سے وہ کافر ٹھہریگا بلکہ یہ چاہا گیا کہ ان کا ایمان تمام انبیاء سابقین کے پسے سلسلہ کر عادی ہو، کیونکہ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا تمام الٰہیہ سابقین (علیہم السلام) پر ایمان لانے کو متضمن ہے، اور خاتم الانبیاء پر ایمان لانے کے بعد اس سلسلہ کا کوئی جزو ایمان باقی نہیں رہ جاتا۔

۴۸۔۔۔ موضع القرآن میں سورہ اعراف کی آیت وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ کے ذیل میں اس مضمون کی جانب اشارہ ہوا ہے اور سورہ حج میں بھی:

اور یہی دعا ہے اس آیت کریمہ کا: (اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ) وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ وَ رَضِيْتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِيْنًا

حافظ ابن کثیر اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”یہ اس اُمت پر حق تعالیٰ شانہ کا سب سے بڑا انعام ہے کہ ان کے لیے ان کے دین کو کامل کر دیا۔ اس لیے وہ اپنے دین کے سوا کسی اور دین کے اور اپنے لے سورہ اعراف کی آیت کے ذیل میں حضرت شاہ صاحبؒ لکھتے ہیں: ”شاید حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی اُمت کے حق میں دنیا اور آخرت کی نیکی کی جو دعا مانگی مراد اس سے یہ تھی کہ سب اُمتوں پر مقدم رہیں۔ فرمایا کہ میرا عذاب اور رحمت کسی فرقے پر مخصوص نہیں۔ سو عذاب تو اسی پر جس کو اللہ چاہے اور رحمت سب کو شامل ہے، لیکن وہ خاص رحمت کبھی ہے ان کے نصیب میں جو اللہ کی ساری باتیں یقین کریں، یعنی آخری اُمت کو سب کتابوں پر ایمان لا دیں گے۔ سو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اُمت میں جو کوئی آخری کتاب پر یقین لا دے وہ پہنچے اس نعمت کو، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعا ان کو ملے۔“

اور سورہ حج کی آخری آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں: ”یعنی پسند کیا تم کو اس واسطے کہ تم اور اُمتوں کو سکھاؤ، اور رسول تم کو سکھا دے اور یہ اُمت جو سب سے پہلے آئی سب کی غلطی اس پر معلوم ہوئی، سب کو راہ صحیح بتاتی ہے۔“ لے المائدہ: ۴

نبی (صلوات اللہ وسلام علیہ) کے سوا کسی اور نبی کے محتاج نہیں۔ اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم الانبیاء بنایا، اور تمام جن دانسن کی طرف مبعوث فرمایا۔  
(تفسیر ابن کثیر)

پس اہل حق نے سلسلہ نبوت کے اختتام کو نعمت و رحمت شمار کیا ہے (جب کہ قادیانی کے نزدیک یہ لعنت معاذ اللہ لعنت ہے) اور یہی مصداق ہے ارشاد خداوندی: وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ۔ یعنی ہم نے آپ کو تمام جہاں والوں کے لیے سراپا رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

۴۹۔ اور حق تعالیٰ آیات کریمہ میں تمام امتوں کو ایک طرف اور اس امتِ مہموم کو دوسری طرف رکھتے ہیں، اور پوری امت کو اذل سے آخر تک ایک ہی امت شمار کرتے ہیں اس سلسلہ کی چند آیات ملاحظہ فرمائیے۔

- ۱۔ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (آل عمران: ۱۱۰)
- ۲۔ وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (البقرة: ۱۴۳)
- ۳۔ فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَٰؤُلَاءِ شَهِيدًا (النساء: ۴۱)
- ۴۔ لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ (الحج: ۶۸)
- ۵۔ وَيَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَٰؤُلَاءِ شَهِيدًا (النمل: ۸۹)

اور حق تعالیٰ شانہ خاتم الانبیاء کی بعثت کو قیامت کے متصل رکھتے ہوئے آپ کے لے قیامت کے درمیان کوئی امت نہیں رکھتے ہیں جب تمام اہم سابقہ کو ایک طرف اور امتِ مہموم کو دوسری طرف دکھا گیا اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے متصل مبعوث فرما کر امتِ مہموم کا دامن قیامت تک وسیع کر دیا گیا تو اس سے صاف معلوم ہوا کہ آپ آفری نبی

ہیں۔ اور آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں۔ بلکہ قیامت تک امت مرحومہ پر آپ ہی کا سایہ نبوت و رحمت محیط رہے گا۔ (الحمد للہ)

۵۰۔ اور قادیانی لحد کا یہ کنا کہ تو وہی لعنتی رہیں ہے جس میں نبوت کا سلسلہ جاری نہ ہو۔ اس کے جواب میں بطور معارضہ کہا جائے کہ وہ دین، وہی رحمت نہیں جن کے تمام اجزاء پر آدمی ایمان لائے، مگر باوجود اس کے بعض کسی شقی کی نبوت کے انکار سے کافر ٹھہرے۔ نیز قادیانی سے یہ سوال کیا جائے کہ آیا دین کے بارے میں بھی یہی مطلق جاری ہوگی کہ وہ دین، دین رحمت نہیں جن سے دین کو پیدا نہ کر سکے نیز یہ امر بھی دریافت طلب ہے کہ اس شقی کی نبوت، جس نے اب تک کوئی نبی پیدا نہیں کیا، اور نہ اس پر وہ راضی ہے۔ اس پر بھی لعنت ہے یا کیا ہے؟

۵۱۔ اور گزشتہ بحث سے آپ نے یہ سمجھ لیا ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو واسطۃ العقد (بار کے درمیان موتی) کی حیثیت سے عالم وجود میں نہیں لایا گیا کہ آپ کا تعلق سابقین سے کچھ اور نوعیت کا ہوتا اور لاحقین سے کسی دوسری نوعیت کا نہیں بلکہ آپ کو صدرِ جلسہ کی حیثیت سے لایا گیا ہے کہ ساری تمہید پہلے ہوا کرتی ہے، اور صدرِ جلسہ کی آمد کے بعد جلسہ کا افتتاح ہو جاتا ہے اور مقصد ختم ہو جانے کے بعد سوائے کوچ کا تقارہ بجالانے کے اور کوئی کام باقی نہیں رہ جاتا، ورنہ لازم آئے گا کہ مقصد الہی تک پورا نہیں ہوا۔

۵۲۔ (قادیانی نے نبوت کو بادشاہت پر قیاس کرتے ہوئے کہا ہے کہ شہنشاہ وہی کہلاتا ہے جو اپنے ماتحت بہت سے بادشاہ رکھتا ہو۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کمالی نبوت اسی وقت ظاہر ہو سکتا ہے جب کہ آپ کے فیض نبوت سے بہت سے نبی وجود میں آئیں۔ لیکن اس شقی غبی نے بزعم خود کمال ثابت کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعقیص کا التزام کیا ہے۔ کیونکہ شہنشاہ کو اپنے ماتحت بادشاہوں اور جانشینوں کی ضرورت اس لیے ہمیشہ آتی ہے کہ مقصد ہنوز نامکمل ہے، کیونکہ سلطنت کا سلسلہ جاری ہے۔) اس کے برعکس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف



اصول میں کلام تھا، اور اس کی اصل بحث اس امر میں تھی کہ (نبوت و رسالت اور دیگر امور) الہیہ کا مدار ایجاب بالذات اور طبعی صلاحیت پر ہے ؟ یا کہ حق تعالیٰ شانہ کے ارادہ و اختیار اور مشیت پر ؟ (ابلیس نبیِ اول کا قائل تھا، یہی وجہ ہے کہ وہ ہر کام کی غلت کے بارے میں الجھتا ہے اور (اس کے برعکس) آدم اور اولادِ آدم کا ملک یہ ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے کسی فیصلہ پر چون و چرا نہیں کرتے کہ یہ تقاضا عہدیت کے خلاف ہے، بلکہ وہ) معاملہ کو صاحبِ معاملہ (حقِ شانہ) کے سپرد کر کے اطاعت و تسلیم بجالانے ہیں اور اپنی عہدیت پر نظر رکھتے ہیں، (اور سچ پوچھ تو آدمیت کی محبوب ترین ادائیہی عہدیت اور تفویض و تسلیم ہے۔ چنانچہ انسانیت کے کل سربراہ اور اولادِ آدم کے مایہ افتخار سینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا وصف یہی بیان کیا گیا ہے کہ عبدہ و رسولہ۔ اور (اس کے مقابلہ میں) شیطان (حاشیہ صنفِ گزشتہ)

ہوتے دکھائے کہ ابلیس نے فرشتوں سے کہا :

”میں مانتا ہوں کہ باری تعالیٰ میرا اور ساری مخلوق کا معبود ہے، وہ عالم ہے، قادر ہے، اس کی قدرت و مشیت پر بحث نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ جب کسی چیز کا ارادہ کرے تو اس کے کلمہ ”کن“ سے وہ فوراً وجود میں آجاتی ہے، وہ حکیم بھی ہے، مگر اس کی حکمت پر چند سوالات متروہ ہوتے ہیں، فرشتوں نے پوچھا وہ سوال کیا نہیں صادر کئے ہیں ؟ وہ ملعون بولا : سات !“

”اللہ تعالیٰ نے فرشتوں سے فرمایا : اس سے کہہ کہ تو اپنے پہلے اقرار ہیں، کہ میں تیرا اور ساری مخلوق کا معبود ہوں، صادق اور مخلص نہیں۔ کیونکہ اگر تو واقعی تصدیق کرتا کہ میں الا العالمین ہوں تو یہ کیوں ؟ اور وہ کیوں ؟ کی مخلوق کے ساتھ مجھ پر حکم چلانے کی کوشش نہ کرتا ؟“

(دیکھئے الملل والنحل بعاشیہ کتاب الفصل لابن عروم ص ۱۳۸ حرم)



ہے جو مالک کے اختیار میں نزاع کرتا ہے اور ہر بات کی ملت میں اُجمعتا ہے۔  
 بہ آیت کریمہ وَاِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً فَقَدَرْتُ  
 مٰٓسٰٓیَ دَوۡاۡمِیۡمَۨ مِثۡلَکَۙ ہے۔ چنانچہ اس میں ایمان باللہ کے بعد مستند نبوت ہے اور یہ کہ  
 اللہ تعالیٰ ایسے بندوں کو مبعوث فرماتے ہیں جن کی اطاعت فرض ہوگی اور یہ کہ اللہ تعالیٰ  
 کی اطاعت بھی معتبر ہے جبکہ اس کے حکم سے اس کے مامور کی اطاعت کی جائے، اور  
 یہی اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے لیے حذافصل اور فیصلہ کن معیار ہے اور یہی مطلب ہے  
 حق تعالیٰ اس ارشاد کا کہ: ﴿حُکْمَ مٰٓنَاۤ اَللّٰہُ کَاۡدِرٌۭ حُکْمَ مٰٓنَاۤ اَللّٰہُ کَاۡدِرٌۭ﴾ نیز اس ارشاد کا کہ: اور ہم  
 نے نہیں بھیجا کوئی رسول مگر اس واسطے کہ اس کا کہا مانا جائے اللہ کے حکم سے نیز اس  
 حدیث کا جس میں آپؐ نے ایک غلیب کو فرمایا تھا کہ: تُوں کہہ کر جو شخص نافرمانی کرے  
 اللہ کی اور اس کے رسول کی کُتھ اس حدیث میں قرآن کریم سے اقتباس کرتے ہوئے اللہ و  
 رسول کو الگ الگ ذکر فرمایا۔ کسی شخص کا اپنی عقل سے کسی کی اطاعت کرنا یہ درحقیقت  
 اللہ تعالیٰ کی اطاعت نہیں بلکہ اپنے نفس کی اطاعت ہے۔ اللہ تعالیٰ کی اطاعت تو جب  
 متحقق ہوتی ہے جبکہ اس کے حکم سے کسی دوسرے کی اطاعت کی جائے (چنانچہ قصۃ ابلیس  
 و آدم میں شیطان نے خدا کو سجدہ کرنے سے انکار نہیں کیا، بلکہ اس کے حکم پر حضرت  
 آدم علیہ السلام کے سامنے سر بسجود ہونے سے انکار کیا جس کے بارے میں خدا تعالیٰ  
 نے حکم دیا تھا اس لیے خدا کا نافرمان اور منکر ٹھہرا) نیز اس آیت میں یہ مسئلہ بھی ہے  
 کہ حُسن و قبح شرعی ہے یا عقلی؟ اور تعدیل و تجریر، اُسماء و احکام اور وعدہ و وعید کے  
 مسائل بھی ہیں۔ یہ تو شہرستانی نے ذکر کیے ہیں۔ نیز اس میں یہ مسئلہ بھی ہے کہ خیر و شر  
 کی تقدیر اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے، اور یہ کہ علم کی انتہاء اللہ تعالیٰ کے علم پر  
 ہوتی ہے، اسی واسطے آدم علیہ السلام کو اسماء کی تعلیم دی۔ اور یہ کہ انسان کا شرف عبادت  
 اور قرب و اُنا بہت میں ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ سے کوئی باز پرس نہیں کر سکتا، اور وہ سب  
 سے باز پرس کر سکتا ہے۔ نیز اس میں مزاحم ملک (شامانہ نوازشوں) کا مسئلہ ہے اور یہ کہ یہ  
 (اللہ کے رحم و کرم سے فیض یاب ہونے کی) آخری تدبیر ہے (باقی ماشائے مرغوب)

اور اس قصہ (آدم و ابلیس) سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایمان میں خلل قابل برداشت نہیں ہاں اعمال میں تقصیر اور کوتاہی ہو تو قابل مغفرت ہے۔

۵۵۔۔۔ اور جب قرآن کریم نے اعلان کر دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اشخاص انبیاء کے خاتم ہیں تو (اس کے معنی اس کے سوا اور کیا ہیں کہ انبیاء کرام کی جو تعداد علم الہی میں طے شدہ تھی آپ پر اس کا اختتام ہو چکا، آپ سلسلہ انبیاء کے آخری فرد تھے۔ آپ کے بعد اب کوئی ایسی شخصیت باقی نہیں رہی جس کا نام انبیاء کی فہرست میں درج ہو۔ لہذا آپ کے بعد حصول نبوت کا دروازہ بالکلیہ بند ہو چکا، اور اب) مجاز اتحاد (یا نقل و بردہ وغیرہ کا دعویٰ بھی) نبوت کے اجراء و بقا کے لیے سودمند نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ یہ امر قطعی و بدیہی ہے کہ تمام انبیاء کرام اپنی شخصیت کے اعتبار سے الگ الگ اشخاص ہیں (ان کے اسی شخصی تغایر کے لحاظ سے ان کی ایک قطعی تعداد علم الہی میں معین ہے جس میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی) اور نص قرآن اسی تغایر اشخاص پر مبنی تعداد کو ختم کرنے کے لیے وارد ہوئی ہے نہ کہ دسات و عدم دسات پر (مدار رکھنے کے لیے۔ لہذا یہ کہنا کہ (خاتم النبیین کے بعد بلا واسطہ نبوت کا دروازہ تو بند ہے، مگر بلا واسطہ نبوت کا دروازہ کھلا ہے) یہ قرآن کی تحریف اور اس کے مقصود کو باطل ٹھہرانا ہے جس کا منشاء محض شیطانی فریب اور خواہش نفس کی پیروی ہے۔ اس لیے کہ اگر بالفرض نبوت بلا واسطہ بھی (کسی شخص کو حاصل) ہوتی تب بھی تعدد اشخاص سے تو الگ نہیں ہو سکتی تھی، بلکہ لامحالہ ایسے شخص کی نبوت بھی فہرست انبیاء میں ایک نئے نبی کا اضافہ کرتی، حالانکہ قرآن نے اس قصہ ہی کو ختم کر دیا، اور تمام نبیوں کا اس کے اشخاص کی مجموعی تعداد کے اعتبار سے احاطہ کیا ہے) نہ کہ نبوت کی کسی خاص قسم کے اعتبار سے (پس قرآن یہ نہیں بتاتا کہ نبوت کی فلاں فلاں قسمیں ختم ہو چکی ہیں اور فلاں قسم ابھی باقی ہے۔ نہیں! بلکہ وہ تو یہ اعلان کرتا ہے کہ (حاشیہ منوگذاشتہ) اور ہر گز گار پر اس کا اطلاقی ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کی رحمت اس کے غضب سے بڑھی ہوئی ہے۔ نیز اس میں انبیاء کرام کے تمام مملوئی سے افضل ہونے کا مسند ہے۔ نیز

ایجاب و اختیار کا مسئلہ بھی ہے۔ منہ

نبیوں کی نکل تعداد، جو عند اللہ مقرر تھی۔ وہ ایک ایک کر کے پوری ہو چکی ہے۔ لہذا نبوت کی تقسیم کرنا اور بالواسطہ، بلا واسطہ مستقل غیر مستقل کی رٹ لگانا قرآن کی نظر میں سراسر لغو و لا یعنی ہے۔

۵۶۔۔۔ علاوہ ازیں اتحاد مجاز، دلورہ عاشقانہ، فنا و محویت اور اس طرح کی دیگر اصطلاحات کا اطلاق، باب عشق میں ہوتا آیا ہے اور یہ کسی قدر درجہ تسمیہ بھی پیدا کر سکی ہیں۔ لیکن سب کچھ حقیقت و اقیبہ پر محمول نہیں، بلکہ احوال اور خیال آفرینی کے قبیل سے ہیں، چنانچہ مشہور ہے کہ ”فقر خیال بندی کا نام ہے“ اور اگر کسی از خود رقت عاشق نے ”من تو شدم، تو من شدی، من جان شدم تو تن شدی۔“ کس نگوید بعد ازیں من دیگر، تو دیگر“ کا نعرہ لگایا تو اس کے یہ معنی نہیں کہ بیچ بیچ عاشق و معشوق کی ذات متحد ہو گئی اور اب ان کی دونوں شخصیتوں کے الگ الگ احکام باقی نہیں رہے بلکہ یہ تصورات کی دنیا میں عاشق و معشوق کو نقطہ نظر میں ایک سمجھنے اور اس سلسلہ میں تیز نگہی کا مظاہرہ کرنے کے باب سے ہے۔ یہ نہیں کہ (ان خیالی تصورات سے) حقائق بدل جائیں اور احکام میں تغیر و تبدل ہو جائے (کہ نعوذ باللہ بندہ پر خدا کے یا خدا پر بندہ کے احکام جاری ہونے لگیں۔ یا کوئی خدائی رسول کا مدعی واقعہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)۔

۵۷۔۔۔ اور عالم خیال اپنے دائرے میں ایک وسیع مملکت رکھتا ہے، اور یہ تمام کا تمام احوال و صورت کے قبیل سے ہے، نہ کہ حقیقت و اقیبہ کے باب سے۔ اور اس کے آثار و احکام اس جہان میں مشاہد و معلوم نہیں ہیں۔ لہذا ان فدویانہ افکار اور از خود رقت لوگوں کے اقوال کی بناء پر شریعت سادہ اور قانون الہی کے احکام کو بدل ڈالنا اتحاد و زندہ ہے۔

ان احوال و اقوال کے بارے میں زیادہ سے زیادہ جو کچھ کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ ان کی اصلاح و ترمیم کی جائے اور ان کے قائلین کی مگر غلامی کی صورت پیدا کی جائے یہ نہیں کہ ان کے ذریعہ دوسروں کی گردن تاپی جائے۔ اور جو کچھ کہ اس لمحہ نے حقیقتہً الٰہی ص ۶۷ میں کہا ہے۔ مع قل یا عبادہ کی تفسیر باطل کے، یہ قرآن کا

شیرہ نہیں ہے نہ

اور فرق ظاہر جس میں مرتبہ نفس الامر بھی شامل ہے۔ اس کو خود قرار دینے کا راستہ باطنیہ اور طولیہ ہمیشہ سے ہمارا کرتے آئے ہیں۔ اور قرآن کریم انہی تحریکات کی اصلاح کے لیے نازل ہوا ہے جو مختلف ادیان میں (اس قسم کے لوگوں کی کچھ فہمی سے) پیدا ہو گئی تھیں۔ مثلاً یہود میں عقیدہ رجعت، اور نصاریٰ و ہندو میں عقیدہ حلول۔ (اب انہی تحریکات کو قرآن میں ٹھونسنا بہ ترین ظلم و انکار ہے۔)

۵۸۔۔۔ اور معلوم رہے کہ علماء ظاہر، ظاہر شریعت سے باطن کی طرف جا کر اور خود کو فرماؤں الہی و نبوی کی صورت میں مقید کر کے سلامتی میں رہے ہیں۔ خواہ حقیقت و مستحکم بلکہ وکاست پہنچے ہوں یا صرف اطاعت فرمان میں کوشاں رہے ہوں۔ جیسا کہ علمائے باطن، باطن سے ظاہر کی طرف آتے ہوئے پوشیدہ اسرار و رموز کے اظہار میں کبھی کبھی ٹھیک نشانی پر اپنا تیر نہیں لگا سکے اور یہیں سے اختلاف رونما ہوا۔ یہی سبب ہے کہ بسا اوقات انھوں نے ایسی چیزیں بیان فرماتیں جو دوسروں کے فہم تک نہ پہنچ سکیں، باوجودیکہ انھوں نے بسوط اور ضمیمہ کتابیں لکھی تھیں۔ اور ایک صاحب فن عالم یہ سمجھتا ہو گا کہ اس قدر توضیح و تشریح کے بعد اب کوئی بات لوگوں کی استعداد سے بالاتر رہی ہوگی، مگر واقعہ یہ نہیں، بلکہ سیکڑوں اور ہزاروں امورات بھی فہم سے بالاتر رہ گئے ہیں۔ اور خود صوفیاء کرام نے وصیت فرمائی ہے کہ اجنبی لوگ، جو ہمارے ”حال کا ذوق“ نہیں رکھتے، وہ ہماری کتابوں کا مطالعہ نہ کریں۔ خود انہی کی وصیت کے بعد اور کیا چاہتے ہو؟ ابن خلدون نے مقدمہ میں اس لئے اس مقام میں مرزا کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ فنا و محویت کی حالت میں فیوں پر بطور استعارہ ”خدا“ اور ”خدا کے بیٹے“ کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ اسی بنا پر قتل یحیوی میں لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بندے ”کہا گیا ہے۔ مترجم۔

۵۹۔۔۔ علامہ شعرانیؒ نے اس پر بہت اچھی بحث کی ہے دیکھئے ایضاً حقیقت ص ۱۱۰، ۱۱۱۔ مترجم

سلسلہ میں کچھ لکھا ہے۔

۵۹۔۔۔ اور معلوم رہے کہ ایمان اور کفر کے مابین حد فاصل صرف ایک حرف ہے اور وہ ہے انبیاء کرامؑ پر ایمان لانا اور ان کی تعلیم و ہدایات پر انحصار کرنا۔ یہی چیز ہے جو ایمان و کفر کے درمیان امتیاز کی کلید سمجھتی ہے ورنہ تمام تو یہی اثبات باری تعالیٰ کے مسئلہ میں بعض بعض چیزوں کا اعتقاد رکھتی ہیں، لیکن حق تعالیٰ کے دہرہ کو تسلیم کر لینے بعد وہ اس کی جانب سے آمدہ تعلیم و ہدایات پر انحصار نہیں کرتیں بلکہ حقوقِ عہدیت کی ادائیگی میں اپنی خواہشات کی پیروی کرتی ہیں۔ بخلاف ادیانِ سادیہ کے کہ ان کا تمام تر انحصار ہدایاتِ ربانی پر ہے۔ جن کی تعلیم انبیاء علیہم السلام کے ذریعہ دی گئی ہے) اور یہ جو بعض ملاحدہ کا خیال ہے کہ انبیاء کرامؑ کی تعلیم کو صحیح بھی جو تب بھی ان کی ذات پر ایمان لانے کو کیوں جزوِ ایمان قرار دیا جائے۔ یہ خیال مسیح فطرت کی علامت ہے۔ کیونکہ جب ہم نے خدا تعالیٰ کی جانب سے نازل شدہ ہدایات پر انحصار کیا تو لامحالہ خدا اور بندوں کے درمیان پیغامبروں کی ضرورت لاحق ہوئی اور ہدایات کا توقف ان کی ذات پر ٹھہرا۔

۶۰۔۔۔ نیز یہ بھی معلوم رہے کہ حضراتِ انبیاء اور خلفاء کی عبادت محض عہدیت ہے۔ کہ وہ (ہمیشہ) تفویض و تسلیم اور رب العالمین پر توکل کے راستہ (پر گامزن رہتے ہیں، اس کے علاوہ اپنی جانب سے ایک حرف بھی درمیان میں نہیں لانتے، نہ احکامِ خداوندی ہیں) اپنی عقل کا کوئی دخل دیتے ہیں۔ اس لیے کہ عبد مطلق اپنی ناچیزی و پستی اور تمام معاملات و اختیارات کو آقا کے سپرد کرنے کے سوا اور کوئی مطمح نظر نہیں رکھتا۔ بخلاف صائبین کے، جن میں ہمت پرست بھی شامل ہیں، کہ وہ عبادت کا طریقہ اپنی عقل سے تجویز کرتے ہیں اور اعمالِ سفلیہ کے ذریعہ علویات کی تسخیر سے رسومِ عبادت بجا لاتے ہیں۔ مثلاً ہیکل اور مورتیاں بنانا اور منتر جنتر پڑھنا وغیرہ۔ گویا ان کی عبادت کا حاصل ایک قسم کا جادو اور عملِ تسخیر ہے۔ یہ فرق ہے انبیاء اور غیر انبیاء کے دین میں۔

۱۱۔ مقدمہ ابن خلدون ص ۴۶۴۔ باب، فصل ۱۱

۶۱۔ اس عالم میں عقائد علماء اور مافیہ کے کسی گروہ کے درمیان اختلاف رائے کبھی ختم نہیں ہوا، سوائے انبیاء علیہم السلام کے۔ کہ ان حضرات میں سے کسی ایک نے بھی نہ کبھی دوسرے نبی کی بجوئی، نہ اس کی کسی بات پر رد کیا۔ پس سلامتی اس میں ہے کہ ان کے احکام کی باطنی حکمت کا مطالبہ نہ کیا جائے، بلکہ بغیر چون و چرا اور بحث و مباحثہ کے ان کی اطاعت کی جائے۔

عالم تشریع، جو عالم تکوین کی سطح ہے، اس میں سبب اور مسبب کا باہمی ربط باسافات (اتنا دقیق ہوتا ہے کہ اربابِ نظر کو بھی) نظر نہیں آتا، اطاعت شعارِ قائل و بالغ کے لیے زیبا نہیں کہ اس سطح کو توڑ کر باطنی ربط و تعلق کے مطالبہ میں اُبھے۔ اور باطنی حکمت اور اندرونی حقیقت کے کھل جانے تک قانونِ الہی کی تعمیل کو معطل رکھے، شیطان کی ضد اور ہٹ دھرمی درحقیقت یہی تھی کہ جب تک سجدۂ آدم کی حکمت نہ بتائی جائے اس وقت تک فقیر تعمیلِ حکم سے قاصر ہے۔ بخلاف سنتِ انبیاء علیہم السلام کے کہ ان کا فوقِ احکامِ الہیہ کے بارے میں یہ ہے :

زباں تازہ کردن با قرار تو

نیکیستن ملت از کار تو

۶۲۔ چونکہ حضراتِ صوفیاء کے محاورات و اصطلاحات کا سلسلہ ایک علیحدہ اور مستقل سلسلہ ہے (اس لیے فنِ تصوف کی اصطلاحات کو اگر فقہ و عقائد اور دیگر علومِ مظاہری سے گڈمڈ کر دیا جائے تو اس سے احادیثِ زندہ کے سوا اور کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوگا۔ چنانچہ) یہ محمد (بھی بھی کرتا ہے کہ) فنِ تصوف کے بعض اجزاء کا مرکز کے انہیں علومِ ظاہری کے بعض اجزاء جوڑ دیتا ہے اور اس قطع و برید سے الحاد کا یہ تو نکال لیتا ہے جو یا گافا اور مومن کا شیوہ نہیں ہے۔

سادہ لوح، سادہ فتن یا محروم القسمت لوگ اس کے اس دعویٰ کو دیکھ کر کہ ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے مرتبہ نبوت پایا ہے“ نقدِ ایمان اس کے ہاتھ فروخت کر دیتے ہیں۔ دیکھتے ہیں کہ یہ شخص بھی حج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے خدا کاروں میں سے ہوگا ، لیکن وہ نہیں جانتے کہ اس نے آیت (ختم نبوت) کی تاویل و تخریج یہی تو کی ہے (کہ ہر شخص فانی الرسول ہو ، اسی کو نبوت ملتی ہے) اور اسی زندۂ کے ذریعہ اس نے نبوت کا دروازہ کھلا ہے ، اس لیے اس کو (اپنی مطلب برآری کے لیے) اس دعویٰ (فنائیت) کے اصرار و تکرار کے بغیر چارہ نہیں۔ اور (یہ صرف اسی دجال پر منحصر نہیں ، بلکہ) سب دجالوں نے یہی کیا ہے (کہ محویت و فنائیت ایسے بلند بانگ دعویٰ سے مخلوق خدا کی آنکھوں میں خاک ڈالی) یہاں تک کہ دجال اکبر بھی شروع شروع میں اپنی نیکی و پارسائی کا مظاہرہ کرے گا ، جیسا کہ فتح الباری میں روایت نقل کی ہے۔ بعد ازاں تدریجاً دعویٰ خلائی تک پہنچے گا۔ ورنہ اگر وہ ابتداء میں پارسائی و پرہیزگاری کی نمائش نہ کرتا تو اس کی دعوت کو فروغ اور مقبولیت حاصل نہ ہو سکتی۔ اسی طرح یہ دجال (قادیان) بھی دعویٰ اتباع (محض اپنی مطلب برآری کے لیے کرتا ہے ، جس) میں وہ متفرد نہیں ہے۔

۶۳۔۔۔ اور (مرزا قادیانی ایک طرف تو بڑی شد و مد سے کہتا ہے کہ حصول نبوت کے لیے "سیرت صدیقی کی کھڑکی" کھلی ہے ، اور اتباع نبوی کی وساطت سے اس امت میں بھی نبوت کا سلسلہ جاری ہے۔ لیکن) اسی کے ساتھ اجراتے نبوت سے جو اصل غرض تھی ، (یعنی اپنے تئیں نبی بلکہ آخری نبی ثابت کرنا) اس کو بھی اپنے ہمراہ رکھا کہ (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے لے کر آج تک) نہ اگلوں میں سے کوئی شخص اس مرتبہ (نبوت) تک پہنچا ، بعد میں آنے والوں میں سے (کسی کو یہ مرتبہ نصیب ہوگا)۔ کسی بندہ خدا کو یہ ہدایت نہ ہوتی کہ (اس نے نبی پر ایمان لانے سے پہلے اس سے کم از کم اتنا ہی پوچھ لیتا کہ حضرت!) جب نبوت کا دروازہ کھلا ہے تو پھر (آپ کے سوا کسی دوسرے کے لیے یہ شجرہ ممنوعہ کیوں ہے ؟ آخر دوسروں کے حق میں) یہ رکاوٹ کہاں سے نکل آئی ؟ گویا (مرزا نے) سارے اصول ، دوسروں پر نبوت کا دروازہ بند کرنے اور اپنے لیے کھولنے کے واسطے وضع کیے ہیں۔ دوسروں

پر نبوت کے بند ہوئے کے ثبوت میں ختم نبوت کو پیش کرتا ہے اور اپنے لیے نبوت کا دروازہ کھول لیتا ہے۔ دیکھئے رسالہ ترکِ مرانیت ص ۲۶۰، ۲۶۱ - نیز مصباح العالیہ ص ۱۹۔

۶۴۔ — مرزا کہتا ہے کہ ”پہلے انبیاء جو بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ کے دین کی تائید کے لیے آئے، ان کی نبوت اتباع کا ثمرہ نہ تھی، بخلاف اس امت کے“ لہٰذا اس سلسلہ میں وہ اگر کچھ کہہ سکتا ہے تو یہی کہہ سکتا ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل کی نبوت میں موسیٰ علیہ السلام کی ذات کا دخل نہیں تھا۔ لیکن یہ بات اس کے کلام سے غیر شعوری طور پر اس دین میں بھی لازم آتی ہے، کیونکہ وہ کہتا ہے کہ ”وہ دین لعنتی دین ہے جس میں نبوت کا سلسلہ جاری نہ ہوگا۔ پس اس نے اجرائے نبوت کو دین کا لہٰذا اس سلسلہ میں رسالہ ”مراق مرزا“ ص ۱۱ سے مرزا کا تناقض بھی ملاحظہ فرمائیے، حاشیہ حقیقۃ الوحی ص ۹۷ میں کہتا ہے :

”اور بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے، مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا، بلکہ وہ نبوتیں براہِ راست خدا کی جانب سے ایک مہمبت تھیں موسیٰ کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا“

اس کے برعکس اخبار الحکم مؤرخہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء ص ۵ کالم ص ۲ میں کہتا ہے کہ :

”حضرت موسیٰ کی اتباع سے ان کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے“

اور مثل مشہور ”دروغ گور“ حافظہ نباشد کے مطابق اسے یہ بھی یاد نہ رہا کہ دین موسوی میں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے ہزاروں نبی ہوئے اور دین شعیہ (محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) میں صرف یہی ایک شتی ہزار اور اگر کوئی شخص یہ حکمت ایجاد کرے کہ ”دور سابق میں اتباع مشط نہیں تھی اور اب شرط ہے“

تو یہ بجا اطل ہے۔ کیونکہ ہر نبی قبل از نبوت کسی دین حق پر مردہ عمل پیرا تھا۔ اور حضرت خاتم الارسل اللہ صلیہ وسلم نبوت سے قبل الحام سے عبادت کرتے تھے۔ منہ۔

حقیقۃ النہوۃ ص ۱۸۱ غیر مرزا



خاصہ لازمہ قرار دیا، ذات نبوی درمیان سے نکل گئی۔ دیکھئے عشرہ کاملہ ص ۵۷، اشد العذاب ص ۳۲، ضرورت الامام ص ۱۰۰ اور رسالہ ترکِ مزاہبت ص ۲۰۴ میں اس سے بھی واضح تر عبارت ہے۔

۶۵۔ یہاں مزاہبت نے "قافی الرسول" کی شرط کو بھی ملحوظ نہیں رکھا، جیسا کہ (اشد العذاب کے) ص ۳۲ میں اس کا دعویٰ نقل کیا ہے، اور نہ ختمِ نبوت کی اس کے سوا کوئی تاویل و تحریف کہ وہ شریعتِ جدیدہ نہیں رکھتا، اور اسی طرح (اشد العذاب کے) ص ۳۹ میں مرثیہ تاویل کی ہے کہ (اس کی شریعت) شریعتِ جدیدہ نہیں۔

پس آیت ختمِ نبوت کی تحریف، ان عبارتوں میں، جو کہ آخری دور کی عبارتیں ہیں، دوسری تحریف کی جانب منتقل ہو گئی، اور "قافی الرسول" کی شرط بھی ضروری نہ رہی، پس جب تک کہ اجرائے نبوت کے لیے "قافی الرسول" کی شرط تھی۔ تب تک تو شریعت بھی تجویز ہو سکتی تھی۔ گو شریعتِ جدیدہ نہ سہی، اور جب شریعتِ جدیدہ نہ ہونے کی شرط ملحوظ نظر تھی تو شرطِ اوّل درمیان سے جاتی رہی اور اس کی ضرورت نہ رہی۔ اسی طرح ان خیالیّات "المنات" میں بھی۔ جن کو وہ ادھر ادھر سے لے کر جوڑتا اور ان کا نام "وحی" رکھ لیتا ہے۔ جیسا کہ حقیقتہً الوحی مثلاً ذغیرہ میں ہے۔ نبی و رسول کا لقب اپنے لیے بغیر کسی قید کے گاتا ہے اور اس کے ناخلف (مزاہبت محمد) نے تصریح کی ہے کہ اس کے باوجود کہ "وحی" میں نبوت کے ساتھ خلقی، بروزی اور انعکاسی وغیرہ کی کوئی قید نہیں ہے، یہ تمام الفاظ اس کے باپ نے محض تواضع کے طور پر لکھے ہیں۔

۶۶۔ اور آیت ختمِ نبوت کی تیسری تحریف قادیانی نے حقیقتہً الوحی ص ۹۱، ۹۲ میں ایجاد کی ہے کہ خاتمِ نبوت، نبوت کو بند کرنے کے لیے نہیں، بلکہ اسے جاری کرنے کے لیے ہے (چنانچہ صفحہ ۲۸ پر لکھتا ہے: "اور بجز اس کے کوئی نبی صاحبِ خاتم نہیں، ایک وہی ہے جس کی مر سے ایسی نبوت بھی حاصل ہو سکتی ہے" اور صفحہ ۲۹ پر لکھتا ہے:

۱۔ اشد العذاب ص ۳۴ بحوالہ اخبار الحکم ۱۲ اپریل سنہ ۱۳۵۷ھ

”اللہ جل شانہ“ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا۔  
 یعنی آپ کو اناضہ کمال کے لیے مہر دی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی،  
 اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا، یعنی آپ کی پیروی کالات  
 نبوت منقشت ہے اور آپ کی توجہ روحانی ”نبی تراشش“ ہے، اور یہ  
 وقت قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملے

حالانکہ محاورات لغت میں لفظ خاتم، خواہ تاس کے کسرہ کے ساتھ ہو جس کے معنی  
 ختم کنندہ کے ہیں، یا تاس کے فتح کے ساتھ ہو، جس کے معنی ہیں ”وہ چیز جس سے کسی  
 چیز کو ختم کیا جائے“ بہر دو صورت ”خاتم القوم“ کی ترکیب ہیں (یعنی جبکہ یہ لفظ  
 کسی جماعت کی طرف مضاف ہو) ”آخری فرد“ کے سوا کسی اور معنی کے لیے نہیں آتا،  
 اور علمائے لغت نے تصریح کر دی ہے کہ جب یہ لفظ کسی قوم کی جانب مضاف  
 ہو تو خواہ فتح کے ساتھ ہو یا کسرہ کے ساتھ، اس وقت اس کے ایک ہی معنی ہوتے  
 ہیں یعنی ”اس قوم کا آخری فرد“

اور اصل لغت یہ ہے کہ ”خاتم“ بالکسر کے معنی ہیں ”انجام و اختتام تک پہنچانے والا“  
 کیونکہ اسم فاعل صیغہ صفت ہے، اور ”خاتم“ بالفتح کے معنی ہیں: ”وہ شخص یا چیز جس  
 کے ذریعہ کسی شے کو انجام و اختتام تک پہنچایا جائے“ کیونکہ یہ اسم ہے نہ کہ صفت،  
 جیسا کہ علمائے صرف پر مضمی نہیں (آیت میں فتح اور کسرہ کی دونوں قرائتیں متواتر ہیں۔  
 خاتم بھی، اور خاتم بھی)۔ اور حاصل دونوں قرائتوں کا ایک ہی ہے یعنی ”آخری نبی“ یا  
 ”انبیاء کرام کی جماعت کا آخری فرد“ اور بس۔ اس کے علاوہ باقی سب تعبیرات فروعی ہیں۔  
 پس اصل معنی کا ترک کر دینا ناروا ہے، اور فروعی تعبیرات کی ذکر فی اہمیت ہے، نہ ان کا  
 کوئی فرد ہے۔ الایہ کہ حق تعالیٰ نے (مرزا قادیانی کی طرح) کسی شخص کو ہدایت سے  
 محروم دے بے توفیق کر دیا ہو۔ اور (یہ جو ہم نے کہا کہ دونوں قراءتوں کا ایک ہی حاصل ہے) یہی  
 مطلب ہے اس قول کا جو بعض مفسرین نے امام لغت ابو عبیدہ سے نقل کیا ہے کہ ”خاتم  
 بالکسر اصل ہے“۔ یعنی اس مقام میں مرجع مراد، اور ملک علام کے کلام کا حقیقی مقصد و

مَدْعَاہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے ختم کنندہ ہیں۔ اور ابو عبیدہ کا یہ قول ”کیونکہ آیت کی تائید یہ ہے کہ آپ نے ان کو ختم کر دیا۔ لہذا آپ ان کے خاتم ہیں۔“ (بیان تائید کے لفظ سے کسی کو غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے، کیونکہ ”تائید“ کے معنی اہل لغت کی اصطلاح میں ”ظاہر سے ہٹانے“ کے نہیں، بلکہ تخریج و جہ اور مآل مراد کے بیان کرنے کے ہیں۔ فی الجملہ ابو عبیدہ کی مراد یہ ہے کہ دونوں قرائتیں اشتقاقی اور مدلول کے لحاظ سے مشترک ہیں۔ معالم التنزیل میں آیت خاتم النبیین کی تفسیر میں لکھا ہے :

”اللہ تعالیٰ نے آپ کے ذریعہ نبوت کو ختم کر دیا، امام عاصم کی قراءت میں خاتم بفتح تا بطور اسم ہے۔ یعنی ”آخری نبی“ اور دوسروں کی قراءت میں خاتم بکسرنا، صیغہ اسم فاعل ہے کیونکہ آپ نے نبیوں (کی تعداد) کو ختم کر دیا۔ لہذا آپ ان کے ختم کنندہ ہیں۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مراد یہ ہے کہ اگر مجھے آپ کے ساتھ نبیوں (کے سلسلہ) کو ختم نہ کر دینا ہوتا تو میں آپ کو ایسا بیٹا عطا کرتا جو آپ کے بعد نبی ہوتا۔“

یہی مضمون عامۃ تفسیر میں ذکر کیا گیا ہے، حتیٰ کہ جلالین جیسے مختصر تفسیر میں بھی۔

۶۶۔۔۔ اور چونکہ آیت میں لفظ خاتم (بفتح تا) بمعنی پایتخت یا اشیٰ ہے (یعنی جس کے ذریعہ کسی چیز کو ختم کیا جاسے) اس لیے اگر کسی نے خاتم کے معنی مَہر کے لیے ترجمہ کر دیا غلط تحقیق نہیں کیا (کیونکہ مہر لگا کر بھی کسی چیز کو ختم کیا جاتا ہے) پھر قرآن کریم کی عبارت میں یہ تو نہیں کہ آپ مَہر نبوت ہیں (بلکہ یہ ہے کہ آپ نبیوں پر مَہر ہیں) اور یہ بھی نہیں کہ آپ صاحب مَہر ہیں، جو کہ مَہر لگانے والا ہوتا ہے۔ بلکہ (آیت میں تو یہ ہے کہ) آپ کی ذات گرامی خود مَہر ہے جو دوسروں پر۔ اور وہ انبیاء سابقین ہیں۔ لگادی گئی۔ (سپس صاحب مَہر آپ نہ ہوتے بلکہ اللہ تعالیٰ ہوتے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ذریعہ سلسلہ انبیاء پر مَہر لگا کر اسے ختم کر دیا) بہر حال اس کے اصل معنی ہیں ”انجام تک پہنچا دینا“ اور اس کے تمام فروعی معنی اس حقیقت سے معرأ نہیں۔

۶۸۔۔۔ مرزا کرامات الصادقین ص ۱۹ میں لکھتا ہے :



ہے جو کوئی نتیجہ نہیں رکھتی۔ پس ان حضرات کے مقابلہ میں اس کا دعویٰ شریعت کے،  
 شریعتِ جدیدہ کے دعویٰ کو مستلزم ہے۔ (علماء فرماتے تھے کہ نئی شریعت نازل نہیں  
 ہو سکتی، مرزا نے کہا مجھ پر نازل ہوئی ہے، بنسبت یہ شریعتِ جدیدہ کا دعویٰ ہوا  
 یا نہیں یہ علاوہ ازیں یہ مہمکتا ہے کہ جہاد میرے آنے سے منسوخ ہو گیا، اور آئندہ حج  
 قادیان کی طرف ہوا کرے گا۔ اور جہنم قادیان کا چندہ ادا نہ کرے وہ اس کی بیعت  
 سے خارج ہے، جو اس کے نزدیک خروج عن الاسلام کے مترادف ہے، پس زکوٰۃ  
 سب چندہ قادیان میں منحصر ہو گئی۔ دیکھئے کا دیہ ص ۷۹، (بتائیں نئی شریعت اور کہہ کر  
 کہتے ہیں؟)

۷۲۔۔۔۔۔ اور یہ بھی معلوم رہے کہ مجددین کی تجدید کی مثال ایسی ہے جس طرح کہ کلمہ طیبہ  
 لا اِلهَ اِلَّا اللہ سے ایمان کی تجدید کی جاتی ہے۔ یعنی دین کی مٹی ہوئی باتوں کو از سر نو تازہ کر  
 دینا۔ یہ نہیں کہ وہ دین متین میں کوئی اضافہ کرتے ہوں۔ (اس کے برعکس مرزا نے ارکان  
 ایمان میں اپنی نبوت و مسیحیت اور وحی قطعی پر ایمان لانے کا اضافہ کر دیا، اور دین  
 کے بیسیوں اعمال و عقائد میں ترمیم و تنسیخ کر ڈالی۔ ظاہر ہے کہ اس کو تجدید نہیں کہہ  
 سکتے، بلکہ یہ تو نئی شریعت اور نیا دین ہوا۔)

۷۳۔۔۔۔۔ اور یہ بھی معلوم رہے کہ شریعت کا جدید ہونا یا نہ ہونا یہ دو قسمیں تو قابلِ فہم  
 تھیں، لیکن اس محمد نے ایک تیسری قسم ایجاد کی ہے کہ وہ صاحبِ شریعت ہے،  
 لیکن وہ شریعت بطور تجدید ہے نہ کہ جدید۔ (شریعت کی ایک نئی قسم شریعتِ تجدید  
 ایجاد کر کے) اور اس کا نام بھی شریعت رکھ کر اس نے صاحبِ شریعت ہونے کا دعویٰ  
 کیا۔ اور اس نئی قسم کی شریعت کا فتویٰ یہ ہے کہ جب تک کہ اس مہمکتا کی اتباع کا واسطہ  
 نہ ہو (دین اسلام کی پیروی) موجبِ نجات نہیں ہے، بلکہ آدمی کا فر دہتا ہے۔ پس  
 جبکہ اس نئی قسم کی شریعت کا حکم بھی وہی ہے جو شریعتِ جدیدہ کا ہے تو شریعتِ تجدید  
 اور شریعتِ جدیدہ کا فرق یکسر درہم برہم ہو گیا، اور (مرزا کا یہ کہنا کہ میں نے شریعت کے  
 ایک شوشے کو بھی منسوخ نہیں کیا، یہ) منسوخ کر لے یا نہ کر لے بات سب بے معنی

ہوتی (کیونکہ جب مرزا کی شریعت تجدید نے یہ اصول طے کر دیا کہ شریعت محمدیہ کی اتباع موجب نجات نہیں، بلکہ مرزا کی شریعت شہدۃ کی اتباع میں نجات منحصر ہے اور اس کا منکر کا فر ہے تو شریعت محمدیہ کا عدم اور معطل ٹھہری اس کے باوجود مرزا کا یہ کہنا کہ میں نے شریعت محمدیہ میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور نہ اس کے کسی حکم کو منسوخ کیا، محض اہل فریبی نہیں تو اور کیا ہے؟)

اور جس طرح کہ وہ عموماً اپنے کلام کے پیرو و مال کو نہیں سمجھتا بلکہ انہوں کی طرح چلتا ہے۔ اسی طرح اس نے یہاں بھی ایک حرف تک نہیں سمجھا۔ (بس یونہی اندھا دھند شریعت بطور تجدید کا دعویٰ اٹک دیا) اور تقدیر مبرم نافذ ہے کہ فہم اس سے سلب ہو چکا ہے اور اس کی تعلیم میں کوئی چیز ایسی نہیں پائی جاتی جس میں خط و غلط اور تناقض و تباہی نہ ہو، جو کہ کسی صحیح الذماغ سے وقوع پذیر نہیں ہو سکتا، پس اس کے الہام و دعاوی سے ہی نہیں بلکہ اس کی لیاقت و قابلیت سے بھی ہاتھ دھو لیجئے۔ واللہ العالی۔

۴۴۔ اور حقیقتہً الوحی ص ۶۴ میں دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے یہ ساری نعمت شکم مادر میں وصول کر لی تھی۔ گویا اتباع وغیرہ محض کہنے کی بات ہے نہ کرنے کی۔ اور تتمہ حقیقتہً الوحی ص ۳۹ اور تریاق القلوب ص ۳۹ مطبوعہ ۱۸۶۲ء میں اور ہی نغمہ الاپنا ہے۔

۴۵۔ پس آیت : مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ ختم انبیاء اور ختم نبوت کے اعلان کے لئے نازل ہوئی ہے اور اس امر کا اعلان کرتی ہے کہ اب آپ کے بعد کسی اور نبی کا انتظار نہیں ہے، جیسا کہ قبل ازیں انبیاء سابقین میں سے ہر پہلا نبی اپنے بعد آنے والے نبی کی خبر دیتا رہا ہے اب بھائے اس کے ختم نبوت کا اعلان کر کے بتا دیا گیا کہ آئندہ کسی نئے نبی کی آمد منتظر نہیں ہے (یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی کے ساتھ امت کا تعلق نہیں رکھتے، بلکہ اس کے بھائے رسالت و ختم نبوت کا علاقہ رکھتے ہیں) کہ یہ تعلق ذاتی ہے۔ اور یہ کلام بذات خود مربوط ہے، اس کا ربط ابوت بمعنیہ کے اثبات پر موقوف نہیں، جیسا کہ قرأت شاذہ میں (وہو اب لہم) آیا ہے یہ کیونکہ کسی شاذ پر مدار نہیں رکھنا چاہیے۔ اور شاید مردوں کی تخصیص اس امر کے پیش نظر ہے کہ بچوں



۷۷۔ اور ارشاد خداوندی: **وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ آدَمَ** (پس جس انضامیاتی کا ذکر ہے اس کی تفسیر میں دراحتال ہیں) یا تو اس سے رسولوں کے حق میں انبیاء کرام سے اطاعت و فرمانبرداری کا عہد لینا مراد ہے کہ یہ امر بہت ہی اہم اور مستمّر بالشان ہے اور یا (اس سے مراد) انبیاء بنی اسرائیل سے بنو اسماعیل کے تمام انبیاء کے حق میں عہد لینا اور انہیں اس امر سے آگاہ کرنا ہے کہ نبوت بنو اسرائیل سے بنو اسماعیل کی جانب منتقل ہو جائے گی، کہ یہ امر بھی نہایت اہم ہے۔ یہ انضر عہد اس واقعہ کے مشابہ ہے کہ ذشتوں کو حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت کی پیشگی اطلاع دے کر انہیں اطاعت کا حکم دیا گیا۔ لیکن ان دونوں احتمالات میں سے مؤخر الذکر تفسیر زیادہ راجح ہے، کیوں کہ لفظ "النَّبِيِّينَ" کو جمع اور، لفظ "رسول" کو مفرد لانا۔ نہ کہ بلفظ جمع "رسل" مفرد یا مکملہ موصوفہ۔ اور ثمرہ جہاں کہ میں اس رسول کی آمد کو کلمہ تراخی "ثُمَّ" سے ذکر کرنا تفسیر ثانی کا مؤید ہے۔

ظاہر آیت نے تمام نبیوں کو ایک طرف رکھا ہے اور ان سب کے بعد آنے والے رسول کو دوسری طرف۔ اور لفظ "ثُمَّ" سے معلوم ہوا کہ "وہ رسول" تمام انبیاء کرام کے بعد آئے گا، یہ نہیں کہ یہاں انبیاء کرام کے درمیان وقتاً فوقتاً آنے والے رسولوں کا تذکرہ ہو۔ اور لفظ "مُصَدِّقٍ" سے معلوم ہوا "وہ رسول" انبیاء کی جانب مبعوث نہیں ہوگا، بلکہ اپنے تمام پیشرو انبیاء کرام کی تعلیم کی تصدیق کرنے والا ہوگا، انبیاء کرام سے جو عہد و قرار لیا گیا اس سے اصل مقصود ان کی امتوں کو بتانا اور آگاہ کرنا ہے اس عظیم شان رسول کی آمد کے وقت ضائع نہ ہو جائیں اور (ان کو لازم ہے کہ) قومی امور و معاہدات میں بعض کر قائم مقام کل کے تصور کریں، پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا (آپ کے زمانہ کو) پالینا (اور بعد از نزول آپ کی تصدیق و اتباع کرنا تمام انبیاء علیہم السلام کی نیابت سے) بے کافی ہے۔ اور شاید تو اورو رسول لاحق کا رسول و نبی سابق پر ہدایں اکمل النبیین کے ہوں تو گویا مراد یہی نہیں کہ معاذ اللہ آپ کے بعد نیابتی آگاہی ہو سکتی ہے۔



معنی کہ رسول مآثر کی آمد مقدم کی حیات میں ہوتی برادر دونوں نے ایک دوسرے کی تصدیق کی ہو۔ ایسا توازن حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور جگہ نہیں جہاں کہ اللہ تعالیٰ نے شاید اسی مقصد کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ اٹھا لیا۔ تاکہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہو کر تمام انبیاء کرام کی جانب سے آنحضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کریں اور مہتاف النبیین میں جس ایمان و نفرت کا انبیاء علیہم السلام سے عہد و قرار لیا گیا تھا وہ اپنی ظاہری شکل میں بھی پورا ہو جائے۔ ہر چند کہ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت اپنے ساتھ اس قدر داخلی دلائل و شواہد رکھتی ہے کہ ان کے بعد کسی خارجی شہادت کی ضرورت نہیں رہ جاتی، ہم یہ چاہا گیا کہ آپ کی تصدیق خارج سے بھی ہو، کیونکہ جو تصدیق کہ خارج سے ہو وہ (بدیہی) اولیٰ و انسب ہے بہ نسبت تصدیق داخلی کے۔ (چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا مصدق بن کر ان سب کے لیے تصدیق خارجی مہیا کی، اور ان سب حضرات کی جانب سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آپ کی تصدیق کر کے تصدیق از خارج مہیا کر دی۔ الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء سابقین کے مصدق بھی ہیں اور مصدق بھی) اور (چونکہ) یہ وصف مصدقیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا شہود و مصدق قرآن مجید میں مذکور ہے (اس سے واضح ہے کہ) **ثُمَّ جَاءَ كُحْرُ رَسُولٍ مُّصَدِّقٍ لِّمَا هُمْ كُفْرًا مَّصَدَّقًا** آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذات گرامی ہے، اور آپ ہی کے حق میں تمام انبیاء کرام سے ایمان لانے اور نفرت کرنے کا عہد لیا گیا) اور یہی تفسیر قہار ہے اس آیت کی دوسری قرائت: **وَإِذَا خَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ** او تو الکتاب سے کہ تمام اہل کتاب کو ایک جانب رکھا اور اس رسول کو دوسری جانب۔ (خلاصہ یہ کہ آیت میں دو قراءتیں ہیں، ایک قرائت ميثاق النبیین کی ہے) اور دوسری قرائت میں **وَإِذَا خَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ** او تو الکتاب آیا ہے اور جانتے ہو کہ تعدد قرائت، بلاغت کے مختلفہ اعجازی نکات کے سبب ہوتا ہے، کیونکہ وہ تمام نکات ایک عبارت میں جمع نہیں ہو سکتے۔ پس ان کے تعدد کی

وجہ سے تعدد و قراءت ردوفا ہو جاتا ہے۔

پس (جب یہ ثابت ہو کہ خاتم النبیین کے معنی "آخری نبی" کے ہیں تو) آفریقا وجہ ہے کہ ہم آیت کے ظاہری اور کھلے کھلے معنی سے ہٹ کر، دلیل ریک کا رخ کریں ؟ ظاہری معنی کے چھوڑنے پر کوئی دلیل قطعی قائم ہوئی ہے ؟ نفاذی خواہش کے مترادف خیال پر ایمان رکھنا مومن کا کام نہیں ہے۔

۷۸۔۔۔ اور (خاتم النبیین کی ترکیب) "یوسف احسن الاخوة" اور "فون اعلم بغداد" کی ترکیب جیسی بھی نہیں جس میں مضاف الیہ بمعنی مفعول بہ نہیں ہوتا ، اور حُسن و علم بھی مطلق ہیں (بغلاف اس کے خاتم النبیین میں مضاف الیہ مفعول بہ کے معنی میں ہے۔ اور لفظ "خاتم النبیین" سے جس مضمون کو ادا کیا گیا ہے) ایسے موقعوں پر اصل اور معروف کلام یوں تھا کہ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ابوت منقطع اور نبوت دائم ہے۔ مگر دوام نبوت کو لفظ ختم سے تعبیر فرمایا گیا (تاکہ دوام نبوت کی دلیل بھی ساتھ ساتھ پیش کر دی جائے ، کیونکہ آپ کی نبوت کے "تاقیامت" دائم رہنے کی علت یہی تو ہے کہ آپ پر نبوت ختم اور سلسلہ انبیاء کا اختتام ہو چکا۔ پس یہ قرآن کریم کا اعجاز ہے کہ اس نے آپ کی نبوت کے دوام اور اس کی علت دونوں کو ایک لفظ "خاتم النبیین" میں بیاہ فرما دیا) پس خود اسی لفظ میں ہمیں پیدا کرنا فہم مقصود سے کوسوں دور ہے ، ورنہ (اگر لفظ "خاتم النبیین" سے آپ کی نبوت کے دوام کا بیان کرنا، منظور ہوتا، صرف ایک فضیلت و منقبت کا اظہار مقصود ہوتا تو) جس طرح کہ اصل رسالت کا ذکر کیا تھا۔ اسی طرح اصل نبوت کو ذکر کرتے اور مثلاً اس قسم کے الفاظ فرماتے: ولكن رسول الله ونبيا من المقدمين ، جیسا کہ تفسیر روح المعانی میں ابن مسعود کی قراءت ولكن نبيا ختم النبیین نقل کی ہے۔

۷۹۔۔۔ اور کسی خاص فرد کے لحاظ سے نہیں بلکہ مجموعی امت کے اعتبار سے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی ابوت منویہ کا لحاظ کرتے ہوئے باپ کہا جائے تو اس کی گنجائش ہو سکتی تھی۔ جیسا کہ ازواج مطہرات کے لیے ام المؤمنین کا محاورہ رائج ہے۔ مگر یہ محاورہ بھی

چونکہ صورتہ خلاف مقصود کا وہم دلانا تھا، اس لیے رائج نہیں ہو سکا۔ چنانچہ عقیدۃ الاسلام (صفحہ ۲۰۴) میں اکیلے سے منع نقل کیا ہے۔

۸۰۔۔۔۔۔ آیت کی مراد یہ ہے کہ جس طرح آپؐ، بیٹا نہیں چھوڑیں گے، اسی طرح دوسرا بی بی نہیں آئے گا، اور جس طرح آپؐ خلف چھوڑ کر نہیں جائیں گے، اسی طرح دوسرا پیغمبر بھی نہیں آئے گا جو آپؐ کا خلیفہ ہو۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور رکبیت "کسی مرد کے باپ" نہیں، بلکہ آپؐ بطور لقب رسول اللہ اور خاتم النبیین ہیں۔ اس لیے یہ نہیں فرمایا: "ولکن رسول اللہ ونبیاً خاتم النبیین" کیونکہ یہ پورا عنوان "لقب نہیں تھا، گویا قرآن مجید نے اصحاب مجمل کی طرح لقب ارشاد فرمایا ہے۔

اور یہ لقب محض تاخیر زمانی کی بناء پر اتفاقی نہیں ہے، بلکہ کسی اہم خصوصیت کا آئینہ دار ہے۔ یعنی چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری زمانہ میں تشریف لائے، محض اس تاخیر زمانی کو بتانے کے لیے یہ لقب نہیں ہے، بلکہ مراد الہی یہ ہے کہ ہم نے سلسلہ نبوت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دیا۔ اور سلسلہ انبیاء کی آخری حد آپؐ کی ذات کو ٹھہرانا محض اتفاقی نہیں، جو مفضل کے لیے بھی ہو سکتی تھی، بلکہ یہ کسی اہم ترین خصوصیت کی بناء پر ہے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں پائی جاتی ہے۔

۸۱۔۔۔۔۔ اور واضح رہے کہ رسول اور نبی کے درمیان متغی فرق وہی ہے جو اکثر علمائے بیان فرمایا ہے، اور جو پہلے گزر چکا ہے، اور حق لغت کا تقاضا بھی یہی ہے، کیونکہ رسول کے معنی ہیں: "فرستادہ اور پیغام لے جانے والا" اور ظاہر ہے کہ فرستادہ خداوندی کہ کتاب یا احکام شرعیہ کے سوا اور کیا چیز دے کر بھیجا جائے گا؟ اور "نبی" کے معنی ہیں خبر دہندہ، جو ذمی قطعی کے ذریعہ خبر دیتا ہو، اگرچہ جدید شریعت نہ رکھتا ہو، اور اس کا وظیفہ امت کی سیاست و نگہداشت ہے۔ چنانچہ حدیث میں انبیاء بنی اسرائیل کا اُن کی سیاست و نگہداشت کرنا ذکر فرمایا ہے، اسی طرح حدیث میں آتمے کے ایک نبی گذرا تو اس کے ساتھ ایک ہی دو آدمی تھے۔ اور ایک نبی گذرا تو اس کے ساتھ ایک بھی آدمی نہیں تھا۔ یہ

حدیث بھی اس مضمون پر دلالت رکھتی ہے کہ نبی کا وظیفہ اور اس کا تعلق اپنی اُمت کے ساتھ کیا ہوتا ہے۔

۸۲۔۔۔ اور یہ مقولہ کہ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ خاتم المحدثین تھے (اس پر قیاس کرتے ہوئے قادیانیوں نے کہا ہے کہ جس طرح شاہ عبدالعزیزؒ کے خاتم المحدثین ہونے کے بعد نبی نہیں کر ان کے بعد کوئی محدث نہیں، اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اس کا جواب ہے کہ اس مقولہ میں بھی خاتم المحدثین بمعنی آخری محدث ہی کے ہے مگر اس اطلاق اور محاورہ کی وجہ یہ ہے کہ کوئی شخص خصائص اور کمالات مخصوصہ کا ختم کنندہ ہوتا ہے، پس ان خاص کمالات کے ختم کا لحاظ کرتے ہوئے اس پر خاتم کا اطلاق کر دیتے ہیں، پھر اس کے ساتھ یہ بھی ملحوظ رہے کہ اطلاق کنندہ کو زمانہ مستقبل کے حال کی تحقیق ہوتی ہے، نہ مستقبل کا علم ہوتا ہے، نہ اسے غیب کا علم ہے، نہ پردہ غیب میں جو کچھ پوشیدہ

ہے اور "فوتوحات" میں جو کچھ لکھا ہے وہ منتشر اور غیر منقطع کلام ہے، اکثر جگہ تو انھوں نے یہ کہا ہے کہ نبی بھی شریعت رکھتا ہے، مگر وہ اس کی ذات سے مختص ہوتی ہے، لیکن حضرت ہارونؑ کے حق میں اتنی بات بھی تسلیم نہیں کی۔ اور ایک جگہ کہا ہے کہ نبی کی شریعت دوسروں کے حق میں واجب نہیں، بلکہ ان کے اختیار پر ہے۔ اور فریج سے قبل کے انبیاء کو کسی رسول کے ماتحت نہیں رکھا۔ اور اس انتشار کلام کا سبب یہ ہے کہ شریعت نہ ہونے کی صورت میں شیخ کو نبی کی کوئی خدمت نظر نہیں آتی۔ اور اسی وجہ سے انھوں نے نبوت کی ایک نئی قسم، نبوت غیر تشریعی بمعنی "نکالی۔ حالانکہ نبی کی جو خدمت حق میں ذکر کی گئی ہے وہ ایک عظیم خدمت اور جلیل القدر وظیفہ ہے، اور علماء جو نبی کے لیے غیر تشریعی نبوت کے قائل ہیں، وہ اس قسم کے ٹکڑے اور اس کو دلالت کے معنی میں لینے سے مستغنی ہیں، اور کتب سادیہ کے عرف سے اور انبیاء بنی اسرائیل۔ جو شریعت موسوی کے پیرو تھے اور وحی کے ذریعہ اُمت کی سیاست اور اخبار کرتے تھے۔ ان کے حالات سے بھی یہی بات مفہوم ہوتی ہے۔ پس اس کو خوب یاد رکھو اور دعائیں بھی نہ بھولنا۔

ہے، اس کی ذمہ داری اس پر عائد ہوتی ہے، بلکہ وہ صرف اپنی معلومات اور وقتی علم کے اعتبار سے بطور ماحمت و سہل انگاری کے، اس بات پر اعتماد کرتے ہوئے کہ اس کا مخاطب اس کی مراد کو سمجھ جائے گا یہ فقرہ استعمال کرتا ہے اور بشر کبھی ناقص بات بھی کہہ دیتا ہے اور تمام قیود و شرائط کا احاطہ نہیں کرتا۔ چونکہ اظہار خصوصیت کی حاجت تھی اس لیے محاورہ بنایا تاکہ اس خصوصیت کو ختم زمانی کے بغیر بھی ادا کر سکیں۔

۸۳۔۔۔ نیز یہ کہنا تو معقول ہے کہ فلاں عالم فلاں کے مقابلہ میں لائق شمار اور قابل اعتبار نہیں، مگر یہ کہنا کہ ”فلاں نبی، فلاں کی بہ نسبت کوئی اعتبار نہیں رکھتا“ یہ تو معقول ہے، نہ رائج ہے (کیونکہ اس محاورہ کے معنی یہ ہیں کہ فاضل کے مقابلہ میں مغضول کا عدم ہے اور وہ کسی گنتی میں نہیں۔ ظاہر ہے کہ کسی نبی کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ ناقص ہے، یا اس کی کوئی حیثیت نہیں۔ یا اس کا وجود و عدم برابر ہیں، نہ صرف مرتع گستاخی ہے بلکہ کفر ہے، جیسا کہ ارشاد نبوی: لا تخیروا بین الانبیاء۔

کے ذیل میں ملاسنے تصریح فرمائی ہے۔ اور پھر جس طرح کہ لا الہ الا اللہ میں (یہ تاویل نہیں) ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور خدا تو ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں نہ ہونے کے برابر ہیں۔ کیونکہ یہ تاویل نہ صرف شرک ہے بلکہ اس میں منصب الوہیت کی بھی توہین ہے۔ اسی طرح خاتم النبیین میں، جس کی تفسیر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لا نبی بعدی کے ساتھ فرمائی ہے، یہ تاویل نہیں چل سکتی کہ آپ کے بعد نبی تو ہیں، مگر وہ اس قدر بڑے اور پستہ قدم ہیں کہ آپ کے مقابلے میں ان کا وجود و عدم برابر ہے۔ کیونکہ مسئلہ الوہیت کی طرح یہاں بھی اوّل تو ختم نبوت کا انکار ہے جو مرتع کفر ہے، دوم منصب نبوت کی امانت ہے اور یہ بجائے خود کفر ہے، بخلاف اس فقرہ کے کہ شاہ صاحب خاتم النبیین تھے۔ یہاں تاویل صحیح ہے، کیونکہ یہ کہنا بجائے کہ شاہ صاحب کے مقابلے میں بعد کے تمام محدثین طفل مکتب ہیں اور بوقت مقابلہ ان کی کوئی حیثیت نہیں۔

یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایک فقرہ ایک جگہ استعمال کیا جائے تو صحیح ہے اور اسی نوعیت کا فقرہ دوسری جگہ استعمال کیا جائے تو غلط ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ

اس قسم کے امور میں اصل مدار محاورہ کے جاری ہونے پر ہے، محض قیاس پر نہیں اگرچہ (کسی محاورہ کے صحیح ہونے کے لیے) جزئی علاقہ کا ثبوت ضروری نہیں، لیکن نوعِ علاقہ کا ثبوت بھی کافی نہیں۔ بلکہ اصل مدار فوق اور استقراء پر ہے۔

۸۳۔ ”ہر سخن دقتی دہر حکمتہ مکانے دارد“ یہ ہے توجیہ اور تخریج اس محاورہ کی۔  
 ۸۴۔ اور پھر یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ فلاں شخص محدثی ختم کر گیا۔ اب اس جیسا کوئی دوسرا محدث نہیں آئے گا، مگر یہ نہیں کہہ سکتے کہ فلاں شخص نبوت ختم کر گیا، اب اس جیسا کوئی اور نبی نہیں آئے گا۔ کیونکہ پہلی چیز فضائلِ کسبہ میں سے ہے اور اس میں اشتراکِ بشریت ہے، خود مدوح کے زمانہ بھی بہت سے لوگ اس کے ساتھ اس نصیبت میں شریک ہوں گے، پس لوگ فرق مراتب پر نظر رکھتے ہیں اور مثال کو تو خاتمت کے منافی سمجھتے ہیں مگر کم مرتبہ لوگوں کے وجود کو اس کے منافی نہیں سمجھتے، اور اس سلسلہ میں اُنکل اور تخمین سے بات کرنا رد سمجھتے ہیں۔ بخلاف بابِ نبوت کے کہ وہ کمالاتِ دہبیہ میں سے ہے، اس میں ظن و تخمین کے ساتھ بات نہیں کرتے، بلکہ کعب لسان کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ اخبار بالغیب کا باب ہے، اس میں اطلاعِ الہی کا منظر ہونا چاہیے اور محض اندازوں اور تخمینوں پر اقام نہیں کرنا چاہیے۔ پھر یہ (خاتمِ المحدثین والا) محاورہ بھی نزولِ قرآن کے زمانہ میں رائج نہ تھا۔ بلکہ بعد میں پیدا ہوا، جیسا کہ فاتحِ المحدثین کا محاورہ اختیار نہیں کیا گیا۔ پس قرآن کریم کو زمانہ مابعد کے پیدا شدہ محاوروں پر نہیں ڈھالنا چاہیے۔

۸۵۔ اور کہا کرتے ہیں کہ فلاں شخص جرد و سخاوت کو ختم کر گیا، مگر یہ نہیں کہتے کہ ویت و کرامت کو ختم کر گیا۔ کیونکہ یہ رجم بالغیب ہے۔ پس یہ ہے بسیل ان محاورات کی، نہ کہ محض قیاسات و تعلیسات۔ گویا اس نوعیت کے حکم میں حکم کنندہ کے مقام و مرتبہ اور مبلغِ علم و فہم کو ملحوظ رکھا جاتا ہے۔

۸۶۔ اور معلوم رہے کہ اہلِ عرف ’فاتح‘ اور ’خاتم‘ دونوں کو نہیں جانتے پہچانتے، لہذا یہ کہ اُنکل دوڑائیں اور تخمینہ لگائیں، یا پھر انہیں بعد از وقوع اس کا علم ہوتا ہے، مثلاً

لوگوں نے دیکھا ایک بادشاہ نے سلطنت قائم کی، اسے قوی اقتدار اور اعلیٰ درجہ کی حکمرانی حاصل ہوئی، بعد ازاں اس کے جانشین آئے اور انھوں نے اس کی قائم مقامی کی (اور اس کی قائم کردہ سلطنت کا سلسلہ ایک مدت تک قائم رہا) اب اہل عرف نے دیکھا کہ یہ منصب بادشاہ، سب سے پہلے سلطان اول نے کھولا تھا، اس لیے اس کو فاتح کہنے لگے اور فاتح کا یہ علم انہیں بعد از وقوع حاصل ہوا، اور مثلاً انھوں نے کسی شخصیت کو ظن و تخمین سے خاتم کالات سمجھا تو اسے خاتم کہہ دیا، ورنہ بجز شاذ و نادر صورتوں کے انھیں خاقیت حقیقی کا مشاہدہ نہیں ہوتا، پس لفظ خاتم کا اطلاق اکثر و بیشتر اٹکل اور تخمینے کے طور پر کرتے ہیں، بخلاف اطلاق فاتح کے، کہ بسا اوقات اس کا مشاہدہ بھی دیکھتے ہیں۔ نیز اہل عرف کی نظر اس نظام کلی پر نہیں ہوتی جو مجموعہ کائنات میں جاری و ساری ہے، بلکہ صرف منتشر جزئیات تک محدود ہوتی ہے، کیونکہ انہیں نظام کلی کا علم نہیں، جو حق تعالیٰ نے اس مجموعہ عالم میں ودیعت رکھا ہے۔

تم جانتے ہو گے کہ اہل معقول نے کثرت کے چار مرتبے قرار دیئے ہیں۔ کل واحد، کثرت محض جس میں ہئیت اجتماعی ملحوظ نہ ہو، وہ کثرت جس میں ہئیت اجتماعی بطور عرض ملحوظ ہو، وہ کثرت جس میں ہئیت اجتماعی بطور دخول ملحوظ ہو۔ جو کثرت کہ ایک سلسلہ میں منسلک ہو کہ وحدت تالیفی رکھتی ہو اہل عرف کو اس کے مبداء و مہتاب کا اکثر و بیشتر ٹھیک ٹھیک ادراک نہیں ہوتا۔ البتہ کہ انہیں تجربہ ہو جائے ورنہ اکثر وہ اٹکل اور تخمین ہی سے کام لیتے ہیں اس نوعیت کے کثیر منتظم میں 'خاتم' سب سے آخر میں ہوتا ہے۔ مثلاً معمار چونکہ تعمیر کے پورے سلسلہ سے واقف ہے کہ اس کا آخانہ فلاں جگہ سے ہو گا، اور انتظام فلاں جگہ پر ہو گا۔ اس لیے وہ تعمیر میں اس کی رعایت رکھتا ہے۔ بخلاف دیگر امور کے کہ لوگ ان کے نظام کو نہیں جانتے (اس لیے اس کی کماحقہ قطعی رعایت بھی نہیں رکھ سکتے، بلکہ ظن و تخمین سے کام لینے پر مجبور ہیں) اور نظامات الہیہ میں فاتح و خاتم اس طرح واقع ہوئے ہیں، کہ خاتم، خاتم کمال ہوتا ہے





سے قاصر ہے۔ اٹکل بازی (مجازاً) نہ کرے تو کیا کرے؟ یہ اس کے بس کی بات نہیں کر  
 عی طرح کم و بیش نہ کرے، اور کسی چیز کی حقیقت و اقیقہ کو ٹھیک ناپ تول کر بیا  
 کر دے، اور تقریب و تخمین سے کام نہ لے۔

۸۹۔ پھر قرآن کریم کی مراد کی تعیین میں۔ اگر اہل اجماع پر، جو کہ اہل عقل و عقد  
 ہیں۔ اعتقاد نہ کیا جائے تو بہت ممکن ہے کہ کفر و اسلام کی تمیز ہی اٹھ جائے، حق تعالیٰ  
 کا ارشاد ہے: ”اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا۔ بعد اس کے کہ اس پر  
 امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرے رستے ہو لیا تو ہم  
 اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت  
 ہی بُری جگہ ہے جائے گی“۔ لے نبیل المؤمنین سے مراد اہل ایمان کا اتفاق و اجماع ہے۔  
 اور ضروریات دین میں تاویل بھی مسکوع نہیں، شیخ اکبر فترحات ص ۲۵۴ باب ۲۸۹ میں فرماتے ہیں۔  
 ”تاویل فاسد کفر کی مانند ہے“

۹۰۔ اور سب سے پہلا اجماع جو اس اُمت میں منعقد ہوا وہ میلہ کذاب  
 کے قتل پر اجماع تھا، جس کا سبب صرف اس کا دعویٰ نبوت تھا، اس کی دیگر گھناؤنی  
 حرکات کا علم صحابہ کرام کو اس کے قتل کے بعد ہوا تھا جیسا کہ ابن خلدون نے نقل کیا ہے  
 اس کے بعد قرآن بعد قرین مدعی نبوت کے کفر و ارتداد پر ہمیشہ اجماع بلا فصل رہا ہے،  
 اور نبوت تشریعیہ یا غیر تشریعیہ کی کوئی تفصیل کبھی زیر بحث نہیں آئی۔

اور شاید میلہ کذاب نے اپنا مطلب: ”وَأَشْرِكُوا فِي أُمُورِي“ سے نکالا  
 ہو گا کہ نبوت میں بھی شرکت ہو سکتی ہے۔ یہی میلہ کذاب کا دعویٰ تھا اور یہی غلام احمد  
 قادیانی کا دعویٰ ہے (جہاں ہمارے پیغمبر برحق صلی اللہ علیہ وسلم کی محل تصدیق تو ہا دیرت

لے ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی ”سورۃ النساء آیت ۱۵“ علیہ تاریخ ابن خلدون ص ۸۸۱ ج ۲۔

یہ میلہ کذاب کتنا تھا کہ مجھے محمدؐ کی نبوت میں شریک کر دیا گیا ہے۔ اور کذاب قادیانی نے  
 کہا کہ تمام کمالات محمدؐ مع نبوت کے میرے آئینہ خلقت میں منعکس ہیں۔ اس لیے میں بیچم  
 وہی خاتم الانبیاء ہوں گو نقلی طور پر سہی (ایک غلطی کا ازالہ)۔ مترجم۔

شریف میں دجال سے بھی آتی ہے۔ لیکن محض اتنی بات اس کفر کو دفع نہیں کرتی بہت سے کافر ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اور ہمارے دین کی محل تصدیق کرتے ہیں لیکن ساتھ ہی کہتے ہیں کہ ہمارا دین بھی سچا ہے (اسی طرح قادیانی کا ہمارے دین کی تصدیق کرنا بھی مانع کفر نہیں)

۹۱۔ حاصل یہ کہ ختم کلمات کو لفظ خاتمیت کے ساتھ تعبیر کرنا قرآن کریم کا عرف ہرگز نہیں، قرآن کریم کا عرف اس باب میں یعنی باہمی تفاضل کے بیان میں وہ ہے جو آیت کریمہ **تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمُ عَلَىٰ بَعْضٍ** آیت میں اختیار کیا گیا ہے یہی طریق مستقیم ہے اور یہی سادہ اور فطری طرز کلام ہے۔ اور (اس کے برعکس) ختم کلمات کو بغیر کسی قید لگائے 'خاتم' کہنا تاویل و تخریج (کے تکلف) کا محتاج بناتا ہے اور (مزید برآں یہ کہ یہ زمانہ نزول قرآن کا عرف نہیں بلکہ زمانہ مابعد کا عرف جدید ہے کہ سوائے محاورہ رائج ہونے کے اس کا استعمال بھی مستحسن نہیں تھا، چہ جائیکہ وہ قرآن مجید میں مراد ہوتا کہ اس سے مغالطہ اندازی کا وہم ہوتا ہے چنانچہ پوری اُمت نے 'خاتم' سے ختم زمانی سمجھا ہے نہ کہ صرف ختم کلمات۔ اب اگر خدا تعالیٰ کی مراد فقط ختم کلمات ہوتی، جیسا کہ قادیانی ملاحظہ کتے ہیں تو اس سے لازم آئے گا کہ تیرہ سو سال تک 'خاتم النبیین' کا صحیح مفہوم معاذ اللہ متنی قول در بیان قائل کا "مصدق رہا۔"

۹۲۔ اور معلوم رہے کہ (جو امور) اصطفا و اجتناب (کے باب سے ہوں ان) میں قرآن کریم کا طریقہ یہ ہے کہ انہیں حق تعالیٰ شانہ کی ذات کی جانب منسوب کیا جاتا ہے (اور خاتمیت بھی چونکہ اسی باب سے ہے) اس لیے (ظاہر طریقہ قرآن کے) حاکم یہ تھا کہ وجعلناہ خاتم النبیین فرمایا جاتا (یعنی ہم نے آپ کو خاتم النبیین بنایا) لیکن (یہاں) مقصود (چونکہ) یہ تھا کہ خاتم النبیین کا لفظ بطور لقب بندوں کی زبان پر جاری ہو (اس لیے صرف رسول اللہ و خاتم النبیین کو بحیثیت لقب کے ذکر فرمایا)

۹۳۔ خاتم المحدثین وغیرہ کا عرف جدید اس وجہ سے پیدا ہوا کہ لوگوں نے دیکھا

کہ کمالات کا رخ و ن بدن انحطاط کی جانب ہے (اس لیے انھوں نے کسی نابغہ کو دیکھ کر یہ سمجھا کہ آئندہ دور زوال میں ایسا بلند پایہ شخص کہاں پیدا ہو سکتا ہے، پس مستقبل میں نا اُمیدی کے پیشین نظر انھوں نے اس بالکال کو اس فن کا خاتم قرار دے دیا) مگر یہ نظر اور اعتبار حق تعالیٰ کے حق میں مفقود ہے۔ اس کی بارگاہ عالی کے لیے زیبا نہیں کہ وہ مایوسانہ انداز میں یوں کہے کہ ”افسوس! فلاں پیغمبر کمالات کو ختم کر گیا، اب اس جیسا کوئی دوسرا پیغمبر کہاں آ سکتا ہے“ البتہ اس قسم کا کلام کہ ہم نے فلاں پیغمبر پر کمالات ختم کر دیے۔ لہذا اب اس جیسا کوئی دوسرا پیغمبر ہم نہیں لائیں گے؟ اگرچہ اس کی بارگاہ کے مناسب ہے، مگر قرآن کریم کی عبارت میں یہ مضمون نہیں۔ اور حق تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ فلاں پیغمبر آخری ہے، بالکل سیحی صاف اور واضح بات ہے (جس میں بے سرو پا تاویلات کی گنجائش نہیں اور نہ اس کے مقصد و مدعا کے سمجھنے میں کوئی الجھن ہے)

۹۴۔ اور تحقیق یہ ہے کہ خاتم المحدثین کا لفظ ختم کمالاتِ مخصوصہ کے اعتبار سے نہیں بولا جاتا، بلکہ ”انقص کالمعذورم“ کے اصول پر ناقصوں کو کالعدم اور ناقابل اعتبار فرض کر کے یہ لفظ بولا جاتا ہے۔

یہ ہے اس لفظ کی تخریج من حیث الدلائل۔ جیسا کہ کلام رب فیہ میں ملتا ہے لکھا ہے، (باقی اس سے بحث نہیں کہ جس موقع پر یہ لفظ بولا جاتا ہے وہاں واقعہ ناقص کو بمنزلہ معدوم کے ٹھہرانا صحیح بھی ہے یا نہیں) مصداق جیسا کچھ بھی ہو ہوا کرے صحیح ہوا لفظ! کیونکہ یہ آدمی کا مجاز نہ اور تخمینہ ہے، بادشاہِ علام الغیوب کی تحقیق نہیں۔ بہر حال یہ ترکیب کس شئی کی انتہاء کو بیان کرنے کے لیے وضع کی گئی ہے، جس سے اس شئی کا ختم اور منقطع ہو جانا قطعی طور پر لازم ہے۔ اب خواہ یہ اعلان انقطاع بطور مسامتہ اور حق مقام کی پوری رعایت کیے بغیر حرف زنی کے باب سے ہو، جیسا کہ ادسا طائلس کا محاورہ ہے یا بر بیل تحقیق ہو، جیسا کہ علام الغیوب کے کلام میں واقع ہوا ہے اور (یہ نکتہ کبھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ) ناقص کو کالعدم اور ناقابل اعتبار تصور کرنے کا اصول انبیاءِ کرامؑ کے باب میں رائج نہیں ہے، بلکہ یہ شرعاً ممنوع ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم کی سورت

اسماء حسنیٰ اور متعلقات حضرت ربو بیت کے مراتب میں بھی یہ طرز نام روا ہے (کیونکہ ان امور میں سے کسی ایک کو ناقص اور لایعبار یہ قرار دینا بدترین گستاخی ہے، بلاشبہ انبیاء کرام میں بعض حضرات بعض سے افضل ہیں مگر ان حضرات کی ایک دوسرے سے) فضیلت کے بیان میں قرآن حکیم کا طریقہ (یہ نہیں کہ منفضل کو ناقابل اعتبار اور لایعبار یہ فرض کر کے کالعدم قرار دے لیا جائے۔ بلکہ اس کا طریقہ) وہی ہے جس کی مثال اوپر گذر چکی، (یعنی تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ) مختصر یہ کہ علم اور فضائل کسبیبہ کا باب چونکہ بشر کے دائرۂ اختیار میں ہے اس لیے ان امور میں اس کو عمل دخل ہے کہ کسی چیز قابل اعتبار ہے کو کسی نہیں، اور کس چیز میں ناقص کو منزہ معدوم کے قرار دے کر اس کے ناقابل اعتبار جوئے کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے) بخلاف متعلقات نبوت کے کہ حضرت رب العزت کے سوا کسی کو ان میں اقتدارات پیدا کرنے کا اختیار نہیں۔

۹۵۔۔۔ اور ضرورت دونوں قسم کے افادوں کی پیش آتی ہے، کبھی کہتے ہیں کہ ظلال عہدہ اور منصب باقی نہیں رہا۔ اب کوئی شخص اس عہدے پر (تعیینات ہو کر) نہیں آئے گا، اور مراد ہوتا ہے اس عہدہ کا بالکل ختم اور بند کر دیا جانا۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ آئندہ اس پائے کا آدمی پیدا ہونا مشکل ہے، یا اس کے مقابلہ میں دوسرے لوگ قابل شمار و اعتبار نہیں۔ اور اس قید کو ذکر نہیں کرتے، مواقع استعمال سے معلوم ہو جاتا ہے کہ کبھی کلام اصل شیئی (کے ختم ہوئے) میں ہے، اور کبھی (اعلیٰ) مراتب (کے ختم ہونے) میں۔ علماء کے باہمی تفاضل میں بھی مؤخر الذکر معنی مراد ہوتے ہیں، نہ کہ اول۔ کیونکہ یہ لوگ اس میں نہ تو صاحب اختیار ہیں اور نہ حکم کرنے کا حق رکھتے ہیں۔

۹۶۔۔۔ اور مخفی نہ رہے کہ اہل عرف خود بھی ان محاورات میں اپنے تسامع سے مطلع ہیں، اور ان کا تعامل ان کے مطلع ہونے کی خبر دیتا ہے۔ چنانچہ ایک زمانہ میں ایک شخص کو 'خاتم المحدثین' کے لقب سے یاد کرتے ہیں، لیکن جب اس کے بعد کوئی دوسرا کامل کھڑا ہو جائے تو اس کو بھی یہی لقب دے دیتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ان کی مراد ختم کمال کے کھلا سے بھی آخریت حقیقہ نہیں ہوتی، بلکہ اپنے زمانے کے اقتبا

ہے آخریت مراد ہوتی ہے۔ بلکہ ایک ہی زمانہ میں متعدد اشخاص کو بھی خاتم کہہ دیتے ہیں، اور مقصد دوسروں سے کمال کی نفی کرنا نہیں ہوتا بلکہ اپنے مخصوص دائرہ ذہن اور سائنس قوتی کے لحاظ سے بات کرتے ہیں، تمام زمانوں اور تمام اشخاص کے لحاظ سے نہیں۔ کیونکہ بات کبھی ان کے گوشہ ذہن میں بھی نہیں آتی۔ کلام کا مفہوم عرفِ متکلم کے دائرہ اور عرفِ عام کے اعتبار سے لینا چاہیے۔ نہ کہ ایسا علوم جو متکلم کا مقصود ہی نہ ہو۔ جیسا کہ گفتِ لوگ لفظی مواخذات کر کے ایسے مناقشات کیا کرتے ہیں جو متکلم کے حاشیہ خیال میں بھی نہ گذرے ہوں۔ اس کے باوجود اہل عرف کا استعمال معنی آخریت کے لحاظ سے یکسر خالی بھی نہیں ہوتا، وزن مبالغہ، جو ان کا اصل مقصود ہے عزت ہو جائے گا۔ مبالغہ اسی حالت میں باقی رہتا ہے کہ چونکہ اس سلسلہ کی حقیقی آخریت انھیں معلوم نہیں اس لیے کمال کا لحاظ کرتے ہوئے محدود کر آخر کہہ دیتے ہیں۔

یہ تو ہے اہل عرف کا اطلاق باعتبار ازمینہ و اشخاص کے۔ اب دوسری طرف اللہ جل شانہ کے طرز کو دیکھو کہ اس نے ابتدائے آفرینش سے لے کر آج تک سوائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو 'خاتم النبیین' کا لقب نہیں دیا، نہ ایک زمانہ میں، نہ متعدد زمانوں میں۔ نہ کسی دوسرے پر اس لفظ کا اطلاق کیا، نہ اس کی اجازت دی یہ قادیانی اشقیاء کسی لفظ کے مجازی اور تسامعی معنی دیکھ لیتے ہیں تو لفظ کو اسی کے لیے موضوع ٹھہرا لیتے ہیں، گویا اب وہ معنی حقیقی میں استعمال کے لائق نہیں رہا۔ اور اس سے بجلی فلسفہ ہو گیا، اور لفظ کی گویا جدید وضع پیدا ہو گئی کہ اب اسے حقیقی معنی میں استعمال کرنا بھی جائز نہیں رہا اور یہ غایت جہل و شقاوت ہے کہ عرفِ قرآن اور عرفِ عامیاء میں امتیاز نہیں کرتے، اور ذرا احتیاط ملحوظ نہیں رکھتے، بلکہ جو کچھ سامنے آ جائے بلا خطر تراشے اور بانٹتے رہتے ہیں۔ درحقیقت یہ دیدہ دلیری اور ڈھٹائی اس شخص کا کام ہے جو دراصل قرآن پر ایمان ہی نہ رکھتا ہو، بلکہ اپنے فہم سقیم اور طبع منحرف پر ایمان رکھتا ہو۔

منفی نہ رہے کہ حق تعالیٰ کے ارشاد ”وَلَكِنَّ تَرْسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ کو حوام الناس کے قول ”ہاں خاتمِ محققین ہے“ پر قیاس کرنا انتہائی جمالت و نادانی کا کرشمہ ہے۔ کیونکہ اول تو یہ مقدور ایک عامی محاورہ ہے جو تحقیق پر مبنی نہیں، بہت سے محاورات مقاماتِ خطابیہ میں استعمال ہوتے ہیں جنکا مدار تحقیق پر نہیں ہوتا، بخلاف ارشادِ خداوندی کے کہ وہ سراسر تحقیق ہے اور حقیقتِ واقعہ سے سرمو متجاوز نہیں۔ بلکہ قرآن کریم کے وجودِ اعجاز میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس کے ایک کلمہ کی جگہ مخلوق دوسرا کلمہ نہیں دے سکتی، کیونکہ اس مقام کے حق اور حقیقتِ غرض کی گہرائی کا احاطہ انسانی طاقت سے خارج ہے۔

۹۸۔ سوم: یہ کہ اس فقرہ کے قائل نے خود بھی تحقق کا ارادہ نہیں کیا۔ کیونکہ ذوالے غیب کا علم ہے اور نہ وہ پردہ مستقبل میں چھپی ہوئی چیزوں سے باخبر ہے، کہ دوام کی رعایت رکھ کر بات کہتا۔ بخلاف باری تعالیٰ کے (کہ اس کے لیے ماضی و مستقبل یکساں ہیں)

۹۹۔ سوم: یہ کہ یہ فقرہ ہر شخص اپنے گمان کے موافق کہتا ہے لہذا ایک ہی زمانے میں متعدد لوگ کہتے ہیں، اور انہیں ایک دوسرے کے قول کی کوئی خبر نہیں ہوتی۔ بلکہ ایک شخص اس اطلاع کے باوجود کہ اس زمانے میں دیگر اصحابِ کمال بھی موجود ہیں، اس لفظ کا اطلاق کرتا۔ اور قطعی قرینہ پر اعتقاد کرتا ہے کہ دوسرے لوگ خود مشاہدہ کرنے والے ہیں اس لیے میرے سامعین ایک ایسی چیز کے بارے میں، جسے وہ خود اپنی آنکھوں سے دیکھتے اور اپنے کانوں سے سنتے ہیں، میرے کلام کی وجہ سے غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہو گئے۔

۱۰۰۔ چہارم: یہ کہ ہر شخص کی مراد بس اس کے اپنے زمانے تک محدود ہوتی ہے مستقبل سے اسے کوئی سروکار نہیں ہوتا۔

۱۰۱۔ پنجم: یہ کہ اس قادیانی و جمال کے خیال کے مطابق نعوذ باللہ آئندہ انبیاء ہر نبی پر ایک اقتدار سے خاتم کا اطلاق کر سکتے ہیں، اندر میں حالتِ اہمیت کے مضمون کا کوئی حاصل اور نتیجہ ہی نہیں نکلتا۔

۱۰۲۔ ششم : یہ کہ جس صورت میں کہ (دجال قادیان کے بقول) 'خاتم' کے معنی مہر لگانے والا کے لیے جاتیں تو اس صورت میں اگر حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ تمام انبیاء کرام سے مقدم ہوتا، جب بھی آپ خاتم بالمعنی المذكور ہوتے حالانکہ یہ قطعاً بے معنی بات ہے۔ ایسی حالت میں مقدم المحققین ہوتے ہیں، نہ کہ خاتم المحققین۔

۱۰۳۔ ہفتم : یہ کہ اس تقدیر پر حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو اُمتِ مہر کے ساتھ کوئی زائد خصوصیت تعلق باقی نہیں رہ جاتا۔ حالانکہ آیت کا سیاق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اُمت کے ساتھ اہوت کے بجائے ختم نبوت کا علاقہ ہے، اور شاید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نرینہ اولاد اسی واسطے نہیں رہی تاکہ آپ کے بعد نبوت کی طبع بجلی منقطع ہو جائے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ آپ سے علاقہ اہوت مست تلاش کرو، بلکہ اس کی جگہ علاقہ نبوت ڈھونڈو۔ اور وہ بھی ختم نبوت کا علاقہ۔ اور آپ کی نرینہ اولاد کے زندہ نہ رہنے میں یہ اشارہ تھا کہ آپ کے بعد سلسلہ نبوت باقی نہیں رہے گا۔ جیسا کہ بعض صحابہ مثلاً عبد اللہ بن ابی اوفیٰ اور ابن عباس کے الفاظ سے سمجھا جاتا ہے۔ دیکھئے شرح مواہب جلد ثالث، ذکر ابراہیمؑ۔ اور در اثب نبوت کے لیے جامع البیان وائل سورۃ مریم مع حاشیہ، اور مواہب لدنیہ میں خصائص کی بحث دیکھئے۔ شرح مواہب ص ۱۸۶ میں ہے کہ شاید آیت کی مراد ہدیہ تہنی اہوت کی نفی اور علاقہ رسالت و نبوت کا اثبات ہے، اور دجال کی قید اس لیے لگائی گئی کہ صورت لفظ سے اولادِ صلی کے حق میں بھی اہوت کی نفی مراد لیے بغیر نفی کی نفی نہیں ہو سکتی۔ یا ممکن ہے کہ بالغ مردوں کے حق میں مطلقاً اہوت کی نفی مراد ہو۔ اور روح المعانی میں اس پر سیر حاصل کلام کیا ہے، عرفیکہ محاورہ عامیہ، تحقیقی کلام نہیں، بلکہ تساہل اور تسامح پر مبنی ہے۔ اور اس کے نظائر احیاء العلوم مصنفہ امام غزالیؒ کے "باب آفات لسان" میں ملاحظہ کیے جاتیں، نیز جو کلام انھوں نے فخریہ انقباب۔ مثلاً شاہنشاہ پر کیا ہے اسے بھی ملاحظہ کیا جائے۔ اور محمدین کے زبور و ان کی تعریف و توصیف کی مائعت معلوم ہی ہے، پس یہ محاورات نہ تو تحقیقی

نہ فقرات ہیں بھی بھی سمجھا ہے نہ

ہیں ، اور دشمنی ہیں (اس نوعیت کے غیر ذمہ دارانہ الغاب و محاورات تو کیا شرعی ہوتے) چچائیکہ شارع علیہ السلام نے بڑہ نام کو بھی پسند نہیں فرمایا (کہ اس میں تزکیہ و توصیف کی جھلک تھی)۔

۱۰۴۔ ہشتم یہ کہ لفظ ختم کا مدلول یہ ہے کہ خاتم کا حکم و تعلق اس کے ماقبل پر جاری ہوتا ہے ، اور سابقین اس کی سیادت و قیادت کے ماتحت ہوتے ہیں جس طرح کہ بادشاہ موجودین کا قائد ہوتا ہے ، نہ کہ ان لوگوں کا جو ہنوز پردہ عدم میں ہوں اور اسکی سیادت کا ظہور اور اس کے عمل کا آغاز رعایا کے جمع ہونے کے بعد ہوتا ہے ، نہ کہ اس سے پہلے۔ گویا اجتماع کے بعد کسی قوم کا کسی کی آمد کے لیے منتظر اور چشم بڑا ہونا اس امر کا اظہار ہے کہ معلل اس کی ذات پر موقوف ہے ۔ بلذات اسکی برعکس صورت کے کہ (قائد آئے اور چلا جائے اور ماتحت عمل اس کے بعد آئے ، اس صورت میں کسی قرینے سے اس امر کا اظہار نہیں ہوتا ، بلکہ اس پیشرو کی برتری اور سیادت کا تصور) محض ایک معنوی اور ذہنی چیز ہے (جسکا خارج میں کوئی اثر و نشان نہیں ہوتا) اس پر کوئی دلیل و برہان ہے یہی وجہ کہ عاقب ، حاشہ اور متقی جو سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اساتذہ گرامی ہیں مابعد کے لحاظ سے نہیں (بلکہ ماقبل کے لحاظ سے ہیں) جیسا کہ ان کے معانی پر غور کر لے سے باطنی تامل معلوم ہو سکتا ہے) اور (خاتیت سے یہ مراد لینا کہ چونکہ آپ کی نبوت بالذات ہے اور دوسروں کی نبوت بالعرض۔ لہذا آپ سے استفادہ کے ذریعہ اب بھی نبوت مل سکتی ہے خاتیت کا یہ مفہوم غلط ہے کیونکہ بالذات اور بالعرض کا ارادہ فلسفہ کی اصطلاح ہے ، نہ تو یہ قرآن کریم کا عرف ہے ، نہ زبان عرب ہی اس آشنایا ہے ، اور نہ قرآن کریم کی عبارت میں اس کی جانب کسی قسم کا اشارہ یا دلالت موجود ہے۔ پس اس آیت میں استفادہ نبوت کا اضافی مضمون داخل کرنا محض خود غرضی اور مطلب براری کیلئے قرآن پر زیادتی ہے۔ البتہ سنت اللہ ہی واقع ہوتی ہے کہ ختم زمانی کا منصب عالی اسی شخصیت کے لیے تجویز فرمایا گیا جو قطع طور پر امتیازی کمال میں سب سے فائق تھی اور تمام سابقین کو اس کی سیادت و قیادت کے ماتحت رکھا گیا۔



اور انبیاء کرام کو نبوت پیدا کرنے کے لیے نہیں بھیجا جاتا (کہ مہر ہی لگا لگا کر نبی پیدا کیا کریں) بلکہ سیادت و قیادت اور ریاست و ریاست کے لیے مبعوث کیا جاتا ہے۔ قوم نماز کے لیے پہلے جمع ہو تو اس کے بعد امام مقرر کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے۔ یہی محل ہے حق تعالیٰ کے ارشاد: **يَوْمَ نَذْهُوُكُمْ كُلُّ اُنَاسٍ بِاِمَامِهِمْ** کا۔ پہلی اُمتوں میں انبیاء کرام تکمیل کار کے لیے رسولوں کے ماتحت ہوتے تھے، چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کی دعائیں تھیں، **اَشْهَدُ بِكَ اَنْتَ رَسُوْلُ اللهِ وَ اَشْرَكَهُ فِيْ اَمْرِيْ** نیز موسیٰ علیہ السلام کی درخواست کے جواب میں ارشاد خداوندی ہے: **سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِاَخِيْكَ** اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام میں کمال کا کوئی جز باقی نہیں چھوڑا گیا (بلکہ کار نبوت کی تکمیل من کل الوجوه آپ کی ہی ذات گرامی سے کرادی گئی۔ لہذا اب کرتی منصب باقی نہ رہا جس کے لیے کسی نئے نبی کو مبعوث کیا جاتا۔ چنانچہ آپ کی شان تو یہ ہے) ۷

صحن یوسف، دم عیسیٰ، ید ریاضداری، آنچہ خرباں ہمد وادند تو تنہاداری ۸  
۱۰۵۔ اور ادھر یہ حدیث کہ: "انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں، نماز پڑھتے ہیں" ثابت ہے کہ حیات سے اعمال حیات مراد ہیں، نہ کہ صرف بقائے روح۔ کیونکہ یہ تو (مومن و کافر اور نبی و غیر نبی) سب میں مشترک ہے (پس یہ امر انبیاء کرام کے ساتھ منحصر نہ ہوا حالانکہ حدیث سے اختصاص ثابت ہوتا ہے۔ الغرض جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ کار نبوت کی تکمیل ہو چکی، اور پھر حیات انبیاء کرام پر آپ اُمت میں زندہ موجود ہیں۔ گو پس پردہ ہوں، تو سنئے نبی کی بعثت بے معنی ہوئی۔)

اور انبیاء کرام کی جانب سے اُمت کی روحانی تربیت اور ان کی تکمیل باطنی جو ہوتی ہے وہ شاید ولایت نبوت کے اعتبار سے ہوتی ہوگی جو نبوت کا ایک جز اور اس تحت میں مندرج ہے، اور ولایت خود جاری ہے۔ پس نبوت کا ایک جز اختصاصی ہوا (یعنی حق جلی شانہ) کا کسی بندے کو پیغام رسانی کے منصب کے لیے تجویز کرنا اور

دوسرا جز، اکتسابی ہے (اور وہ ہے ولایت) اور یہاں ولایت نبی کی بحث عارفین کے کلام میں دیکھی جاتی ہے۔

غرضیکہ نبوت ایک ظاہر و باہر منصب ہے، جو اللہ تعالیٰ شانہ کے کسی بندہ کو، خلیفہ مقرر کرنے اور (پھر اس کے لیے) اُمتوں سے عہد و میثاق اور بیعت لینے کے ذریعہ وقوع پذیر ہوتا ہے۔ جیسا کہ شریعت کی رُو سے منصب خلافت عقدِ بیعت کے ساتھ حاصل ہوتا ہے، بذریعہ وراثت حاصل نہیں ہوتا، اور نہ بطور سرایت۔ نیز نبوت فضائل لازمہ سے ہے، کمالات متعدیہ سے نہیں، جیسا کہ ولایت ایک متعدی کمال ہے جو توجہ باطنی اور مرتبت سے متعدی ہو جاتا ہے۔ اور جیسا کہ معجزہ و کرامت کے مابین فرق ہے کہ اولیٰ المفکر نبی کی عقدِ ہمت کے بغیر ہوتا ہے، اور مؤخر الذکر میں دلہا کے عقدِ ہمت ضروری ہے، اسی طرح زیر بحث مسئلہ کو سمجھنا چاہیے (کہ حصول نبوت میں نبی کی سعی و محنت کو دخل نہیں ہوتا۔ جب کہ حصول ولایت کے لیے کسب و سعی درکار ہے)

۱۰۴۔۔۔ اور اجزاء نبوت میں سے جو چیز قابل تعدیہ تھی۔۔۔ اور وہ ہے جز ولایت۔۔۔ جو نبوت کے تحت مندرج ہے۔۔۔ وہ تو متعدی و ساری ہوتی، اور جو چیز قابل تعدیہ نہیں وہ لازمہ رہی۔ اور وہ ہے خود نبوت جو اللہ تعالیٰ کی جانب سے خلافت بخشی و نامزدگی کے ذریعہ حاصل ہوتی ہے اور اُمتوں سے عہد و میثاق لینے اور منقہ شہود پر منصب رسالت کے لیے کھڑا کرنے سے تمام پذیر ہوتی ہے۔ اور اُمت کی تکمیل ظاہر اسی منصب نبوت سے وابستہ ہے۔ تکمیل ظاہر سے میری مراد محض ظاہری و سطحی تکمیل نہیں، بلکہ ایسی ظاہر و باہر تکمیل مراد ہے جس میں کوئی خفاء نہ ہو، بلکہ وہ علی سبیل اشتہار جو پس حقہ نبوت پوری اُمت کی علی الاعلان تکمیل کے لیے ہے، اور حصہ ولایت خواص کی تکمیل کے لیے۔ اور وہ باطن ہے، نہ کہ ظاہر۔ اور اُمت میں ساری و متعدی ہے۔ پس نبوت کا جزِ اخیر (جس پر نبوت کا تحقق موقوف ہے) جس طرح کہ علتِ تامہ کے جزِ اخیر پر حلول کا تحقق موقوف ہوا کرتا ہے، وہ یہی استتلافِ ولایت ہے، جو

محض فعل الہی ہے اور بس۔ اب اگر تم نے اس نکتہ کو سمجھ کر اس کا صحیح وزن کیا تو تمام (قادری) و سادس سے ہمیشہ کے لیے نجات پا لو گے (کیونکہ قادیانی کی جعلی نبوت کی ساری عمارت اس ستون پر قائم ہے کہ اسے فیضانِ محمدی سے نبوت حاصل ہوئی۔ اور گذشتہ بلا تحقیق سے ثابت ہوا کہ نبوت ایسا متعدی کمال ہی نہیں جو فیضان کے ذریعہ حاصل ہو جائے۔ یہ تو من جانب اللہ نامزدگی ہے، جس میں نہ کسی کے کسب و ریاضت کو دخل ہے، نہ افاضہ و فیضان سے یہ حاصل ہوتی ہے۔ اور نہ بطور وراثت و میراث میراثی ہے۔ اس لیے فیضانِ محمدی سے نبوت پانے کا دعویٰ کرنا ہی مدعی کی غلط بیانی اور حقیقتِ نبوت سے اس کی ناآشنائی کی دلیل ہے)

اور اگر خارج میں اس کی مثال چاہو تو تحصیلِ کمالاتِ امارت پر نظر کرو کہ عمدۂ ولایت و گورنری کے لیے جن کمالات کی ضرورت ہے ان کا حصول تو کبھی ہے، لیکن کوئی شخص حاکم اور گورنر نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ بادشاہ کی جانب سے اس کی تقرری نہ ہو جائے (بلا تشبیہ اسی پر منصبِ نبوت کو قیاس کر لیا جائے کہ محض نفسِ امتداد کی بنا پر آدمی ایک چپراسی بھی نہیں بن سکتا۔ تاہم تنیکہ حاکمِ محاز کی جانب سے اس منصب پر معین نہ کر دیا جائے، تو محض ادعائے کمالات کی وجہ سے کوئی شخص نبی کیونکر بن سکتا ہے، جب تک کہ حق تعالیٰ کی جانب سے اس کی تقرری کا اعلان نہ ہو) اور یہ خیال نہ ہو کہ جب کمالاتِ نبوت (انبیاء علیہم السلام میں) سب کے سب پہلے ہی سے موجود تھے تو پھر یہ استخلاف اور تولیت الہی تو محض ایک بالائی (اور زائدی) بات ہوئی، اور چنداں لائقِ قدر و منزلت نہ ٹھہری کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے کمالات میں تو اس استخلاف سے کوئی اضافہ نہ ہوا۔ یہ خیال سراسر غلط ہے، کیونکہ بارگاہِ خداوندی سے کسی شخصیت کو بحیثیتِ خلیفہ کے چن لیا جانا بذاتِ خود ایک ایسا امتیازی شرف ہے جو تمام کمالات و فضائل سے بلند و بالا ہے اور اللہ چن لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے، اور اللہ بڑی وسعت والا علم والا ہے۔

۱۰۶۔۔۔ اور معلوم رہے کہ نبوت و رسالت کے درمیان مفہوم کے اعتبار سے تغایر ہے

کہ دونوں کا مفہوم الگ ہے، اور مصداق کے لحاظ سے دونوں کا ایک ہی محل میں اجتماع ہے۔ دونوں کے درمیان کُل اور جُز کی نسبت نہیں اور صدق کے اعتبار سے عموم و خصوص سبب کہ نبی عام ہے اور رسول خاص، المنزلة آیت اِنَّهُ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا کے ملے پس دراصل یہ دو الگ الگ وصف ہیں جو ایک محل میں جمع ہو سکتے ہیں، یا ان دونوں کے درمیان استلزام ہے (کہ رسالت، نبوت کو مستلزم ہے) پس یہ نہیں کہہ سکتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین تہیں مگر خاتم الرسل نہیں، (کیونکہ رسالت نبوت کے بغیر نہیں پائی جاسکتی، پس جب آپ خاتم النبیین ہوئے اور آپ کے بعد کسی نبی کا آنا متنع ہوا تو اس سے از خود یہ لازم آیا کہ آپ خاتم الرسل بھی ہیں) اور آیت میں عام بمقابلہ خاص کے واقع نہیں ہوا، بلکہ اس نکتہ کی وجہ سے جو پہلے گذر چکا ہے نظم کلام کو خصوص سے عموم کی طرف بدل دیا گیا۔ اور اس قسم کی تبدیلی یا عموم اشخاص کے احاطہ کے لیے ہوتی ہے، یا کسی جُز حقیقت کے اتیفاء کے لیے۔

اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ آپ ان نبیوں کے تو خاتم ہیں جو خدا سے خبر پاتے ہیں، مگر ان رسولوں کے خاتم نہیں جن کو بھیجا جاتا ہے۔ کیونکہ جس کو بھیجا جائے گا اسے خبرینے کے بغیر تو نہیں بھیجا جائے گا۔ آج کل کے عرف عام میں نبی کا اخص رسول کے مقابلہ میں شائع ہے۔ جیسا کہ آیت کریمہ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ میں ایک قراءت شاذہ ذلا محدث کی زیادتی کے ساتھ آتی ہے اس سے ان تینوں کا تعاقب مفہوم ہوتا ہے، اور صدر کلام میں جو ہمارا سنا واقع ہے اس سے یہ بھی لازم نہیں کہ معطوف (ذی اور محدث) پر مرسل کا اطلاق کیا جائے کیونکہ توابع میں بہت سی (ایسی) چیزیں قابل تسامح ہوتی ہیں (جو اصول میں نہیں روا ہوتیں) خلاصہ آیت یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم دامائے رسول ہیں، اور باعتبار مستقبل کے (قیامت تک کے لیے) علی الاطلاق رسول ہیں۔ اور انبیاء گذشتہ کے اعتبار سے آپ خاتم اور آخری نبی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ وصف غیر منقطع ہے۔

۱۰۸۔۔۔ اس شق (قادیانی) نے قرآن کے مساوی مرتبہ کی دجی کا دعویٰ کیا (اندریں صورت)

اگرچہ اس نے نبوت کا دعویٰ (مراحتہ) نہ بھی کیا ہوتا (تب بھی اس کے مدعی نبوت ہونے میں کوئی شبہ نہ تھا، کیونکہ قرآن کی مثل قطعی وحی کسی نبی پر ہی نازل ہو سکتی ہے، چہ جائیکہ اس نے کھل کر) نبوت و رسالت کا بھی دعویٰ کیا اور (پھر اسی پر بس نہیں، بلکہ اس سے بڑھ کر) انبیاء کرام علیہم السلام کی توہین کی، تمام اُمتِ حاضرہ کی تکفیر کی، بہت سے ضروریاتِ دین کو رد کیا، شریعت لانے کا دعویٰ کیا انبیاء علیہم السلام کے خصائص کا اِدعا کیا۔ انبیاء کرام کی نقالی کی، دین کے متواترات میں تعریف کی، اور شریعت کے بعض متواتر عقائد و مسائل کا مذاق اڑایا۔ اور یہ تمام امور باجماعِ اُمت، کفر و الحاد اور زندہ کی صورتیں ہیں۔

۱۰۹۔۔۔۔۔ اور وہ کبھی انعکاس کو غیر تشریعی نبوت کے مغائر بھی کہتا تھا۔ چنانچہ کاویہ ص ۱۸ میں اخبار بدر (قادیان، مؤرخہ، اپریل، ۱۹۰۳ء) سے (قادیانی کا یہ قول) نقل کیا ہے (کوٹھی الدین بن عربی کہتے ہیں کہ نبوت غیر تشریعی جاری ہے، مگر میرا اپنا مذہب یہ ہے کہ یہ نبوت بھی مسدود ہے صرف انعکاس نبوت جاری ہے) پھر اس کے باوجود نہ صرف غیر تشریعی نبوت کا، بلکہ تفریح و تہذیب کے ساتھ صاحبِ شریعت ہونے کا دعویٰ بھی کیا۔ اور اگرچہ اس نے شریعتِ جدیدہ کا لفظ نہیں بولا، مگر اس کے افعال و اقوال کو وہ بھی لازم ہے۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ اس نے صاحبِ شریعت کی ایک تیسری قسم اختراع کر کے اپنے آپ کو اس قسم کا صاحبِ شریعت قرار دیا ہے جیسا کہ اربعین ص ۱ (دھک) کے متن و حاشیہ میں (اپنے صاحبِ شریعت ہونے کا) چیلنج دیا ہے اور اپنی اُمت بنائی، اور اس نئی قسم کی شریعت کے ذریعہ نجات کو اپنی اتباع میں منحصر ٹھہرایا، اور اپنے منکودوں کو علی الاعلان کا فر کہا۔

۱۱۰۔۔۔۔۔ عقائدِ مرزا ص ۱، مرقعِ قادیانی ص ۵۵، عجائبِ مرزا ص ۱: پس میں وہی مظہر ہوں پس ایمان لا اور کافروں سے مت مو۔ از حقیقۃ الوحی ص ۱۱۱ و عشرۃ کالم ص ۵۵ از خطِ قادیانی و ترکِ مرزائیت ص ۵۲: جو مجھے نہیں مانتا خواہ وہ زبان سے میرے حق میں کوئی بُرا لفظ نہ کہتا ہو، کافر ہے۔ تحقیقِ لاثانی بیکونہ تعالیٰ (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

۱۱۔ ”بروز“ اہل تناسخ کی اصطلاح ہے جیسا کہ مزدک اور لامان نے دعویٰ کیا تھا، ادیانِ سادی، شریعتِ مطہرہ اور تحقیقاتِ علماء اسلام میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ اور نہ ظہیریت ہی دینِ اسلام کے محاورہ میں آتی ہے اور جب تک (قرآن و حدیث میں کسی لفظ کا) محاورہ جاری نہ ہو تب تک (اس لفظ کو مدار بنا کر) نصوص میں تحریف کرنا، زندہ و انحداد ہے، اور محاورہ میں قیاس مسموع نہیں، جیسا کہ کوئی شخص فارسیوں کے محاورہ پر قیاس کر کے عربی میں ”اقل السراج“ کہنے لگے اور نہ پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ہی اس (ظنی و بردزی) حقیقت کو تسلیم فرمایا چنانچہ (حضرت علیؓ) فرمایا ”تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے، جو بارون کو مویشی سے تھی، مگر یہ کہ میرے لئے کوئی نہیں“ (اگر کسی ظنی و بردزی نبوت کی گنجائش ہوتی تو آپ اس کو مستثنیٰ فرماتے) اور تیسرے وجہوں والی حدیث میں بھی آپ نے ظنی و بردزی کا اشتنا کیے بغیر ہر مدعی نبوت کو دجال و کتاب قرار دیا، اور نہ فقہ نبوت میں کسی اینٹ کی جگہ باقی چھوڑی گئی (کہ ظنی و بردزی نبوت کو وہاں رکھ دیتے) اور حدیث و تجالین میں مدبر حکم بس دعویٰ نبوت ہے، نہ کہ کسی خاص تعداد کا شمار۔

۱۱۔ اور آیت: هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ اَلِی قولہ۔ وَ اَخْبَرِنَا مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ سَلَامٌ میں (محمدؐ) قادیان نے یہ نکتہ اتحاد پیدا کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دوبار مبعوث ہونا مقدر تھا۔ ایک دفعہ عرب کے امتوں میں اور دوسری دفعہ آفرین منہم میں۔ چنانچہ آپ پہلی دفعہ بشکل محمدؐ مکہ میں مبعوث ہوئے اور دوسری بار نعوذ باللہ مرزا غلام احمد کی بردازی شکل میں (حاشیہ صفحہ گذشتہ) نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں“ کا دیا فی کا خط بنام ڈاکٹر عبدالحکیم خاں۔ علاوہ اس کے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول بھی نہیں مانتا“ حقیقۃً الوحی ص ۳۳۲ اور اس کی عبارت عشرہ کلام ص ۱۴۱ میں دیکھ لی جاتے جس میں اس نے اپنی تحقیق کے مطابق حضرت مرہم صدیقؐ کی طرف زنا کی نسبت کی ہے۔ والعیاذ باللہ منہ

قادیان میں پیدا ہوئے۔ اس لیے مرزا غلام احمد، عین محمد ہے، وہی خاتم النبیین ہے، اور مرزا غلام احمد کی بروزی بعثت، اپنی روحانیت میں محمدی بعثت سے بڑھ کر اتنی اور اکمل اور اشد ہے (دیکھو خطبہ الہامیہ ص ۱۸۱) اس الحاد کے صاف معنی یہ ہیں کہ تیرہویں صدی کے خاتمہ پر مکہ والی محمدی بعثت کا دور ختم ہو گیا، پہلی بعثت مندرجہ گئی، اور چودھویں صدی سے قادیانی بعثت کا نیا دور شروع ہوتا ہے۔ نفوذ باللہ من الغباۃ والغواہ۔ حالانکہ جس آیت کریمہ پر اس کفر و الحاد کی یہ ساری عمارت کھڑی کی گئی ہے اس کو، آنحضرتؐ کی دو بعثتوں سے، جو اس مسوخر الفطرت محمدؐ نے ایجاد کی ہیں۔ ذرا بھی متنبہ نہیں۔ تعدد نفس فعل میں نہیں بلکہ اس کے محل اور متعلق میں ہے (پس آیت کا مفہوم یہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح پہلی بار اُمیوں میں تشریف لائے ہیں۔ اسی طرح آخر میں دوبارہ آئیں گے۔ بلکہ آیت کا مدعا یہ ہے کہ آپؐ کی یہی بعثت جو اُمیوں میں ہوتی ہے وہ عرب کے اُمیوں تک محدود نہیں۔ بلکہ اس کا دامن قیامت تک بعد میں آنے والے عجمیوں پر بھی محیط ہے) اور آیت کا مضمون اس فقرہ کی مانند ہے: المبعوث الی الاسود والاحمر والمبعوث الی العرب والبعجم۔ (کیا کوئی معمولی عقل و فہم کا آدمی بھی اس کے یہ معنی کرے گا کہ آپؐ کی دو بعثتیں ہیں، ایک کالو کی طرف اور دوسری گوروں کی طرف۔ ایک عرب میں اور دوسری عجم میں؟) اور یہاں تو اس قاعدے کی بھی حاجت نہیں جو نحویوں نے بیان کیا ہے کہ تزیاع میں ان امور کو لاتی مسامحہ سمجھا جاتا ہے جن کو اصول اور مقبوعات میں نہیں سمجھا جاتا۔ اس قاعدے کی ضرورت شاید آیت احقاف: **وَ اذْکُرْ اَخَا عَادٍ اِذَا نَذَرَ قَوْلَهُ بِالْاَحْقَافِ ، وَقَدْ خَلَّتِ النَّذْرُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَ مِنْ خَلْفِهِ** میں پیش آئے۔ فقہانے اس سلسلہ میں بڑی موٹگافیاں کی ہیں کہ کہاں قسم ایک ہوتی ہے اور کہاں متعدد؟ (مگر آیت زیر بحث میں تعدد بعثت کا الحادی نکتہ محمد قادیان کے سوا کسی فقیہ کو نہیں سوجھا) اور یہ محمد، آیت **هُوَ سَمَّاكَ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَ فِيْ هَذَا** میں کیا کہے گا؟ (کیا یہاں بھی تعدد تسمیہ کا قائل ہو گا؟) اور میں

نے عجبات مرزا میں دیکھا کہ اس نے وَاٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ میں تقدیر عبارت  
وَفِيْ اٰخِرِيْنَ مَّرْسُوْلًا مِنْهُمْ بھی اور دو بعثتیں پیدا کر لیں۔ اور یہ مسخِ نفرت  
ہے جو کسی ایسے شخص کو، جسے عربیت سے ادنیٰ امت بھی ہو، پیش نہیں آ سکتی۔  
کیونکہ زیر بحث آیت میں رسول کو آخرین میں سے نہیں فرمایا، بلکہ خود آخرین کو  
(جن کا مصداق اول اہل فارس ہیں) اُمیوں میں سے فرمایا ہے (اور انہیں اُمی اس  
لیے کہا گیا ہے) کہ یہ اہلِ عجم (نبی عربوں کی طرح) اہل کتاب نہیں تھے۔ پس فہم عبارت  
میں ایسی رُسواکنِ غلطیوں کے باوجود اس سے کیا توقع رکھتے ہو؟ (تُبوت یا میسائی  
کی) استغفر اللہ! اتنا اس کے دین و فہم سے یکسر اٹھا لو۔ وَاِلاَ حَوْلٌ وَّلَا قُوَّةَ  
اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيْمِ۔

۱۱۲۔۔۔ اور (مرزا قادیانی بروزِ وظہیت کے دعویٰ میں متفرد نہیں بلکہ) بہت سے  
زمنہ بقیہ ہمیشہ یہی کرتے آئے ہیں کہ کسی مشہور شخصیت کے بعد جس کا شہرہ چار دانگ  
عالم میں تھا، یا تو اس کے حوالہ بروزِ دعویٰ کر دیا، جیسا کہ (علی محمد) باب نے (مظہرِ ائمہ  
ہونے کا دعویٰ) کیا تھا اور یا بہاء اللہ کی طرح اپنے استقلال اور شریعتِ سابقہ  
کے نسخ کا دعویٰ کیا، (اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنے دو بعثتی نظریے میں ان  
دووں طریقوں کو جمع کر لیا، اپنی آمد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بروزِی آمد قرار دینے  
میں باب کے نقش قدم کا تتبع کیا، اور آپ کی پہلی بعثت کے منسوخ ہونے کا اعلان  
کرنے میں بہاء اللہ کی پیروی کی، بہر حال) یہ اپنی اغراضِ مشنومہ کی بجا آوری کا ایک ٹھنک  
ہے جو شیطان وقتاً فوقتاً بر قسمت اور بے توفیق لوگوں کو تلقین کرتا آیا ہے۔

۱۱۳۔۔۔ البتہ ظلّ اللہ ایک محاورہ ہے۔۔۔ (چنانچہ حدیث میں  
ہے: السُّلْطَانُ ظِلُّ اللّٰهِ فِي الْمَرْضَىٰ یعنی تامل بادشاہ زمین پر خدا کا سایہ  
ہے۔ اور بادشاہ کو خدا کا سایہ کہنا) یا تو سایہٴ درخت کے ساتھ تشبیہ دینے کے اعتبار  
سے ہے کہ (جن طرح درخت کے سائے میں لوگ آرام کرتے اور تنگ بار کر پناہ لیتے



ہیں۔ اسی طرح اس کے سلسلے میں پناہ دیتے اور آرام کھڑتے ہیں۔ یا یہ اضافت تشریف اور بیان بزرگی کے لیے ہے، جس طرح خدا کا گھر وغیرہ (کما نفاد اخبار شریف کیلئے بولے جاتے ہیں)۔

۱۱۴۔۔۔ (مرزا کو ظلی نبوت کا دعویٰ ہے، سوال یہ ہے کہ یہ ظلی نبوت، واقعہ نبوت ہے یا نہیں؟) اس ظلیت میں اگر نبوت واقعہ حاصل ہے تو ”مہر نبوت“ ٹوٹ گئی، کیونکہ مہر نبوت کا مقصد تو یہ تھا کہ نبوت کسی حاصل و جو یہ مقصد تو نہیں تھا کہ ظاہری صورت کے اعتبار مہر ٹوٹنے سے محفوظ رہے خواہ سز مہر صندوق کے اندر کی ساری چیز چرائی جاتے، اور اگر نبوت واقعہ حاصل نہیں تو نبوت کا دعویٰ کرنا اور اس کے منکروں کو کافر کہنا بجا نہیں خود کفر ہے۔

اور خیال ہے کہ اگر کسی کو کہا جائے کہ اس مقتول صندوق کو نہ کھولنا اور وہ کھولے بغیر سالم صندوق ہی چرائے جائے، یا یہ کہا جائے کہ اس صندوق کو نہ چرانا اور وہ صندوق کو چھوڑ کر اس کے اندر سے سارا مال نکال لے جائے۔ جس طرح کسی خانصاحب کی قباحتہ ہے (تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس نے حکم کی تعمیل کی ہے اور قاتل کے منشاء کے مطابق عمل کیا ہے؟ اور اگر اس کے باوجود وہ امر کر کے کہ میں نے تو حکم کی تعمیل کی ہے تو یہی کہا جائے گا کہ یہ شخص، قاتل کا مذاق اڑاتا ہے۔ ٹھیک یہی مثال مرزا قادیانی کی ظلی نبوت کی ہے۔ قرآن کریم نے اعلان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سلسلہ انبیاء کے آخری فرد ہیں آپ کے بعد خواتِ نبوت سز مہر کر دیا۔ آئندہ کوئی شخص اس مہر کو توڑنے کی جرأت نہ کرے۔ غلام احمد قادیانی نے کہا کہ میں نے سیرت صدیقی کی کھڑکی سے گزرتے ہوئے پانی ہے اور مجھ پر ظلی طور پر نبوت محمدی کی چادر چڑھائی گئی ہے، لہذا میرے دعوائے نبوت سے ختم نبوت کی مہر نہیں ٹوٹی۔ دیکھئے ایک غلطی کا ازالہ۔ از مرزا غلام احمد قادیانی اور یہ درحقیقت قرآن و شریعت کے ساتھ تسخیر اور قاتل (یعنی اللہ تعالیٰ) کی تحقیق ہے۔ والیباؤ باللہ العظیم۔ (اس سے معلوم ہوا کہ ظلیت بروزادہ سیرت صدیقی وغیرہ الفاظ محض دعوائے نبوت کی پرورداری کے لیے تاویل اور سخن سازی ہے۔) اور اس قسم کی تاویلیں اور سخن سازیوں بے ایمانوں کا رومہ ہمیشہ

کہتا آیا ہے (اسلام کی تیرہ چودہ سو سال تاریخ میں جن لوگوں نے بھی نبوت، مسیحیت یا مہدویت کا دعویٰ کیا انہوں نے کوئی نہ کوئی تاویل ضرور گھڑی، یہی حال دجال قادیان کا ہے۔)

۱۱۵۔ اور (جس طرح مرزا نے ظلیت و بروز کی تاویلات سے نبوت کا دعویٰ کیا ہے، اسی طرح) اگر کوئی شخص چاہے تو الوہیت میں بھی بروز و ظلیت کا دعویٰ کر کے (نعمہ باللہ علیٰ خدا بن سکتا اور) کفر کی طرح زوال لے سکتا ہے۔ اور شاید اس لعین قادیان نے بروز الوہیت کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنا یہ الہام گاتا ہے (جس میں خدا اس سے کہتا ہے) کہ: ”اے مرزا! تو مجھ سے منزلہ میرے بروز کے ہے“ اور اس سے واضح تر حقیقتہ الوحی ص ۱۵۴ کی مندرجہ ذیل عبارت ہے:

”میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے، اور خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی نہیں دکھائے، گویا خدا زمین پر خود اترے گا۔ جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے: یوم یأتی ربک فی غلغل الغماہ، یعنی اس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا، یعنی انسانی منظر کے ذریعہ سے اپنا جلال ظاہر کرے گا اور اپنا چہرہ دکھائے گا“ (از علم مرزا ص ۴۲)

اور اس پر طرہ یہ کہ (خدا کی بروز کے شوق میں) آیت بھی محرف بھی نقل کی۔ اور مزید طرہ یہ کہ اسم احمد پر قبضہ کرنے کے لیے وہ اپنے تنہیں جالی رنگ میں پیش کیا کرتا ہے، مگر یہاں اگر اس کے شیطان نے اسے فلسفہ جمال، فراموشی کرا دیا، اور جلال کا دعویٰ کر ڈالا۔ اور اس سے بھی واضح تر عبادت کا وہ ص ۴۲ میں دیکھئے۔

۱۱۶۔ (مخدوم کلام کا) مابہا لفظ پر ہے یا علل و اغراض؟ (یہ ایک بہت ہی نازک اور دقیق بحث ہے) اور دونوں کے موقع محل کی تمیز کرنا (کہ کس جگہ الفاظ پر مدار ہے اور کہاں اغراض و مقاصد پر؟) یہ علم و ایمان کا کام ہے۔ اتحاد و تفریق کا کام نہیں۔ اور یہ اسود کاذب (ظلام احمد قادیانی ایمان و علم دونوں سے محروم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے ایک

غلطی، ازالہ میں آیت ختم نبوت کی جزئی تفسیر کی ہے وہ منشاء کے منظم، نصوح قطعاً، اصول شرعیہ اور اجماع امت کے خلاف اور سراسر اکاد و مذاق ہے۔ اور ستم الائنے یہ کہ وہ اسی تقریر میں، اپنی نبوت کو حقیقتہً کہتا ہے اور محمدیت کو غلطی کہتا ہے مذہبوں کی طرح عوام کو فریب دینی اور ملمع کاری کے سوا اور کوئی وظیفہ نہیں رکھتا۔ جان میں ہمیشہ پانی ہوتا آیا ہے۔

۱۱۶۔۔۔ اور (لعین) قادیان نے تو حصول نبوت کے لیے 'فانی الرسول' کو شرط قرار دیا ہے لیکن، کوئی دوسرا شخص یہ دعویٰ کر سکتا ہے، کہ اس منصب کے حصول کے لیے 'فانی الرسول' بھی شرط نہیں بس خالی ایمان کافی ہے، کیوں کہ فنا (صرف یہ کہ) واجب نہیں، بلکہ منجملہ ان اصطلاحات کے ہے جو خیر القرون کے بعد اختراع کی گئیں، اور خلافت ظاہر بھی ہے، بخلاف ایمان کے کہ وہ حق تعالیٰ کی جانب سے واجب اور مامور ہے۔

۱۱۸۔۔۔ اور معلوم رہے کہ اس مخدول کے اتباع و اذنا اب اس کی رہی ہو کس پر ہی کرنے کے لیے نئی نئی تحریفات تراشتے رہتے ہیں۔ اس کی تحریف تو یہی تھی جو ابھی گزری (کہ حصول نبوت کے لیے فانی الرسول، اور ظلیت کا دروازہ کھلا ہے) یا یہ کہ تشریحی نبوت کا دروازہ بند ہے، بغیر تشریحی کا بند نہیں۔ یا یہ کہ شریعت جدیدہ کا آنا ممنوع ہے، مطلق شریعت ممنوع نہیں، مگر اس کے ماضی و تحریفیں کرتے ہیں، (مثلاً ایک تو) محاورہ عامیہ (خاتم المحدثین) پر قیاس کرنا ہے (اس کی بحث گزر چکی) اسی طرح (دوسری تحریف) یہ کہ خاتم النبیین (کے معنی یہ ہیں کہ آپ) دوسروں کی نبوت کے لیے مہر اعتبار ہیں (پس آئندہ وہی نبوت معتبر ہوگی جس پر آپ کی مہر ہوگی) اور یہ معنی بھی (خدا و رسول سے) تفسیر ہے۔ کیونکہ مہر اعتبار اگر لگاتے ہیں تو اللہ تعالیٰ لگاتے ہیں (نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اب اگر خاتم النبیین کے معنی ہیں) نبیوں کی نبوت پر مہر تصدیق ثبت کرنے والا، تو یہ خدا تعالیٰ کی صفت ہوتی اندر میں صورت خدا تعالیٰ کو خاتم النبیین کہنا چاہیے نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ

نیز 'خاتم' اس جگہ بدون 'تقدیر علی' واقع ہے جو مٹر لگانے کے معنی کے لیے زیبا نہیں کیونکہ 'خاتم النبیین' کی ترکیب اضافی میں، مضاف الیہ مفعول پہ کے معنی میں ہے نیز اس صورت میں 'لکن' کے ماقبل و مابعد کے درمیان ربط و اتساق فوت ہو جاتا ہے، جو عربیت میں استعمال 'لکن' کے لیے شرط (قرار دیا گیا) ہے کیونکہ بالغ فردوں میں سے کسی کا باپ ہونے اور اعتبار نبوت کی مٹر ہونے کے درمیان کسی طرح کچھ نسبت متبادل نہیں، بلکہ دونوں ایک وقت جمع ہو سکتے ہیں، اور اس سے وہ ربط و اتساق فوت ہو جاتا ہے، جو 'لکن' کے لیے شرط تھا۔ شرط اتساق کی بحث کتب اصول میں اور تفرق قلب کی بحث کتب معانی میں دیکھ لی جائے، اور مغنی ابن ہشام میں تصریح کی ہے کہ لفظ 'لکن' نفی کے بعد ٹھیک 'لی' کے بمنزل ہے۔

۱۱۹۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنَ رَّبِّجَا لَكُمْ كُنْفِي س  
سے وہم ہوتا تھا کہ نہ معلوم اور کن کن چیزوں کی نفی ہوگی۔ اس وہم کے ازالہ کے لیے فرمایا "وَلَكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ" یعنی یہ مثبت ہے۔ پس استدراک کی شرط پوری ہو گئی۔ اور ابوت اور ختم نبوت کے درمیان تدافع ہے۔ کیونکہ ابوت تو ریث کو متضمن ہے، اور ختم نبوت عدم تو ریث کو متضمن ہے، پس تفرق قلب کی شرط پوری ہو گئی۔

۱۲۰۔ البتہ (تفرق قلب میں اُن دو چیزوں کے درمیان، جن میں سے ایک کی نفی اور دوسرے کا اثبات کیا جاتا ہے، تدافع شرط ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں علمائے معانی کی آراء مختلف نظر آتی ہیں۔ چنانچہ صاحب تخصیص تدافع کو شرط قرار دیتے ہیں اور سکاکی کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے کہ شرط نہیں، بہر حال، جن لوگوں نے تدافع کو شرط قرار دیا انھوں نے اُس صورت میں جبکہ مخاطب دو چیزوں میں سے کسی چیز کا بھی معتقد نہ ہو (تفرق قلب کی دوسری قسم) تفرق تعین کا اضافہ کیا۔ چنانچہ خطیب قرطوبی صاحب تخصیص نے یہی کیا ہے اور سکاکی نے تدافع سے سکوت کیا تو تفرق تعین سے بھی سکوت کیا۔ اور احقر کے نزدیک (اس بحث میں قول فیصل یہ ہے کہ تفرق قلب میں فی الجملہ تدافع ضروری ہے لیکن تدافع میں

بس اسی قدر منافات کافی ہے جو لفظ 'اَنَا' بالکسر (جو اُحد الامرین کے لیے ہوتا ہے) کی تردید میں ہوا کرتی ہے، یعنی (تدافع کلی ضروری نہیں، بلکہ) ایسا تدافع ہونا چاہیے جو بہ کامل مقام، متکلم و مخاطب کی گفتگو میں منعقد ہوتا ہے، (بہر حال اگرچہ سکا کی نے تدافع کو شرط قرار نہیں دیا، لیکن) اس کے باوجود (تصریح کی تعریف میں سکا کی کا یہ قول کو ثابت کرنا ایک چیز کا، نہ دوسری چیز کا۔ یا ثابت کرنا ایک چیز کا بجائے دوسری چیز کے۔ باعتبار غرض متکلم اور مقصود عبارت کے اپنی جگہ صادق و مطرد ہے) خارج میں خواہ جیسا حال بھی ہو۔

۱۲۱۔ اور ہماری زیر بحث آیت میں ایک اور بات بھی لائق توجہ ہے، وہ یہ کہ آیت میں ابوت اور ختم نبوت کے درمیان تقابل قائم کر کے ابوت کی نفی اور ختم نبوت کا اثبات کیا گیا ہے، اور بذات خود توریث کو متضمن و مستلزم ہے، پس اگر ختم نبوت بھی توریث کیلئے ہو جیسا کہ قادیانی کہتے ہیں، تو ابوت اور توریث کے درمیان تقابل قائم (کر کے ایک کی نفی اور دوسرے کا اثبات) کرنا کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ اسی طرح آیت کریمہ: **وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا** بکسر اللہ علیہ میں (رفع سے رفع درجات مراد لینا غلط ہے کیونکہ کسی نبی کا شہید اور قتل ہو جانا بذات خود (اس کے) رفع درجات مراد لینا غلط ہے، اور (اس صورت میں قتل اور رفع کے درمیان) مقابلہ صحیح نہیں اور نہ اس رفع سے اُس نزول کی جو حدیث میں وارد ہے، مطابقت صحیح بیٹھتی ہے) (قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قتل کی نفی کر کے اُن کے رفع الی السماء کا ذکر کیا ہے اور حدیث متواتر میں ان کے نزول من السماء کا ذکر ہے۔ اب اگر رفع و نزول دونوں جسمانی لیے جائیں جیسا کہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے، تب تو رفع و نزول کے درمیان مطابقت صحیح ہے، اور اگر مرزائی عقیدہ کے مطابق رفع سے بلندی درجات مراد لی جائے تو اس کے مقابلہ میں نزول من السماء سے نعوذ باللہ پستی و ذلت مراد لینا ہوگی۔)

عہ فائدہ زائدہ: حق تعالیٰ نے سورہ آل عمران میں دو لفظ جمع کیے ہیں تو فی، یعنی اپنی چیز کو وصول کر لینا، اور دفع (یعنی اٹھالینا) اور سورہ فساء اور فائدہ میں ان دونوں لفظوں (آنی حاشیہ اگلے صفحہ پر) نے اشارہ کیا، ۱۵۰

مخلاف مازید بشاعر و لکنتہ کاتب کے کہ یہاں مقابلہ بہ لحاظ خصوصیت مقام کے ہے (کیونکہ مکمل اور مخاطب دونوں اس پر متفق ہیں کہ زید شعرو کتا بت کے دونوں اوصاف سے متصف نہیں، بلکہ صرف ایک وصف اس میں پایا جاتا ہے۔ لیکن مکمل و مخاطب کا اس میں اختلاف ہے کہ زید میں جو وصف پایا جاتا ہے وہ شاعری ہے یا کتا بت؟ مخاطب کا زعم ہے کہ وہ شاعری ہے کتا بت نہیں، اور مکمل کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ شاعری نہیں بلکہ کتا بت ہے۔ اس لیے وہ مخاطب کے

(حاشیہ صفحہ ۱۸۷) کو تفسیر کر دیا چنانچہ سورہ نساء میں ————— لفظ رَفَعَ مُقَابِلَ قَتْلِ کے ذکر فرمایا، اور نامہ میں لفظ تَوَفَّى مُقَابِلَ مَادَمَتِ فِیْہِ سَحَرِ کے ذکر کیا۔ اس تفسیر و مقابلہ سے ان دونوں لفظوں کا مفہوم دورے طور پر واضح ہو گیا کہ آل عمران میں تَوَفَّى کے معنی میں "اپنی چیز کو وصول کر لینا اور واپس لے لینا" جو مقابلہ سے ان کے درمیان ہٹنے اور رہنے کے۔ اور رَفَعَ ایک ایسا امر اور ایسی چیز ہے جو قتل کے مقابل ہے۔ اس حقیقت سے ثابت ہوا کہ تَوَفَّى اور رَفَعَ کا منہ اور مضائقہ الگ الگ ہے) یہ نہیں کہ تَوَفَّى اور رَفَعَ تغایر مفہوم کے باوجود مصداق میں متحد ہوں۔ کہ دونوں سے طبعی موت مراد ہو، کیونکہ (اگر قرآن کریم کا مقصد یہ ہوتا کہ عیسیٰ علیہ السلام قتل نہیں ہوتے بلکہ طبعی موت سے مرے تو پھر) قتل کے مقابلہ میں ایسا لفظ آنا چاہیے تھا جو خاص طور سے صرف طبعی موت پر ہی دلالت کرتا، ذکر کرتی عام اور مبہم سا لفظ (جس سے طبعی موت کے معنی ابتر ہو چودہ صدی میں کسی ایک عالم نے بھی نہیں سمجھے) کون نہیں جانتا کہ رَفَعَ جہاں کے لیے قریناً ایک لفظ رَفَعَ ہے۔ جبکہ موت کے لیے یہ لفظ موضوع نہیں۔ بلکہ اس کے لیے دور سے عربی الفاظ موجود ہیں، کیونکہ اگر رَفَعَ کے معنی "ان کے درمیان اٹھا لینا اور غائب کر دینا" ہو گئے جابیش تب بھی اس سے خاص موت طبعی کا مفہوم کسی طرح ادا نہیں ہوتا۔

اور اگر رَفَعَ کے معنی طبعی موت لینا اس لیے بھی غلط ہے کہ اس صورت میں) لفظ رَفَعَ "تو دل" کے مطابق نہیں رہتا۔ حالانکہ حدیث میں نزول رَفَعَ کے مقابلہ میں بطور صنعت لہجہ کے آیا ہے یعنی قرآن کریم تو اعلان کر رہا ہے کہ یہودیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو ہرگز قتل نہیں کیا۔ بلکہ اتر نکالنے ان کو اپنی طرف یعنی آسمان پر اٹھا لیا۔ اور حدیث مترادف آپ (ﷺ) حاشیہ اگلے صفحہ پر

زعم کر دے کہ اس کے لیے قصر قلب کے طور پر کہتا ہے کہ زید شاعر نہیں، بلکہ وہ کاتب ہے، اس تقریر سے معلوم ہوا کہ، لحاظ خصوصیت مقام کے شاعری اور کتابت کے درمیان تدافع اور تباؤل فریقین کو مسلم ہے، لہذا مقابلہ صیح ہے) مقرر یہ کہ یہ ترکیب (جس میں لکھنے سے قبل نفی اور مابعد اثبات ہو) لامحالہ مقابلہ کے لیے ہے، باعتبار دلالت وضع کے بھی، اور باعتبار افادہ عبارت از جانب متکلم کے بھی۔

(حاشیہ مندرگشتہ) نزول من السماء کا اعلان برہم ہے اب اس 'رفع' اور 'نزدول' کو آنے والے رکھ کر دیکھو تو کن کہہ سکتا ہے کہ آیت میں 'رفع' کے معنی 'طبعی موت' کے ہیں)

اور سیاق کلام سے ظاہر یہ ہے کہ قرآن کریم دراصل اُس سبب کو بیان کرنا چاہتا ہے جس کی وجہ سے لوگوں پر اصل واقعہ مشتبه ہو کر رہ گیا (چنانچہ قرآن کریم نے پہلے تو یہود کا یہ بے بنیاد دعویٰ نقل کیا کہ انہوں نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو قتل کر ڈالا۔ پھر ان کے اس دعویٰ کو تودید کرتے ہوئے فرمایا کہ انہوں نے نہ تو آپ کو قتل کیا، نہ صلیب دی، بلکہ انہیں اس معاملہ میں اشتباہ اور دھوکا ہوا، اور اسی اشتباہ کا کرثر ہے کہ جو لوگ اس بارے میں مختلف باتیں بناتے ہیں وہ کھٹکے شہد کی دایلوں میں بھٹک رہے ہیں، انہیں حقیقت واقعہ کی کچھ بھی خبر نہیں، وہ محض اسلک بچو تیاں آرائیاں کر رہے ہیں۔

اب اس کے بعد مرقہ تھی کہ انہیں کھول کر بتا دیا جائے کہ ان لوگوں کے اشتباہ و حیرانی کا منشاء اصل کیا ہے۔ چنانچہ فرمایا: وَمَا قُتِلُوا يَٰقَيِّنٰٓ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِۨۤ یعنی لوگوں کے جبرئت و اشتباہ میں مبتلا ہونے کا اصل سبب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل نہیں ہوئے تھے بلکہ اس کے بجائے انہیں اٹھا لیا گیا تھا۔ ظاہر ہے کہ طبعی موت کبھی اشتباہ کا موجب نہیں ہوتی، (ہر شخص مرے گا انہوں سے دیکھ سکتا ہے کہ فلاں شخص مر چکا ہے) اشتباہ کا موجب اگر تھا تو موت سے قبل آپ کا گم پایا جانا ہو سکتا تھا۔ اور (اسی کہ قرآن نے بیٹے مرفوعہ اللہ علیہ کہ کر ذکر فرمایا۔ پس اگر 'رفع' کے معنی 'طبعی موت' کے لیے جائیں تو چونکہ موت سے قبل کی گشتہ لک (جو موجب اشتباہ تھی) یہاں مذکور نہیں (تو گویا قرآن کریم نے اشتباہ کا اصل (از حلیہ نمونہ)

۱۲۲۔ پھر کسی کی مہر استعمال کرنا خیانت ہے، مہر کو خود صاحب مہر استعمال کیا کرتا ہے، اور اس کی مہر خاص دوسرے کے لیے جائز نہیں ہوتی۔ اسی وجہ سے آپ کے نقش پر نقش بنانے سے ممانعت آتی ہے۔ اس تقدیر پر کہ مہر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں صاحب مہر حق قتلے شاد ہیں اور مہر نبوت محسوس بھی تھی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت مبارک پر (دونوں شانوں کے درمیان) ثبت تھی، اور ابو داؤد طیالسی کی روایت سے مستفاد ہوتا ہے کہ یہ 'مہر نبوت'۔

(حاشیہ منور گزشتہ) سبب بیان کرنا چاہا، مگر تعویذ باللہ اس کے بیان کرنے سے قاصر ہوا کہ (جو چیز موجب اشتباہ تھی اس کو ذکر نہیں فرمایا اور جس کو ذکر فرمایا وہ موجب اشتباہ نہیں) حالانکہ اصل مقصود ذکر ترک کر دینا اور اس سے تعرض نہ کرنا اصل حقیقت پر پردہ ڈالنے کے مراد ہے اور اصل مقصود کو چھوڑ کر ادھر ادھر کی غیر مقلد باتوں کو لے دوڑنا بلاغت نہیں، بلکہ کوتاہ بیانی اور مافی الضمیر کے ٹھیک ٹھیک الفاظ سے مجرور رہنا مذکور ہے۔ (تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً) اور (پھر یہاں آیت کریمہ میں تو قتل اور رفع کے درمیان تقابلی نام کر کے اول الذکر کی نفی اور مؤخر الذکر کا اثبات کیا گیا ہے، حالانکہ قتل کا تقابلی لفظ موت کے ساتھ بھی دینی نہیں (بلکہ موت کا لفظ قتل پر بھی بولا جاتا ہے) چنانچہ حضرت یحییٰ علیہ السلام قتل ہوئے تھے، مگر قرآن کریم نے اسے 'یوہر یبعث' سے تعبیر کیا ہے، (اس سے ثابت ہوا کہ اگر رفع کے معنی موت لیے جائیں تب بھی قتل اور رفع کے درمیان تقابلی جمع نہیں لہذا رفع کے معنی موت کسی طرح نہیں ہو سکتے، بلکہ رفع جسمانی کے معنی متعین ہیں، ورنہ قتل کی نفی اور رفع کے اثبات کیا معنی تھے؟) الفرض قرآن کریم نے وجہ اشتباہ کو ذکر فرمایا۔ اور (وجہ اشتباہ تھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اٹھا یا جانا) اسی مقصد کے لیے قتل کی نفی کرتے ہوئے یقیناً 'کاللفظ بڑھایا' ورنہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سوانح عمری بیان کرنا قرآن کریم کا مقصد نہیں۔ موت طبعی (موجب اشتباہ نہیں ہو سکتی کیونکہ موت) تو اس وقت تک (قادیانی طاحدہ کے نزدیک بھی واقع نہیں ہوئی تھی) اور زمانہ مابعد کی موت کو (اگر وہ بالفرض واقع ہوئی ہوتی) اس اشتباہ میں کیا دخل تھا؟ (کہ اس کا تذکرہ کیا جاتا) موت دنیا میں سمجھی کو آتی ہے، اس سے آخر کو اشتباہ



در اصل اس امر کی علامت تھی کہ نبوت آپ پر ختم ہو چکی۔ یہ نہیں کہ آپ سے بعد والوں کے لیے ہوتی، کیونکہ وہ تو آپ پر لگائی گئی تھی (اور اگر وہ بعد والوں کے لیے ہوتی تو آپ پر نہیں بلکہ ان پر لگائی جاتی)

۲۳۱۔ اور خاتم، بمعنی مہر، مہر شدہ شے کی حفاظت اس میں کسی دوسری چیز کو داخل ہونے سے روکنے کے لیے ہوتی ہے۔ جس کے لازم میں سے ہے اس کا متعارف و مشہور اور واحد بالعدد ہونا۔ اگر کسی کی مہر کسی دوسرے کے پاس برآمد ہو تو وہ خائن اور چور ہے، کیونکہ کسی شخص کی مہر اس کی شخصیت اور نام کے قائم مقام ہوتی ہے۔ خاتم کا لفظ دراصل (مہر کے معنی میں نہیں بلکہ) مہر سے عام معنی کے لیے موضوع ہے یعنی وہ چیز جو مہر کے لیے استعمال کی جائے، مثلاً وہ مٹی جو مہر کے لیے استعمال ہوتی ہے زمانہ قدیم میں رواج تھا کہ لفافے کی پشت پر بیرونی جانب مہر لگاتے تھے نہ کہ اندر (کے کاغذ پر) بعد ازاں یہ رواج تبدیل ہو گیا (اور لفافے کے اندر کی دستاویز پر مہر لگانے لگے)

(حاشیہ منہ گزشتہ) پیدا ہوا ہے، اشتباہ کا موجب تو وہ رفع جمالی تھا جو اس وقت وقوع پذیر ہوا خوب بکھلو۔

اور چونکہ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ میں (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو لوگوں کے درمیان اپنی موجودگی کی بیان فرما رہے ہیں ان سے) مک شام کے بنی اسرائیل مراد ہیں۔ نہ کہ کسی اور ملک کے لوگ۔ اس لیے اس کے مقابلہ میں جو فَلَمَّا تَوَقَّيْنِي فَرَّيَا اس تقابل سے اس کی مراد بھی متعین ہو گئی کہ یہاں تو توئی سے مراد موت نہیں، بلکہ معنی مذکور (یعنی قبض کر لینا اور اپنی چیز کو دھون کر لینا) مراد ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت تو اس لمحہ کے نزدیک ایک طویل مدت کے بعد کسی دوسرے ملک (کشیر) میں ہوئی، (اب اگر تو توئی سے مراد موت ہوتی تو پھر وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا کے مقابلہ میں فَلَمَّا تَوَقَّيْنِي دُنا غلط تھا، اس کے بجائے فَلَمَّا سَرَتْ اَلْاَلْکَشِيرِ جیسے الفاظ زمانے تاکہ تقابل صحیح ہوتا)

مہر لگانے کا یہ عمل مجموعی طور پر اس شے کی حفاظت، اسے سربمہر کرنے اور اس کے تعارف کے لیے تھا اور اس مجرمہ سے اس ملفوظ کا مغیر ہونا لازم آتا تھا، یہ نہیں کہ خاتم کا لفظ مرصوع ہی اعتبار کے لیے تھا (جیسا کہ قادیانی ملاحظہ نے سمجھا ہے) اور خاتم بمعنی انگشتری بھی اصل نہیں ہے بلکہ فرع ہے جو (آیت ختم نبوت میں) مناسب مقام نہیں ہے۔

۱۲۴۔ اور لفظ خاتم قرآن مجید میں باعتبار ماضی کے تھا، اس مخذول نے اس کو مستقبل کے لیے رکھا اور حقیقت (اس کا مصداق فرد واحد یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی تھی، لیکن اس محمد کی تعریف کے مطابق) یہ جزئی نہ رہا، بلکہ جنس ہو گیا۔ کیونکہ اس کے نزدیک انبیاء سابقین کی اتباع سے نبی بھی ہوتے رہے ہیں اور محدث بھی، پس خاتمیت حضرت خاتم الانبیاء کی خصوصیت نہ رہی اور وہ اپنے بذیان میں خاتم کو کبھی اجراء کے لیے رکھتا ہے۔ اور کبھی انقطاع کے لیے دیکھتے سودائے مرزا ص ۳۲، رسالہ ترک مزائیت ص ۸۰ و ص ۳۸، حقیقۃ الوحی ۲۸۔

۱۲۵۔ حاصل کلام یہ کہ تحریف انکاس خارج ہیں کوئی وجود نہیں رکھتی، بلکہ ایک بے معنی لفظ ہے اس کے باوجود اس تحریف کی بنا پر اس محمد کا اپنے منکروں کو کافر کہنا خود اس کے حق میں موجب کفر ہے۔ بتعداد منکروں کے کہ کل اُمت حاضر ہے (چونکہ یہ محمد ایک بے معنی بات کہ کفر و ایمان کا دار ٹھہرا کر کل اُمت حاضرہ کی تکفیر کرتا ہے۔ اس لیے اُمت کی تعداد کے مطابق اس کی طرف کفر عائد ہوگا)

اور یہ تحریف کہ نبوت تشریعی کا دروازہ بند ہے، نبوت غیر تشریعی بند نہیں۔ نص قرآن کے خلاف ہے، کیونکہ خاتم کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے لفظ رسول سے لفظ نبیین کی طرف کلام کو جو تبدیل فرمایا۔ اس سے اصل مدعا اور محط فائدہ اسی خصوصیت کا ارادہ تھا کہ مرت صاحب شریعت رسولوں ہی کا نہیں بلکہ عام طور پر تمام نبیوں کا ختم ہونا سمجھا جاتے، خواہ ان کی نبوت تشریعی ہو یا غیر تشریعی، جیسا کہ اس کی تقریر وضاحت گذر چکی ہے۔

اور خاتم کی یہ تحریف کو آنحضرتؐ اعتبار نبوت کی مہر میں جس پر آپؐ کی مہر لگی آئندہ وہی نبوت مقبر ہوگی۔ یہ ان معذراتِ باطلہ کے ساتھ ساتھ، جن کا ذکر اوپر گذر چکا ہے، کلام کے ربط و اتساق کے لیے فرت کنندہ ہے۔

اور ظلیبت و بروز اور ہجو قسم دیگر الفلہ سے مراد اگر انعکاس ہے تو اس کا حال گند چمکا کہ یہ ایک بے حقیقت سراب ہے۔ جو سفہاء اور ملاحہ کو راستہ سے ہٹانے والا ہے۔ اور اگر کوئی اور چیز ہے تو محض لقلۃ لسانی اور زبانی جمع خرچ ہے کہ محدثین اس نوعیت کے وعادی بیضہ اور جمل مرکب سے اپنے مریدوں کی راہ مارا کرتے ہیں۔ پس اس شقی کی تمام تحریفات اس کے ہمراہ اس کی قبر میں، کہ باو یہ ہے، دفن ہو کر رہ گئیں۔ وقاوالحمد لله الذی ہدانا لهذا و ہماکانہتدی لوک ان ہدانا اللہ۔

۱۲۶۔۔۔ بعد ازاں جانا چاہیے کہ عالم قدیم بالذات نہیں، جیسا کہ یہ ملحد (قادیانی) اور اس کا ناخلف (مرزا محمد) نغمہ لاپتے ہیں۔ بلکہ آسمانی دینوں کے عقیدے کے مطابق ماضی مستقبل دونوں طرف سے محدود ہے۔ کیونکہ مستقبل تمام قوت سے فعل میں آچکا ہے اور مسئلہ تجدّد امثال بھی، جو عارفین کے حقائق میں سے ہے صحیح اور درست مسئلہ ہے۔ باقی رہا ماضی؛ پس اگرچہ بدہست وہم حکم کرتی ہے کہ وہ غیر متناہی بالفعل ہے۔ اور فیض کا معطل ہونا نامعقول۔ لیکن حقیقت یوں نہیں بلکہ عالم دونوں دونوں جانب سے غیر متناہی یعنی لایعق عند حد ہے، اور بس۔ اس لیے کہ قدم کی وسعت کہ غیر متناہی حوادث پھیلا پھیلا کر پڑ کر دینا، جیسا کہ فلاسفہ کا مذہب ہے، غیر معقول ہے۔ کیونکہ اس سے دو باتیں لازم آتی ہیں، حادث زمانہ کا ازل سے پایا جانا اور قدیم کا حادث سے متقوم ہونا (اور یہ دونوں) ناممکن بھی ہیں اور مقدمہ حتمی ثابت قدمہ اختنع عدہ کے خلاف بھی۔ حقیقۃ الامریہ ہے کہ جب ہم باری تعالیٰ سے مدد رسا ترک ص ۳۳ (مگر ظلی نبوت جس کے معنی ہیں کہ فیض محمدی سے وحی پانا وہ قیامت تک

باقی ہے) حقیقۃ الوحی۔ منہ

زمانہ زور فکریں۔ جو غبار و عقلا کے درمیان متفق علیہ ہے۔ تو حوادث اپنے  
موطنِ حدوث میں ایک جانب سے آتے اور دوسری جانب جاتے ہیں۔

”انریں و رائے و ازیر و خرام“

ہم نے آمد کی جانب کا نام مستقبل اور رفت کی جانب کا نام ماضی رکھ چھوڑا  
ہے اور بس، پس ماضی مستقبل دونوں کوئی حقیقت و اقیعہ نہیں رکھتے، بلکہ محض  
اعتباری و اضافی ہیں یعنی ہماری بہ نسبت، کہ ہم خود حوادث ہیں، جو پہلے گزر چکا وہ  
ماضی ہے اور جو ہنوز پردہ غیب میں ہے وہ مستقبل کہلاتا ہے۔ اور زمانہ خود بھی  
کوئی حقیقت و اقیعہ نہیں رکھتا بلکہ ایک امر انتزاعی ہے جو حوادث کے تہہ و اور زہو  
پیدا ہونے اور ختم ہونے سے اخذ کیا جاتا ہے اور بس سبحان الذی

یغیثہ و یتغیر۔ اس حالت میں اگر ارادہ ازلیہ کسی حادث کے پیدا کرنے سے  
متعلق ہو جائے تو وہ حادث اپنی حقیقت کے متفقہی کے مطابق عالم میں آ موجود ہو گا  
تاکہ انقلاب حقائق لازم نہ آئے، جیسا کہ واجب تعالیٰ اگر کسی مخلوق کو پیدا کریں تو  
لامحالہ وہ چیز ممکن ہوگی نہ کہ واجب۔ اور یہ بھی ممکن نہیں کہ عالم کا ہر فرد تو حادث ہو،  
مگر مجموعہ من حیث المجموع قدیم ہو۔ بلکہ یہاں کل افراد ہی اور کل مجموعہ کا حکم یکساں ہے۔  
۱۷۶۔ اور جب حکماء نے تصریح کر دی کہ جس چیز کے لیے ہدایت ہے اس کے

لیے نہایت بھی لازم ہے۔ اور دوام مستقبل کا ہم نے جواب دے دیا ہے کہ وہ  
صرف تہذیب و اشل ہے، تو حدیث نبوی کے مطابق عمارت نبوت بھی آغاز و انجام رکھتی  
ہے کہ اسے آدم علیہ السلام سے شروع کر کے حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم  
پہنچو اس عمارت کی آخری اینٹ ہیں، ختم کر دیا گیا۔ اور اب تو صرف اس امر کی انتظار  
ہے کہ عالم کے کج کا نقارہ بجھا دیا جائے۔ گویا نظام عالم کی مثال ایک ایسے جلسہ  
کی تھی جو مجلس استقبالیہ کے طور پر منعقد ہوا، اور صدر جلسہ کی آمد آمد کا اعلان ہوا،  
چنانچہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا:) ”اور میں خوشخبری سناتا ہوں ایک رسول،  
کی، جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام نامی احمد، ہو گا۔“ لہٰذا اور صدر کبیر کی تشریف

- آوردی ہوئی، انھوں نے خطبہ پڑھا اور جلد برخاست کر دیا گیا۔
- ۲۸۔ ۱۔ احقر ایک نعت میں کہتا ہے: اے وہ ذاتِ اِجرا اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ سراپا رحمت ہے، بارش کی طرح اور سمندر کی مانند برسنے والا بادل ہے۔
- ۲۔ آپ کی معراج سات آسمانوں اور کئی تک ہوئی، عرشِ بریں آپ کے قدموں کا فرش، اور سدرہ تحت گاہ ہے۔
- ۳۔ جہان کی چوٹی پر آپ کے پاؤں کا نقش ثبت ہوا، آپ صدرِ کبیر بھی ہیں اور بدرِ منیر بھی۔
- ۴۔ رسولوں کے ختم کنندہ، راستوں کے لیے ستارہ، ہدایت کی صبح، واللہ آپ بشیر ہیں اور احمق کہ آپ نذیر ہیں۔
- ۵۔ میدانِ محشر میں حضرت آدم اور اولاد آدم آپ کے جھنڈے کے سائے میں جوگی کہ آپ ہی امام و امیر ہیں۔

۱۔ اسمہ احمد کا معنی وہ ذاتِ گرامی ہے جس کے ذریعہ دنیا نے یہ نام، اور اس کے ساتھ نام رکھا، لیکن آپ کا یہ اسم مبارک بمنزلِ لقب کے ہے، اور محمد بمنزلِ اسمِ محض کے۔ آیت میں اسی مقصد کے لیے، یعنی لقبِ مبارک۔ احمد کی اطلاع دینے کے لیے اسمہ کا لفظ بڑھایا گیا، اسی طرح یا ذِکْرِیَا اَنَا بُنِیْتُ لَکَ بِغُیْمِ اسمہ یعنی لَمْ نَجْعَلْ لَکَ مِنْ قَبْلُ سَمِیًّا (سورہ محمد)، میں تجھی کا اسم مبارک بمنزلِ لقب کے ہے، در نہ آپ کی قوم میں آپ کا نام یوحنا، مشہور تھا، اور اسی نوح پر یہ آیت ہے: اِذْ قَالَتِ الْمَلٰٓئِکَةُ یٰمَرْیَمُ اِنَّ اللّٰهَ یُبَشِّرُکَ بِکَلِمَۃٍ مِّنْہٗ اَسْمٰٓءُ الْبِیِّنٰتِ یٰمَرْیَمُ اَلِیٰہِ زَکَیَّا (آل عمران: ۴۵) میں، لقبِ گرامی ہے۔ ان آیات سے مقصود ان اسماءِ لقب کی اطلاع دینا ہے، تاکہ یہ اسماء مبارک بھی قوم کو معلوم ہو جائیں۔ اور تم نے یہ مسئلہ کہ اسم، مشی کا ہے، یا غیر؟ سمجھ رکھا ہے تو معلوم رہے کہ ان آیات میں اسم، مشی کا غیر ہے، اور آیت مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَالَّذِیْنَ مَعَهُ (النح: ۲۹) میں عین ہے۔ خوب سمجھ لو۔

۶۔ ایسا یتیم، جو ہر دائرہ یتیم کا مرکز ہو، مرکز عالم تک آپ کی ذات گرامی ہے  
اے بے مثل و بے نظیر۔

۷۔ آپ کی اس اُمت میں کوئی شخص نہیں جو احقر کی طرح کلامتہ اور سفید بال  
لے کر آیا ہو۔

۱۲۹۔ میں نے تجھ سے صبح اور سچی بات کہی ہے، تاکہ تو راہ چلنے میں سست  
نہ رہے۔

۲۔ اے مخاطب! مجھے میرے درد میں تنہا نہ چھوڑا، کیوں کہ یہ دین میرا اور  
تیرا مشترک دین ہے۔

۳۔ اہل حق کے لیے ہمیشہ فتح قریب ہے۔ بس ہمت مردانہ سے کام لینا چاہیے۔

۴۔ میں اور تو تو درمیان میں محض بھانہ ہیں، دردِ اول و آخر سب کچھ وہی ہے۔

۵۔ دیکھو کہ اس دیرانہ دنیا میں پھول اور کانٹے باغ میں یکجا پیدا ہوتے ہیں۔

۶۔ شب تاریک میں مشک تانماری کو کم نہیں کیا اُس شخص نے جس نے (اس  
کی) خوشبو کو تلاش کر لیا۔

۷۔ کل باقی نے میرے کان میں کہا کہ یہ دو حرفی بات یاد رکھو۔

۸۔ حق کا جھنڈا بلند ہمیشہ رہے گا۔ عاجز بندو کے ہاتھ میں رہے گا۔

۹۔ جس نے اپنے مقصد میں کامیابی کا ارادہ کیا وہ اگر مقصد کو پہنچا تو راہِ راست  
ہی سے پہنچا۔

۱۰۔ اے رب! اس بندہ طاعت کو قیامت کے دن بائیں راستے نہ لے جائیو۔

۱۱۔ بطفیل حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے جوابِ نبی کے ختم کرنے والے  
رسول اور نبی ہیں۔

۱۲۔ آپ عالم کے امام بھی ہیں اور خاتم بھی، آپ پر حق تعالیٰ کی جانب سے  
بیشمار درود و سلام۔

۱۳۔ تمام جہانوں کے لیے رحمت ہیں، سر تا پا رحمت، پینڈا شخص میں سب سے اول۔

اور بعثت میں سب سے آخر۔

۱۳۔ محشر میں تمام مخلوق کے سردار، کائنات کے آقا اور تمام مخلوق سے بہتر

۱۵۔ بروز قیامت آپ ہی صاحبِ حمد اور خطیب ہوں گے، آپ کی حمد ہی

سے مقام محمود اور لوا۔ الحمد کی عظمت عیاں ہوگی۔

۱۶۔ آدم علیہ السلام اور ان کے سوا ساری مخلوق بغیر فرق کے آپ ہی

کے جھنڈے تلے ہوگی۔

۱۷۔ نبوت کے فاتح و خاتم آپ ہیں، رفعت و بلندی کا مبداء و منتہا

آپ ہیں۔

۱۸۔ ہر جلسہ کہ اہم امور کے لیے منعقد ہوا وہ صدر جلسہ کا منتظر تھا اور پھر

خاتمہ ہے (یعنی آپ کی آمد کے بعد بس بساطِ عالم پیٹ دینے کا وقت ہے)

۱۹۔ اہل عرف (جو کسی عالم کو خاتم المحدثین کہہ دیتے ہیں وہ) اس ختمیت کو نہیں

سمجھتے، کیونکہ اول سے ہی نظام کو نہیں جانتے۔

۲۰۔ چونکہ آپ مراتبِ جود میں خاتم تھے، وہ بھی وجود کا ایک موطن تھا

۲۱۔ خاتم کمال ہونا بجائے خود ایک اعلیٰ درجہ کا شرف ہے اس کو نقص

کہنا احماد ہے۔

۲۲۔ تمام سابقین کا آپ کی قیادت میں ہونا آپ کی سیادت کے لیے کافی

ہے۔

۲۳۔ ۲۴۔ چونکہ آپ کمالات میں منتہی تھے، اس لیے عالم ظہور میں اس کی یہ علامت

ٹھہری کہ تمام سابقین آپ کے جلو میں ہوں اور آپ کے بعد کوئی آپ کے منصب

کو پانے والا نہ ہو۔

۲۵۔ جب کوئی صاحب اختیار اپنے کام کو ختم کر دے تو کیا یہ اس پر اعتراض ہو

سکتا ہے کہ یہ تو نقص ہے؟

۲۶۔ پہلے جو کچھ تھا بطور تمہید تھا، آخر وہ غایت کمال اور مقصد تخلیق کائنات پہنچا

۲۶۔ یہ بدیہی بات ہے کہ ختم کمال بذات خود کمال ہے اس میں سوال و جواب اور چون و چرا کی گنجائش نہیں۔

۲۸۔ یہ کمال اگر (کسی کے فہم کے نزدیک) کسی دوسرے کمال کے معارض ہے (تو ہوتا رہے) متلاشی حق کے نزدیک یہ عیب نہیں بلکہ ہنر ہے۔

۲۹۔ منصب نبوت محض عنایت خداوندی سے حاصل ہوتا ہے نہ کہ تولید سے کہ پریشانی کا موجب ہوتا۔

۳۰۔ حق تعالیٰ کی جانب سے منصب نبوت پر فائز کیا جانا حصول نبوت کی شرط ہے۔ جیسا کہ خلیفہ کا تقرر بیعت سے ہوتا ہے۔

۳۱۔ ۳۲۔ یہی معنی ہیں اس حدیث کے کہ جس نے اپنے زمانے کے امام کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت کی موت ہے۔ یعنی خلیفہ کی بیعت کے بغیر وہ احمق جنین کی طرح جہالت کی تاریکیوں میں ڈوبا ہوا ہے۔

۳۳۔ آپ نے ایسے شخص کے لیے جاہلیت کا عنوان اس لیے اختیار فرمایا کہ ایسا شخص اہل جاہلیت کی طرح ہدایت سے بے بہرہ ہے۔

۳۴۔ اہل جاہلیت کے یہاں ایسی امامت معروف نہ تھی کہ اس کا مصون تلاش کیا جائے۔

۳۵۔ سلسلہ سلطنت جاری ہو جائیکے بعد غلط فہم کی بنا پر تجھے یہ تشریح بعد از فہم نظر آتی ہے۔

۳۶۔ اس کے سوا اس حدیث سے کوئی باطنی معنی مقصود نہیں، امام سے مراد وہی خلیفہ معہود ہے۔

۳۷۔ نبی سے تھا کمال استحقاق کا۔ پس اشکال سے رستگاری حاصل ہوتی۔

۳۸۔ بہت بے برخود غلط فہمی امامت کے جھوٹے وعیدار ہوتے ہیں۔ اس سلسلہ میں حق شناسی تیرا کام ہے۔

۳۹۔ پھر ہر شخص اپنے ذوق پر نہیں چلا کرتا، اور زمانہ کے اہل حق و عقد سے



مرتباتی نہیں کیا کرتا۔

۳۰۔ انبیاء کرام کی سیرت، فطرت پر ہوتی ہے، ان کے یہاں فلسفہ آرائی، بناوٹ اور عرص و آرز نہیں ہوتی۔

۳۱۔ مگر اس کو وہی شخص جلنے جو کسی چیز کی تیز رکھتا ہو اور انبیاء کرام کے علم و عمل کا دوسروں سے امتیاز کر سکے۔

۳۲۔ پس قرآن کریم سے انبیاء کرام کا طریق، جو امتوں کے ساتھ ان کے سوال و جواب میں مذکور ہے، معلوم کر دے تو تمہیں ان کا طریق بنی برتوکل نظر آئے گا۔

۳۳۔ انہیں نہ سامان دنیا جمع کرنے کی فکر ہوتی ہے، نہ ان کی باتوں میں تناقض ہوتا ہے، نہ لاف و گزاف اور نہ کمر و فریب۔

۳۴۔ ان کا سب کچھ دین کے لیے ہوتا ہے، صبر و اخلاص اور یقین ان کا طریق ہے۔

۳۵۔ خدا کا فضل، سرایت کا مسئلہ نہیں، نبوت بھی بجز عنایت کے حاصل نہیں ہوتی۔

۳۶۔ نبوت بارگاہِ رحمانی کا فضل ہے، جیسا کہ بادشاہ کی جانب سے لقب یا خطاب ملتا ہے۔

۳۷۔ اور وہ لقب چونکہ بذاتِ خود نہایت عالی شان تھا، کمالات سے اور بھی دو بالا ہو گیا۔

۳۸۔ بغیر مادہ کے بلا مثال پیدا بھی قدرت میں ہے۔ ہمیشہ مادہ و صورت کے ساتھ ہی اشیاء کا وجود وابستہ نہیں۔

۳۹۔ پس حق تعالیٰ کی جانب سے کبھی منصب نبوت پر فائز کرنے سے نبوت ملتی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ حق تعالیٰ کے ارشاد کن سے

چیزیں وجود پذیر ہوتی ہیں۔

۵۰۔ اور یہ نہ سمجھنا کہ نبوت محض لقب دینے کا نام ہے، نہیں! بلکہ میں نے جو کچھ لکھا یہ سب تقریب الی الفہم کے لیے ہے۔

۵۱۔ نبوت اور کمالات نبوت کے درمیان، از روئے تحقیق، نوعی اختلاف ہے۔ (کہ نبوت اور کمالات نبوت الگ الگ چیزیں ہیں پس نبوت تو بندہ کا لا نبوت جاری ہیں) ۵۲۔ اس نے فاتح و خاتم ایک ہی شخصیت کو بنایا۔ تجھے خدا پر ایمان ہے یا کہ

اس سے جنگ ہے؟

۵۳۔ فتح و ختم دونوں اس کی مشیت سے وابستہ ہیں، اے ایمان دوست! اس میں چون و چرا کیسی؟

۵۴۔ مشیت کا تعلق تمام زمانوں کے ساتھ یکساں ہے، پس اس میں زمانوں کا کیا سوال؟ (ہی خدا نے جب تک چاہا نبوت کو جاری رکھا، اور جب چاہا بند کر دیا)

۵۵۔ تمام انبیاء سابقین آپ کے جھنڈے تلے ہیں، پس اس سے زیادہ تجھے کیا بحث ہے۔

۵۶۔ نبوت کسی ہے یا کہ وہی، اس فضول بحث سے تیرا کیا مطلب؟ (جبکہ نبوت کا دروازہ ہی بند ہے تو ظاہر ہے کہ نبوت نہ کسب سے حاصل ہو سکتی ہے نہ مہبت سے)

۵۷۔ جا! تو آپ کی سیادت پر ایمان رکھ، خدا کا کام خدا پر چھوڑ دے۔

۵۸۔ خصائص میں شرکت کیسی؟ وہی کمالات سے کسی کمالات کو کیا مناسبت؟ ۵۹۔ جس نے کہا کہ نبی۔ نبی ساز ہے۔ وہ مشیت الہی میں شریک بننا چاہتا

ہے (کہ خدا کی مشیت کے خلاف وہ نبوت کو جاری رکھنا چاہتا ہے)

۶۰۔ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے تشریف لاتے ہوتے تو شاید یہ بات درست ہوتی، مگر آخر میں نہیں۔

۱۔ اس شعر کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ اگر اس امت کے اندر دو راہوں میں کوئی (باقی ماہیر الکلہ صغیر)



۱۳۰۔ یہاں پہنچ کر انبیاء کرام کی سیرت مقدسہ کا قرآن کریم اور کتب خصائص و سیر سے مطالعہ کرنا چاہیے۔ قرآن حکیم میں جو کچھ ان کے خطاب (سوال) و جواب کے سلسلہ میں آتا ہے اسے بغور پڑھو تو معلوم ہوگا کہ کس طرح ان حضرات کے معاملہ کی بنیاد امور ذیل پر قائم تھی، یعنی توکل و یقین، صبر و استقامت، اولوالعزمی و بلند ہمتی، وقار و کرامت، امانت و اخلاص، فضل و اختصاص، یقین کی خنکی اور سینے کی ٹھنڈک، سفید صبح کی طرح انشراح و اعتماد، صدق و امانت، مخلوق سے شفقت و رحمت، عفت و صمت، طہارت و لطافت، رجوع الی اللہ، وسائل غیب پر اعتماد، ہر حال میں لذائذ دنیا سے بے رغبتی، سب سے کٹ کر حق تعالیٰ شانہ سے وابستگی۔ سامان دنیا سے بے اتفاقی، مال و دولت سے بے توجہی، علم و عمل کی وراثت جاری کرنا اور مال و متاع کی وراثت نہ جاری کرنا۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”ہم دارش نہیں بنایا کرتے جو کچھ ہم چھوڑ جائیں گے وہ صدقہ ہے“ ترک فضول اور اس سے زبان کی حفاظت، ہر حالت اور معاملہ میں حق کا ساتھ دینا اور اس کی پیروی کرنا، ظاہر و باطن کی ایسی موافقت کہ اس میں کبھی بھی خلل اور رخ نہ واقع نہ ہو۔ انہیں اتمام مقصد کے لیے باطل مذر، فاسد تاویلات، اور سیلے ہمانے تراشنے کی ضرورت نہیں ہوتی (کیونکہ یہ کذابوں کا سرمایہ اور نقد و وقت ہے، چنانچہ لکھا گیا ہے) کہ: ”کسی شخص نے کبھی اپنے دل میں کوئی بات نہیں چھپائی، مگر اللہ تعالیٰ نے اس کے رخسار سے اس کے صفات اور اس کی زبان کی لغزش سے صادر شدہ الفاظ میں اسے ظاہر کر ہی دیا۔“ اور ان حضرات کے کسی بھی معاملہ میں تنافس و تباہی اور تعارض و تناقض راہ نہیں پایا، بلکہ پردہ غیب اور کین کا وہ تعارض قدر سے ان کے سامنے حق اس طرح کھل جاتا ہے جس سے پوری طرح شہر صدر ہو جائے۔ انہیں اطلاعات الہیہ اور مواہید ربّ ذوالجلال کے پورا ہونے میں کبھی رجوع اور تبدیلی خیال کی ضرورت نہیں ہوتی۔ (جس طرح مرزا محمد بیگ انجام آتم، ڈاکٹر عبدالحکیم کی موت وغیرہ وغیرہ میں ہٹکتا رہا) ان کے باطن کے پاک اور طبیعت کے پاکیزہ ہونے کی وجہ سے ان کی روش میں ایسی یکسانیت ہوتی ہے کہ

تعارض و تفریق میں کسی حیلے بہانے کی حاجت نہیں ہوتی، جانبِ خدا کو جانبِ اغراض پر ترجیح دینا، مادی علائق اور رشتوں سے بے تعلقی اور اغراض، تمام حوادث و پیش آمدہ حالات میں حمد و شکر، یادِ حق اور ذکرِ الہی میں ہمدوم مشغول رہنا، ربِّ العالمین کے زیرِ غایت علم لدنی کے ذریعہ فطرتِ سلیمہ کے مطابق لوگوں کی تعلیم و تربیت کرنا، جس میں کسی قسم کی فلسفہ آرائی، اختراع اور تکلف کا شائبہ نہ ہو۔ تسلیم و تقویٰ، عبودیتِ کاملہ، طاعتِ زائدہ، انتقامتِ شاملہ، ان کے دین کا تمام ادیان پر غالب آنا اور ان کے ذریعہ ایمان اور خصالِ ایمان کا چارواک عالم ہیں پھیل جائے ان حضرات نے دنیا میں رہ کر کبھی چالپوسی کا راستہ نہیں لیا، اور کیا مجال کہ کفار و جبارہ کے مقابلہ میں اپنی ایک بات سے بھی کبھی تنزل فرمایا ہو۔ یا فرائض کی تحویف و تمذید اور ان کے جہوم کی بنیاد پر اپنے راستے سے انحراف کیا ہو یا عرض و طبع اور سامان و دنیا جمع کرنے کا معمولی وجہ بھی ان کے دامنِ مقدس تک پہنچا ہو یا عرض و جوا اور حُسنِ باسوا نے کبھی انہیں اپنی طرف کھینچا ہو اور ممکن نہیں کہ ان کے آپس میں علم و عمل کا اختلاف ہوا ہو یا ایک دوسرے پر رد و قدح یا ایک دوسرے کی عجز اور کسرِ شان کی ہو، ممکن ہے کہ انہیں اپنے کمالات پر کبھی ناز اور عجب ہو، یا وہ اپنے تمام حالات میں کبھی بھی لبر و تعلیٰ اور نفس کے ذیوب میں مبتلا ہوں۔ خلاصہ یہ کہ جو کچھ بھی عطا ہے، ربانیت سے تھا۔ انسانی کسب و ریاضت کے دائرے میں نہیں تھا۔ ارشادِ خداوندی ہے: ”اللہ خوب جانتا ہے جہاں رکھتا ہے اپنے پیغمبر (نیز ارشاد ہے: ) ”لیکن اللہ جیسا چاہتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے“۔

پہلی آیت میں نبوت و رسالت کو ایک امر ایجابی یعنی علمِ الہی کے حوالے فرمایا۔ اور دوسری آیت میں ایک امر غیر ایجابی یعنی مشیتِ خداوندی کے — اور بیشتر دیکھی گیا ہے کہ جو امور کہ حق تعالیٰ کی جانب سے تخصیص اور اصطلاح واجباً لے باطل سے ہوں، وہ اللہ کے حوالے کیے جاتے ہیں، جس میں اس امر پر توجہ ہوتی

ہے کہ یہ امور کسی نہیں ہیں۔

۱۳۱۔ منہی نہ رہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی جو اجمالی سیرت اوپر لکھی گئی ہے یا کسی دوسرے نے کچھ اور چیزیں لکھی ہیں ان سے یہ نہ سمجھنا کہ حقیقت نبوت بس اسی قدر ہے اور یہ کہ جو کچھ علماء نے لکھ دیا ہے وہ حقیقت نبوت کی تفہیم کے لیے کافی ہے۔ اور نبوت کی حقیقت وہ بھی نہیں جس کو یہ فہذول اصرار و تکرار کے ساتھ بیان کرتا ہے اور درحقیقت علماء سے سیکھ کر چکی چلتا ہے کہ نبوت عبادت کثرت مکالمہ الہیہ سے ہے۔ بلکہ بنام امور نبوت کی ادھوری سی علامات ہیں جو راستہ کا پتہ نشان دیتی ہیں، اور کچھ مبالغہ بتاتی ہیں۔ ورنہ حقیقتِ واقعہ کو سوائے انبیاء کرام کے، جو خود موصوف بہ نبوت ہیں، کوئی در سر نہیں جانتا، نہ کسی کی مجال اور طاقت ہے کہ اس قسم کے امور الہیہ کی کڑبھکی پہنچ سکے اور ان معاملات الہیہ و مقامات ربانیہ تک اس کی رسائی ہو سکے۔ اس مضمون کو فتوحات باب ۳ میں تفصیل سے ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ پس نبی کی آنکھ مشاہدہ نبوت کے لیے کھلے، اور ولی کی آنکھ مشاہدہ ولایت کے لیے کھلے ہے اور مشاہدہ نبوت سے بندہ گواہ کسی کو خبر نہیں کہ اس دوست کی منزل گاہ کہاں ہے، بس اس قدر ہے کہ گھنٹی کی آواز آتی ہے۔ جس طرح کہ مصلحت البحر (وحی کی حقیقت نہیں بس ایک علامت تھی)

۱۳۲۔ احادیث نبویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت ایک ایسی حقیقت ہے جو بہت سے اجزاء رکھتی ہے، مگر ان اجزاء کی تفصیل نہیں بتائی گئی، ہاں ان میں سے بعض اجزاء پر انقطاع کا حکم ضرور فرمایا ہے، اور بشرات کے قبیل سے کچھ حصہ باقی ہے اور یہ حکم باعتبار جزاء اخیر علتِ تار کے ہے، ورنہ وہ تمہیدی کلمات کہ نبوت ان کی کرسی پر جلوہ آتا ہوتا ہے، یا مانند صورتِ مادہ پر، یا مثل حدوث صاف تخیل پر منقش ہوتی ہے یا مثل مژدہ سرفرازِ شرط اور توتلیہ پر مرتب ہوتی ہے وہ کلمات جاری و ساری ہیں اور آیت کریمہ صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین مع آیت کے ساتھ فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین

میں جس انعام کا ذکر ہے اسے دیا ہی سمجھنا چاہیے جیسا کہ آیت : **وَ اِذْ تَقُوْلُ لِلَّذِيْ**  
**اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَ اَنْعَمْتُ عَلَيْهِ** میں مذکور ہے ، اور معیت ایسی سمجھنی چاہیے  
 جیسے حدیث : **اَنْتَ مَعَ مَنْ اُحْبَبْتَ** میں اور آیت : **اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِيْنَ** میں مذکور ہے۔ اور خود  
 آیت بالا میں (مایا ہے) : **وَ حَسُنَ اُولٰٓئِكَ رَفِیْقًا**۔ اور اس آیت نسا کو موضح القرآن میں  
 خوب سمجھایا ہے کہ چھوڑ کر بڑوں کے ساتھ رکھنے ہیں ، جس طرح کہ خدام کو امراء کے ساتھ ، کیونکہ  
 صدر کلام میں اطاعت مذکور ہے جو اوّل مراد ہے۔ اور انہی کمالات کی نرایت ہے جس نے  
 اس جہول و مغذول (مرزا غلام احمد قادیانی) کو راستہ سے بھکا دیا ، اور (ان کے متعدي ہونے  
 کو اس نے ازراہ حماقت) نہرت کا متعدي ہونا سمجھ لیا۔

۱۳۳۔ اگر کوئی شخص فلسفہ بگھارتے ہوئے یہ کہے کہ ایک ہی حقیقت جو (انبیاء  
 کرام میں پائی جاتے تو وہ نبوت کہلاتی ہے اور وہی جب غیر انبیاء میں پائی جاتے تو  
 ولایت کی طرف تبدیل ہو جاتی ہے۔ اسی طرح وحی و الہام ، عصمت و محفوظیت اور  
 معجزہ و کرامات (کو سمجھنا چاہیے) جس طرح کہ سورج کی روشنی (ضیاء) چاند کے کرہ میں  
 پہنچ کر نور بن جاتی ہے یا جس طرح کہ اشیاء خارج ہیں اعیان ہیں۔ ذہن میں صورتیں  
 ہیں اور آئینوں میں عکس ہیں۔ یا جس طرح کہ ایک ہی نوع کے اشخاص کے وجودات  
 میں باہمی تفاوت ہے، جس کے رفع کرنے کی تمنا کرنا جہل ہے۔ یہ فلسفہ آرائی بھی  
 چنداں قابلِ وثوق و دلائق اعتماد نہیں کیونکہ تمام اشیاء مذکورہ مرتبہ قطیعت سے گر کر  
 مرتبہ ظنیّت میں آگئی ہیں ، گریا و جوب سے امکان کی طرف پہنچ گئی ہیں۔ پس اس قدر  
 بین تفاوت کے بعد یہ فیصلہ کرنا کہ یہ اختلاف عوارض کا اختلاف ہے ؟ یا  
 اختلاف حقیقت ؟ اور ان تمام اشیاء کا تفاوت آیا اسی طرح کا ہے جس طرح  
 کہ اتحاد حقیقت کے وجود کسی نوع کے اشخاص میں تفاوت برآ کرتا ہے یا کیا  
 صورت ہے ؟ یہ ایک ایسی چیز ہے جس کی اصل کثہ کو علام الغیوب کے سوا کوئی  
 نہیں جانتا۔ کیا تم جانتے نہیں کہ ایمان میں کمی بیشی کے مسائل میں آج تک تصفیہ نہیں

ہو سکا، کہ آیا یہ کئی زیادتی عوارض میں ہے یا نفسِ مابیت میں؟

۱۳۴۔۔۔ اور جیسا کہ متاخرین اہل معقول نے حصولِ اشیا میں 'حصولِ اثباتِ حیا' کا فیصلہ کیا ہے، کسی دوسرے کی صفاتِ نفسیہ کے حصول کا اس کے مساوی قیاً کرتی راستہ نہیں ہے، تاویہ کہ حصولِ اپنے ذاتی استحقاق سے جو، بطور استفادہ نہ ہو۔ پس استفادہ بھی، جس کا یہ مخدول راگ گاتا ہے۔ اپنی ذات بھی کی طرف راجع ہوتا۔ اور 'واسطہ فی الثبوت' جس میں واسطہ اور ذر واسطہ دونوں موصوف ہوتے ہیں اس میں عقلاً کا معرکہ ہے، بعض نے یہ سمجھا ہے کہ فعل جو فی عل سے صادر ہوتا ہے اس کا دوسرا سرا مفعول بہ پر پہنچ جاتا ہے، جس کا نام مفعول مطلق رکھا گیا، وہ کوئی علیحدہ حقیقت نہیں، البتہ فعل کا اثر ایک جداگانہ چیز ہے۔ پس ان مغالطوں میں پڑنا اور ان کی وجہ سے دین کی ضروریات و متواترات، کو توڑ بھوڑ دینا الحاد و زندقہ کا کام ہے۔

۱۳۵۔۔۔ اور معلوم رہے کہ اس اُمت کے اندر نبوت جاری ہونے میں نہ تو اس اُمت کا کوئی خصوصی کمال ظاہر ہوتا ہے، اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کیونکہ پہلی اُمتوں میں اس کی تیر موجود ہے، اور استفادہ و عدم استفادہ کا فرق۔ جیسا کہ پہلے گذر چکا محض لغو ہے، خارج میں کوئی امتیاز و نشان نہیں رکھتا۔ صرف ایک ذہنی اختراع ہے جس کی حیثیت طفلِ تسلی سے زائد نہیں ہے، پھر آخر کس معنی کی بنا پر خاتم النبیین، عرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو فرمایا گیا ہے۔ اگر کہا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہاں معنی خاتم النبیین ہیں، آپ کمالِ نبوت کے خاتم ہیں یعنی آپ نے کلمات و اجزاء نبوت کی مسافت کو اختتام تک پہنچا دیا اور ختم کر دیا ہے اگرچہ نبوت کا دور اور زمانہ ابھی باقی ہے تاویہ بے معنی تقریر نصِ قرآن کے خلاف ہے اس لیے کہ، نصِ قرآن میں کہا ہے کہ خاتم کلمات کا لفظ فرمایا جو۔ اور یہ کس کو حق ہے کہ قرآن کی نصِ صریح سے باہر نکلے؟ قرآن نے تو اشیاء انبیاء کے ختم کرنے

کہ مفتی محمد عبد اللہ صاحب لدینوی نے فتح میں ص ۱۱ میں اس لمحہ کی بعض عبارتیں اس معنی میں نقل کی ہیں۔ منہ



والا فرمایا ہے اور یہ امر خود بھی ختم کمال کی فرع ہے، اور اس بات کی علامت ہے کہ ختم زمانی کے ساتھ ختم کمال فرمایا گیا۔ اور اس قسم کی خاقیت عالم تقدیر میں مقرر و ملحوظ بھی ہے اور (خارج ہیں) رائج و معمول بھی یہی ہے کہ ختم صوری کو ختم معنوی کی علامت قرار دیتے ہیں۔ اور یہ امر، واقع میں یا توفیق کے ساتھ ہوتا ہے یا ختم کے ساتھ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں دروزں کو جمع فرما دیا گیا کہ آپ خارج بھی ہیں اور خاتم بھی چنانچہ خسر فرماتے ہیں،

شاہِ رُسل و شفیعِ مرسل خورشیدِ پسین و نورِ اول

اور اس خاقیت کی نظیر پہلوں میں موجود نہیں، پس (اب انصاف فرمائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا) امتیازی کمال یہ (خاقیت صوری و معنوی) یا سابق نبیؐ پر ہوتا؟

۱۳۶۔ اگر صاحب اختیار مالک کہے کہ میں فلاں منصب کو فلاں جگہ سے شروع کر کے فلاں کامل ترین فرد پر ختم کر دوں گا (مثلاً منصب نبوتؐ کو آدم علیہ السلام سے شروع کر کے اکمل الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دوں گا) تو آیا یہ امر اہل عرف کے نزدیک بالبداهت کمال نہیں ہے؟ (اگر ہے) اور یقیناً ہے تو آخر کیا وجہ ہے کہ یہ ملاحظہ ایک بدیہی (صاف اور سیدھی سی) بات ہیں بھی مشک اندازی کرتے ہیں (کہ نعوذ باللہ یہ تو نقص ہے) اور گذر چکا ہے کہ کسی کو خاتم المحدثین، جو کہا جاتا ہے اس کے معنی یہ نہیں کہ وہ شخص محدثین کی جماعت میں سے خاتم کالات ہے، نہیں بلکہ یہ بھی خاتم اشخاص محدثین کے معنی میں ہے، البتہ کلام الہی اور اس..... محاورہ عامیہ کے درمیان فرق یہ ہے کہ یہ محاورہ مسامحت اور طعن و تضحیل پر مبنی ہے، جبکہ ملک علام کا کلام اس سے پاک ہے۔ واللہ یمہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

۱۳۷۔ بالآخر آیت کریمہ کے خلاصہ کا دوبارہ اعادہ کرنا مناسب ہے کیونکہ حق جل شانہ کے کلام معجز نظام کے خصائص، اعتبارات مناسبہ اور لطائف و نکات کا سمجھنا اہل زمانہ کے لیے نہایت دشوار ہے۔ بلکہ انسانی طاقت سے بعید ہے الا

مَنْ إِلَى اللَّهِ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ۔

۱۳۸۔ پس خود سمجھ لو کہ اس آیت کریمہ میں اہل جاہلیت سے خطاب نہیں کہ یہ آیت مدنی ہے اور نہ یہ اِنَّ شَانِئَكَ هُوَ اِلَّا بُنُوْلٌ کے مدعا پر ہے جو کہ کئی ہے اور اہل جاہلیت کے رد میں نازل ہوئی ہے، البتہ یہ آیت اس معرّفہ رسم کی اصلاح کے لیے آئی ہے کہ لوگ بتنی (لے پالک بنانے) کو وراثت پانے کے لیے منجید سمجھتے تھے، اور یہ رسم اس زمانہ میں بھی تھوڑی بہت باقی ہے اور نزول آیت کے وقت آپ کا کوئی صاحبزادہ بقید حیات نہیں تھا۔ حضرت ابراہیم ابھی تولد نہ ہوئے تھے، اور دیگر صاحبزادگان گرامی اس سے پہلے گزر چکے تھے، پس بظاہر بتنی کی رسم کا ابطال اس لفظ سے ہو سکتا تھا کہ بتنی کچھ نہیں اور اس پر کوئی حکم مرتب نہیں ہوتا، مگر اس کے بجائے قرآن کریم میں ایک عام مضمون کی طرف انتقال کیا گیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں اور نہ آپ پیری اولاد کے سلسلہ کو جاری کرنے اور صاحبزادوں کے خاندان کو باقی رکھنے کے لیے تشریف لائے ہیں۔ البتہ آپ خدا تعالیٰ کے رسول اور انبیاء کے ختم کنندہ ہیں۔

۱۳۹۔ اور سلسلہ کلام میں بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ایک چیز سے دوسری چیز کی طرف جو مناسب مقام ہو یا انحصار سے اعلم کی طرف چلے جاتے ہیں، پس یہ آیت مرتبہ بتنی تک نحمدہ و نصلیٰ علیٰ آلہ و سلم کے سلسلہ میں پہنچ گئی۔ جہاں تک خصوصی طور پر شان نزول کے واقعہ کا تعلق ہے اس مسئلہ پر کلام آیت: مَا جَعَلَ اٰذِیْنَآءُ كُفْرًا بِنِآءِ كُفْرٍ اَوْ يَكْفٰی لَا یَكُوْنُ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ حُجٌّ فِیْہِمْ پورا ہر چہ تھا۔ اس کے بعد سلسلہ کلام مطلق توریث کی طرف آ نکلا، جیسا کہ معالم التنزیل میں ابن عباس کا قول گذر چکا ہے۔ الموت اپنے مفہوم میں دو جز رکھتی تھی ایک باپ بیٹا ہونے کا تعلق اس کے بدل میں رسالت کر رکھا گیا، دوم وراثت جاری ہونا، اس کے بدل میں ختم نبوت کر رکھا گیا۔ پس یہ وجہ ہے دو لفظ لانے کی۔

۱۔ بیشک تیرا دشمن ہی نسل پریدہ ہے۔ (اکوثر: ۳) ۲۔ الاحزاب: ۴ ۳۔ الاحزاب: ۳۷

۱۴۰۔ اور معلوم ہے کہ آپ کے پسری خاندان کو باقی رکھنا اور پھر ان کے اندر سلسلہ نبوت کو باقی رکھنا ان دونوں باتوں کے درمیان کوئی عقلی یا شرعی تقاضا نہیں، لیکن اہل عرف اور محبانِ صادق یہی چاہا کرتے ہیں کہ خاندان میں سلسلہ وراثت باقی رہے اندر میں حالتِ خیال ذہن میں آسکتا تھا کہ نہ معلوم خاندانِ نبوی میں کونسا سلسلہ رہتا ہے۔ سلسلہ نبوت، یا سلسلہ خلافتِ دلی عہدی، یا وراثتِ مال کا سلسلہ، وغیرہ۔ میان کسی قسم کا لزوم نہیں تھا، لیکن مناسب ضرور تھا اور بہت ممکن ہے محبت کی تفسار بھی ہو اور ان کے اذہان میں یہ خیال گزر بھی رہا ہو، جیسا کہ علم میں بھی خاندانی وراثت نہیں، لیکن اگر خاندان میں علم باقی رہے تو اسے خاندانی علم کہا کرتے ہیں، اور یہی مناسب سمجھتے ہیں کہ باپ کی جگہ بیٹا عالم ہو، اور اسی منہج و طریق پر بے آیت یرشخی و یورث منہج آل یثقبوب، اور آل ابراہیم، آل یعقوب، آل عمران، آل یسین اور آل داؤد کا عنوان بھی اسی کے پیش نظر آیا ہے، موضع القرآن میں سورۃ اعراف میں منصب خلافت و امامت اور امامت کے خاندان ہارون میں رہنے کے بارے میں کچھ ذکر فرمایا ہے، اور اسی طرح آیت وورث سلیمان داؤد میں وراثتِ علم و نبوت مراد ہے۔ اور معالم التنزیل میں حضرت عطار سے نقل کیا ہے کہ ”جب اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا تو آپ کو پسری اولاد ہی عطا نہیں فرمائی جو بلوغ کو پہنچتی“۔

۱۴۱۔ پس فرمایا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں تمہارے ذہنوں میں یہ خیال پیدا ہو سکتا تھا کہ وہ پسری خاندان کو جاری کرنے اور کسی نوعیت کی وراثت باقی رکھنے کے لیے ہیں، ایسا نہیں ہوگا۔ ہماری تقدیر میں وہ سلسلہ نبوت کے ختم کرنے کے لیے ہیں، اس لیے پسری خاندان میں دلی عہدی کا سلسلہ نہیں ہوگا، بہن نبوت کا سلسلہ ظاہر ہے کہ بدرجہ اولیٰ نہیں ہوگا، اور یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ اس آیت سے توحید نبوت بالاستفادہ کے سلسلہ کی نفعی بدرجہ اولیٰ ہو جاتی ہے، بہ نسبت بلا واسطہ

کے، کیونکہ ابوت اولیٰ الذکر صورت میں زیادہ درجیل ہے۔

۱۴۲۔ حاصل یہ کہ ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ اجراء کے لیے نہیں بلکہ ختم کے لیے ہیں۔ اور آیت کریمہ کسی لزوم پر مبنی نہیں، بلکہ تناسب و وقوع پر مبنی ہے، اور وہ بھی اسی درجہ میں جو کہ اذہان میں گذر سکتا تھا۔ اگرچہ یہ خیال گذرنا مسلمانوں ہی کی جانب سے ہو۔ اور محط کلام میں یہ ضروری نہیں کہ ہم صاحب کان محمد ابا احمد بن رجاء لکھو میں اول و اولہ ہی سے اجراء نسلسلہ نبوت کو محط ٹھہرائیں، بلکہ دوسرے مناسب سلسلوں کی نفی سے یہ بھی بطریق اولیٰ منفی ہو گیا اور ختم کلام یعنی واللکن ترسولی اللہ وخاتم النبیین، اس امر کی جانب خصوصی اشارہ کو متضمن ہے کہ صدر کلام میں اسکا ارادہ اراد کیا گیا۔ جیسا کہ تفقازانی نے کہا ہے کہ:

”اگر تم کہو کہ جب قمر قلب میں دو وصفوں کے درمیان تنافی متحقق ہے تو ایک کا اثبات خود بخود دوسرے کی نفی کو مشعر ہوگا، پس بطور حصر ایک وصف کی نفی اور دوسرے کے اثبات سے کیا فائدہ ہوا؟ جواب یہ ہے کہ اس میں فائدہ یہ ہے کہ اس سے مخاطب کی غلطی رفع کرنے پر تنبیہ ہو جاتی ہے۔ کیونکہ مخاطب اصل واقعہ کے برعکس کا معتقد تھا۔ چنانچہ ہمارا قول ”زید کھڑا ہے“ اگرچہ نفی قعود پر دلالت کرتا ہے، لیکن اس سے یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ مخاطب کو اس کے قعود کا اعتقاد ہے اور جب ہم کہیں ”زید بیٹھا نہیں بلکہ کھڑا ہے“ تو اس سے پتہ چلے گا کہ مخاطب زید کو بیٹھا سمجھتا تھا۔ مکمل اس کی غلطی کی اصلاح کرنا چاہتا ہے اور اسی سبب سے تمام طرق قہر کے ساتھ تنقی کے اجتماع میں تفصیل پیدا ہوئی۔

۱۴۳۔ اور اگر کہا جائے کہ ”لکن“ ایک دوسری صورت میں بھی تلافی یافتات کے لیے ہوتا ہے تو (جواب یہ ہے کہ) وہ بھی یہاں پوری پوری پائی جاتی ہے کہ ادنیٰ علاقہ کے بدلے میں اعلیٰ علاقہ دکھا گیا۔ باقی فرع سے جنس کی طرف یا جنس الاجناس کی طرف انتقال کرنا، یہ تقاضائے مقام پر منحصر ہے، جیسا کہ علمائے استثنائے مفرغ میں تقریر کی ہے خلاصہ یہ کہ صاحب کان محمد ابا احمد بن رجاء لکھو واللکن ترسولی

اللہ و خاتم النبیین میں دو جہلوں کا جمع کرنا (جن میں سے ایک منہی ہے اور دوسرا مثبت) اس مقصد کے ادا کرنے کے لیے جو گزر چکا۔ ورنہ ان مسائل کا بیان الگ الگ بھی ہو سکتا تھا۔ یہ ہے خلاصہ مراد آیت کریمہ کا کہ عمر میں ختم ہو جاتی ہیں، مگر وہ جلوہ نہیں دکھاتا۔ (ترجمہ شعر) ”تیرے حسن کے بارے میں ہر شخص ہر دم نئی بات کرتا ہے۔ اگر تیرے رُخ تاباں کی جلوہ نمائی ہو تو یہ قہقہے درجیں“

## خاتمہ

۱۴۴ — جانا چاہیے کہ حق طلبی، حق پسندی اور حق نیروشی کا طریقہ یہ ہے کہ کلام معجز نظام کے قیود، کلام ملکِ عذاب سے ہی لیے جائیں، بلکہ ہر ایک حاضر الحواس متکلم کے کلام میں یہی طریقہ ہے، اپنی جانب سے اتباع ہوئی اور اغراض نفس کی خاطر قیودیں لگانا، تقسیمیں لگانا اور پھر کلام معجز نظام کے ٹکڑے کر کے اسے ان پر چسپاں کرنا الحاد و زندق کی اصل بنیاد ہے۔ پس جب حق تعالیٰ نے ایک بار تصریح فرمادی کہ ”محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں، بلکہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں“ تو شیعوہ ایمان یہ ہے کہ تمام جیلوں مہانوں کو چھوڑ کر ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام نبیوں کا ختم کرنے والا یقین کریں اور اسی پر ایمان لائیں۔ کیونکہ اسی عقیدہ کو سکھانے کے لیے تو یہ آیت آئی ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے کسی جگہ تقسیم و تفسیق نہیں فرمائی تو ہمیں حق نہیں کہ زبیر و الحاد کے شبعات کی بناء پر آیت کے عموم اور اطلاق کو خیر باد کہ دیں، کیونکہ یہ نص کے مقابلہ میں قیاس کو پیش کرنا ہے اور قیاس سے نص کا مقابلہ و معارضہ سب سے پہلے ابلیس نے کیا تھا۔ پھر اجماع بلا فصل بھی اس عقیدہ پر منعقد ہے اور دُورِ نبوت سے آج تک مسلسل یہی عقیدہ چلا آتا ہے، پس یہ عقیدہ ہمیشہ قطعی الثبوت رہا ہے اور یہ آیت اس کے اثبات میں قطعی الدلالت رہی ہے۔

۱۴۵ — اور جو کچھ یہ محد اور اس کے چیلے چانٹے اس عقیدہ حَقِّ (ختم نبوت) کی مخالفت میں پیش کرتے ہیں وہ سب رُسوا کی مخالفت ہیں، یہ لوگ بار بار مناظروں

میں لا جواب اور ذلیل و رسوا ہوئے، مگر صد جیفت کہ انہیں ہدایت نہ ہوئی، بلکہ اپنی انجمن سے مشاہرے لے کر ایمان کے بدلے کفر فریدتے رہے، ان کا طریقہ یہ ہے کہ حکمت و قطعیات کو شبہات و مشابہات کے ذریعہ مکر کرتے ہیں اور رفتہ رفتہ ایمان سے خارج کر دیتے ہیں، کوئی دلیل عقلی یا سمعی ان کا منہ بند نہیں ہے، بلکہ ان کا کل سرمایہ بس لمحہ اند شبہات ہیں۔ چنانچہ ان میں سے بعض تم دیکھ سُن سچکے ہو کہ زندق سے زیادہ نہیں ہیں اور یہ آیت ان تمام شبہات پر جاری ہے اور پہلے ہی سے ان کا فیصلہ کر چکی ہے۔

۱۴۶۔ مثلاً وہ سورہ اعراف کی آیت: <sup>(۳۵)</sup> یٰبْنَی اٰدَمُ اِمَّا یَا تٰنِیْکُمْ رُّسُلٌ مِّنْکُمْ یَقْعَمُوْنَ عَلَیْکُمْ اَیَّاتِیَ اللّٰہِ میں یہ سخن سازی کرتے ہیں کہ (یٰتٰنِیْ اِسْتِقْبَالِ کا معنی ہے اور) استقبال باعتبار زمانہ نزول کے ہے (گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کو فرمایا جا رہا ہے کہ تمہارے پاس بہت سے رسول آئیں گے اس سے ثابت ہوا کہ) نبوت جاری ہے۔ حالانکہ (یہ آیت خود قادیانی دعویٰ کے خلاف ہے، کیونکہ ان کا دعویٰ تو یہ ہے کہ آئندہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے واسطے سے ملا کرے گی، نہ کہ مطلقاً جبکہ) اس آیت میں خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کی کوئی قید نہیں، جو انھوں نے آیت ختم نبوت میں ایجاد کی تھی۔

علاوہ ازیں یہ شبہ غایت عبادت و الحاح سے پیدا ہوا ہے (تحقیق یہ ہے کہ) حق تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کا قصہ ذکر فرمایا (اور وہی بیان دور تک چلا گیا) اور درمیان میں کوئی کوئی جملہ لفظ قل کے ساتھ اُن امور کے بارے میں جو بعد میں وقوع پذیر ہونے والے تھے، خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب فرمایا، اور کسی ضمنی فائدہ کی جانب راہنمائی اور تنبیہ فرمائی تاکہ دوبارہ از سر نو سلسلہ سخن شروع کرنے کی ضرورت نہ ہو اور معاملہ دست بدست ملے ہو جائے اور چار بار یٰبْنَی اٰدَمُ کے عنوان سے خطاب فرمایا، یہ تمام کلام احادۃ خطاب اول کے ساتھ اسی عہد سے متعلق ہے۔ (جو عالم اِرداع میں تمام ذریتِ آدم سے لیا گیا تھا) اور استقبال بھی اسی کے اعتبار سے

ہے، اس کے بعد حضرت نوح، حضرت ہود اور حضرت صالح (علیہم السلام) کا قصہ ذکر فرمایا (اس تقریر سے معلوم ہوا کہ آیت میں استقبال زمانہ نبوی کے اعتبار سے نہیں بلکہ زمانہ عہد کے اعتبار سے ہے)

اس آیت کو جس میں بہت سے رسولوں کے آنے کی اطلاع دی گئی ہے خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے مابعد کے زمانہ سے متعلق کرنا حضرت حق جل مجدہ کے ساتھ معارضہ و مقابلہ ہے، کیونکہ اس نے ایک بار ختم نبوت کی نص قطعی نازل کر کے اپنی مراد کی تعلیم فرمادی ہے، سورہ بقرہ کی ابتداء میں بھی اسی آیت کے قریب ارشاد ہوا ہے: قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَاَمَّا يٰۤاٰدُ تَسْكُنُ مِنْۢ مِّنۡىٰ هٰذِىْ سُلٰطِىْ اِىۤىٰ طَرَحِ سورہ آلہ میں بھی ۱۷

اسی طرح ذکر فرمایا، اور حضرت خاتم الانبیاء کے حق میں قیامت سے متصل ہونا ذکر فرمایا اور (آپ کے اور قیامت کے) درمیان میں کسی امت کو نہیں رکھا —

حضرت آدم اور ابتدائے آفرینش کے حق میں استقبال مناسب تھا، چنانچہ واقعہ بھی یہی تھا اور آیات کریمہ بھی اسی طرز پر وارد ہوئیں۔ پھر حق تعالیٰ کو یہ بھی حق حاصل ہے کہ زمانہ لاحق میں زمانہ سابق کے بارے میں خطاب فرمائیں، جبکہ حکم اس طرز کے مناسب ہو (بہر حال اس آیت سے اجزائے نبوت پر استدلال کرنا قادیانی ذہنیت کا اعجاز ہے، ورنہ تیرہ صدیوں کی امت کے کسی شخص کا ذہن ان آیات میں (اجزائے نبوت کے) کسی دہم کی طرف نہیں گیا اور نہ ان آیات میں اس دہم کی کوئی ادنیٰ الجہان نش ہے۔ اس لمحہ کو تعلیم شیطان کی بنا پر جداگانہ نبوت کا دعویٰ کرنا تھا اس لیے (شیطان نے پہلے اسے دعویٰ نبوت تلقین کیا اور) بعد ازاں یہ تمام اُناد سکھائے اور اس کے اذائب و آشباح، علم و عمل اور نیت و صیحو ہر چیز سے عاری ہیں، سوائے کفر و عناد، عداوت حق و اہل حق اور فساد کے۔

۱۴۶ — اور مثلاً یہ کہ آیت وَ اٰتَمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ میں اکاد کرتے ہیں کہ یہ آیت اس امت پر اتمام نعمت کا اعلان کرتی ہے اور سب سے بڑی نعمت نبوت ہے، جب

اس کو وہ نہ ملی تو نعمت پوری کیونکر ہوئی؟ حالانکہ آیت کی مراد واضح ہے کہ میں نے نعمت کا کوئی جز نہیں چھوڑا جو تم کو رعایت نہیں کر دیا۔ اور یہ منافی ہے اس بات کے کہ نعمت کا کوئی جز وہ جدید اچھی باقی ہر رعایت نہ کیا گیا ہو مگر جو نعمت عطا کی جا چکی اس کی بقا کے منافی نہیں۔ بخلاف آیت خاتم النبیین کے کہ وہ اشخاص انبیاء کے ختم ہونے کا اعلان کرتی ہے اور یہ کسی دوسرے شخص کی آمد کے منافی ہے۔ وہی خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو تاقیامت پوری انسانیت کے لیے نبی ہیں، اور آپ ہی کا دور نبوت باقی ہے۔ جس طرح آپ کی حیات طیبہ میں کوئی دوسرا نبی نہیں تھا (نہا تو میلہ کذاب تھا) اسی طرح آپ کے مابعد کے زمانہ میں بھی کوئی دوسرا نبی نہ ہوگا (اگر ہوگا تو میلہ کذاب کا جانی ہوگا)

اور جب یہ کہا جائے کہ فلاں شخص پر ہم نے سلطنت کے تمام اجزاء پورے کر دیے تو یہ ایک الگ مضمون جسکی مراد اہل واضح ہے اور جب کہا جائے کہ فلاں شخص کو ہم نے خاتم سلاطین بنا دیا تو یہ دوسرا مضمون ہے کہ وہ بھی بھائے خود واضح ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اجزاء شئی الگ چیز ہے اور عمر شئی ایک دوسری چیز ہے۔ اجزاء کے پورا کر دینے سے اس کی عمر پوری نہیں ہو جاتی، بلکہ اجزاء کے پورا ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز ناقص نہیں رہی، اور ختم اشخاص کے ساتھ عمر ختم ہو گئی۔ اور وہ سلسلہ باقی نہ رہا۔ اور مالک کا پرواز نہ دے وہ کام ہی چھوڑ دیا اور جب کوئی شخص اپنا کام چھوڑ دے تو اس کے ساتھ معارفہ کیساہ اور اس کی مراد کی تحریف کیوں کی جائے؟ ۱۴۸ — غرضیکہ ختم نبوت کو ایک بار سیکھ کر اسے دائمی اور پختہ عقیدہ بنا لینا چاہیے اور پھر اسے ہر قسم کی بحث و تمحیص سے بالاتر سمجھنا چاہیے۔ اس کے بعد جو چیز بھی ذخیرہ سمع و نقل سے سامنے آئے اس کی تفسیر و تشریح اسی کے موافق کرنی چاہیے، کیونکہ ختم نبوت کا عقیدہ مزدوریات دین میں سے ہے۔ یعنی ان امور میں سے جو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تبلیغ سے ہر خاص و عام تک



پہنچ چکے ہیں۔ اس قسم کے امور، دین کے اندر ایک طے شدہ مفہوم اور ایک ثابت شدہ حقیقت رکھتے ہیں کہ کسی کے ظن و تاویل پر ان کے مفہوم کا دار نہیں اور ان میں تاویل اور قیاس آرائی کی گنجائش ہے (مخلاف ظنیات کے کران میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے اور ہر مجتہد کے نزدیک جو مفہوم طے ہو وہی اس کے لیے واجب العمل ہوتا ہے) اور اگر دین کی ہر چیز (لوگوں کے ظن و تخمین اور تاویل پر) دائرہ رکھے تو دین کی کوئی حقیقت محض ہی باقی نہیں رہتی۔

اور کسی حکم کا ضروریات دین میں سے ہونا نقل متواتر اور اشتہار و استفاضہ کے ساتھ ہوتا ہے (کہ صدر اول ہی سے وہ حکم مشہور و مستفیض اور متواتر نقل ہوتا رہا۔ جس کی وجہ سے وہ قطعی الثبوت ہو گیا) حکم خواہ کوئی ہو، خواہ فرض کا ہو، خواہ استحباب کا، خواہ اباحت کا۔

اور کبھی طبعیت، دلیل عقلی قائم ہونے سے بھی، جو دلیل نقلی کے مساعد ہو، پیدا ہو جاتی ہے، لیکن یہ لازمی نہیں ہے، بلکہ جب کوئی عقیدہ اُمت میں طبقہً بعد طبقہً متواتر رہا اور اہل حل و عقد کے درمیان اس عقیدہ میں کوئی اختلاف نہ رہا ہو، ہوا بلکہ سب کے یہاں متفق علیہ رہا، تو وہ قطعی ہے۔

اور تو اتر کبھی اسناد کے ساتھ ہوتا ہے۔ کبھی طبقہ و تواتر کے ساتھ، اور کبھی قدر مشترک کے ساتھ۔ یہ تمام تواتر کی قسمیں ہیں اور یہی متواترات "سبیل المؤمنین" ہے جو قرآن کریم نے آیت ذیل میں ذکر فرمایا ہے۔ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدیٰ ویسبع غیر سبیل المؤمنین لولہ ما تولى وفضلہ جہنمہ و ساءت مصیرا لہ۔

ترجمہ: "اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کو امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا رستہ چھوڑ کر دوسرے رستہ چلے جائے تو ہم اس کو جو کچھ وہ کرنا ہے کرنے دیں گے۔ اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ پڑی جگہ سے جانے کی"۔

۴۹۔ بعد ازاں معنی نہ رہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ فلاں عادت کریں نے ختم کر دیا تو چونکہ اس نے یہ بات اپنی حالت کے مشاہدہ اور اپنے ارادہ کے پیش نظر کہی ہے، کیونکہ وہ مالک مختار ہے، پس اس کی مراد میں تحریف کرنا (اس کے مطلب کو بگاڑنا) صادق اور راست باز لوگوں کا کام نہیں، مگر کسی کا یہ کہنا کہ فلاں شخص خاتم المحدثین ہے: اس نے آخر کس چیز کا مشاہدہ کر کے یہ بات کہی؟ کیونکہ نہ تو وہ علم غیب رکھتا ہے، اور نہ اسے حالات پر احاطہ حاصل ہے۔ لامحالہ یہ بات محض تخمینہ اور مجاز ذمہ و مسامحہ کے طور پر ہوگی۔ بخلاف ملام الغیوب اور مالک الملک کے، (کہ اس کا ارشاد سراسر تحقیق اور خود اپنے فعل سے متعلق ہے) پس غور کیجئے کہ اس قسم کے تفاوت اور حالات کے مختلف ہونے سے بات کہاں سے کہاں پہنچ جاتی ہے؟ اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مراد لفظ کی تعیین اس بناء پر نہیں ہوتی کہ لفظ اسی معنی میں منحصر ہے، بلکہ حالات و اغراض کی بناء پر اور بغیر کسی اختلاف کے اس معنی میں کثرت استعمال و تکرار وغیرہ کے ساتھ بھی محاورات کے معنی متعین ہو جاتے ہیں، اور محاورات میں روزمرہ (ان امور سے سابقہ پیش آتا ہے، مگر ان لوگوں کو دباں) کیوں یہ تباہی پیش نہیں آتی، صرف نصوص ہی میں یہ آفت رونما کیوں ہوتی ہے؟ بہر حال توفیق خداوندی درکار ہے۔ اور اگر اس قسم کے امور میں بھی کوئی شخص فہم رسا نہیں رکھتا اور دعویٰ ہمدوانی کے باد صفت کفر و ایمان میں تیز نہیں کر پاتا تو اس سے ہمتہ اٹھا لینا چاہیے، کیونکہ جیسا کہ حدیث میں ہے، یہ زمانہ، غایوں کی تحریف اور باطل پرستوں کے غلط دعووں کا ہے۔

۵۰۔ ان مخدوں کی حالت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حق تعالیٰ قسم کھا کر بھی فرماتے کہ میری مراد یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی بھی نہیں بھیجوں گا۔ (نہ تشریفی، نہ غیر تشریفی، نہ حقیقی، نہ نقلی یا ظنی) تو یہ کہیں گے کہ جی ہاں! لفظ تریبی میں جو آپ نے فرماتے، لیکن آپ کی مراد یہ ہے کہ فلاں طریقہ سے آپ اس سلسلہ کو جاری

بی رکھیں گے۔“ اور اگر فرماتے کہ نہیں یہ بھی نہیں۔ تو یہ کہیں گے کہ جی ہاں بظاہر تو ایسا ہی ہے، لیکن آپ کے باطن میں یہ ہے۔“ بتاتی ہے ہر بات کی الٹ توجیہ کا سلسلہ کہیں جا کر رکنے کا ہے؟ اور جب مخاطب یہ فیصلہ کر چکا ہو کہ اسے بہر حال مکالم کی ہر بات کو الٹ معنی پر محمول کرنا ہے تو حق تعالیٰ کسی بھی حقیقت کے ادا کرنے سے (نعوذ باللہ) قاصر رہیں گے اور کسی مطلب و مقصد کا ادا کرنے کا راستہ ہی بند ہو جائے گا، اذہریں صورت اگر کوئی شخص قرآن کے بارے میں کہتا ہے کہ یہ آخری کتاب الہی ہے، اس کے بعد کوئی کتاب نہیں اور اس کی مراد آخرت حقیقی ہو مگر اس کے لحاظ میں اس مراد کے ادا کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہو گا (کیوں کہ قادیانی ملاحدہ اس میں بھی تاویل کا کوئی چکر چلا دیں گے) واللہ ولی التوفیق۔

۱۵۔ اور اب نبوت کو ختم اور سر بھر کرنے کی حکمت سمجھنا چاہیے، معلوم رہے کہ اس حقیقت (یعنی نبوت) کو مالک ملک اور صاحب اختیار نے آدم علیہ السلام کے عہد سے شروع کیا، جہاں سے بنو آدم کا آغاز ہوا ہے، اور خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر، جو خاتمہ دنیا پر تشریف لاتے ہیں، پورا فرما دیا، اور دین کے کامل اور نبوت کے ختم ہونے کا اعلان کر دیا۔ اس ختم سے مقصود، جیسا کہ ابن کثیرؒ اس حقیقت کو پہنچے ہیں۔ یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی محمد و زعفریٰ اور دجال و کذاب درمیان میں نہ گئے، یا سر بھر خزانہ میں سے کوئی چیز نہ اٹھائے، جب تک امت اس عقیدہ پر قائم رہے گی، رحمت الہی کے زیر سایہ رہے گی اور جب انحراف کرے گی تو یہ امر موجب تفریق ہو گا اور اس سلسلہ میں تشریحی و غیر تشریحی کا کوئی فرق نہیں (بلکہ بلا اشتناء ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے) اس لیے کہ جب (نئے نبی کے آنے سے) ایمان میں اضافہ ہو سکتا ہے کہ نئے نبی پر ایمان لانا دین کا ایک نیارکن بن جاتے، تو (تشریعت جدیدہ کے ذریعہ) اعمال میں اضافہ کیا و شواہد؟ پس (امت محمدیہ میں) اگر اور پیغمبر آئیں اور منکروں کی تکفیر کریں تو (ظاہر ہے کہ امت میں افتراق پیدا ہو گا، اور) یہ اختلاف اختلاف رحمت نہیں، بلکہ اس میں امت

مرحوم کے اتحاد کی بیخ کنی، ان کی خیر و برکت کا ابطال، صلاح و فلاح اور کامیابی کا خاتمہ ایک دوسرے کی تکفیر کا فتح باب، اتفاق و اتحاد کا ستر باب اور مقصد الہی کا۔ کراپٹ کے بعد کوئی وصال درمیان میں نہ گئے۔ معارضہ و مناقضہ ہے (ترجمہ شعر) ”میں اس حالت میں سفر کرتا ہوں کہ میں نے اپنے دل پر تیری محبت کی مہر لگا دی ہے تاکہ کوئی دوسرا اس میں نہ سمائے“ اور اسی سبب سے ختم کا اعلان فرمایا، تاکہ وہ جل و زندقہ کی رگ کٹ جائے، یہ اُمت ٹکڑیوں میں تقسیم ہو کر ایمان کو پارہ پارہ نہ کرے، فتنہ و فساد لڑائی دنگا، خوئی و غارت گری اور شقاق و شقاق میں نہ پڑے اور فساد فی الارض اور فتنہ طویل و عریض کا موجب نہ ہو۔

۱۵۲۔ پس اس حکمت کا اس شقی کے دوسرے سے کہ ”نبوت نبی ساز ہونی چاہیے“ موازنہ کرو، اور پھر انصاف کرو کہ اُمتِ مرحوم کے حق میں (رحمت) قادیان کی جہلی نبوت ہے یا کہ درحقیقت یہ اعلان ختم نبوت رحمت تھا، جس کو اتحاد و عبادت کی وجہ سے یہ نہیں سمجھا، کیونکہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر کامل ایمان رکھنے کے باوجود اس نبوتِ جدید کے منکر دل کی تکفیر کرنا ان کے حق میں رحمت کی نفی کرنا ہے (قادیانی نظریہ) ”اجرائے نبوت رحمت ہے“ کے مطابق چودہ صدیوں میں صرف ایک مرزا غلام احمد قادیانی مُردِ رحمت بنا، جب کہ اس فردِ واحد کے مُردِ رحمت بننے سے اُمت کے کروڑوں افراد جو قادیانی نبوت کے منکر ہیں، مُردِ لعنت ٹھہرے پس ایک طرف ابنِ اشقیاء کو رکھو جن کو اس نے ہم نہاد نبی بنایا ہے (اور وہ صرف مرزا کی ذات ہے) اور دوسری طرف جمہیر اُمت کی تعداد کو رکھو اور پھر دیکھو کہ کیا موازنہ ہے (ایا اجرائے نبوت قادیانی نظریہ سے اُمتِ مرحوم کے حق میں رحمت کا پتہ ہماری ہوا یا لعنت کا؟) اُمت کے حق میں جس چیز کو رحمت کہہ سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ پوری اُمت کا ایک ہی دین و ایمان ہو، ایک ہی کتاب دینی ہو، ایک ہی دستورِ ہدایت، ایک ہی ملت ہو، ایک ہی سبیل الٰہ نہیں ہو، اور وہ سب ایک ہی راستے پر چلیں۔ اور یہ بات سابقین کے حق میں مفقود نہ تھی۔ ابنِ کثیرؒ اسی مضمون کو بیان

کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف میں سے ہے کہ آپ کو خاتم النبیین بنایا، اور آپ کو تمام مخلوق کی جانب بمحوث کیا گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر نبوت ختم ہو جانے کو ابن کثیر شریف نبوی قرار دیتے ہیں اور پہلے گذر چکا ہے کہ یہ امر بالکل واضح اور بدیہی ہے، اور ان مخدولوں کی شکامندانہ بدبیات میں شک اندازی ہے۔ بطرانی نے ابوالکلام اشعری سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی نقل کیا ہے کہ: ”یہ دین نبوت و رحمت کی شکل میں شروع ہوا، اور خلافت و رحمت ہونے والا ہے۔“

درحقیقت، رحمت میں خیر عام مقصود ہوتی ہے، اس کے مقابلہ میں معدومے چند افراد کی تکمیل کوئی ذرا نہیں رکھتی (اور قادیانیوں کے نظریہ اجرائے رحمت سے تو معدومے چند افراد بھی مستفید نہ ہو سکے، بلکہ صرف فرد واحد کے لیے یہ نظریہ ایجاد کیا گیا، کیونکہ قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد غلام احمد کے سوا کوئی نبی نہیں ہوا، اور غلام احمد کے بعد بھی قیامت تک کوئی نبی نہیں ہوگا، گویا خاتم النبیین مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ الغرض قادیانی جو نعرہ زور شور سے لگاتے ہیں کہ ”امت محمدیہ میں نبوت کا جاری ہونا رحمت ہے“ اس کی حقیقت صرف یہ نکلی کہ فرد واحد یعنی مرزا غلام احمد قادیانی مورد رحمت ہوا اور کروڑوں کی تعداد میں امت کا فرد مورد لعنت ٹھہری۔ اب انصاف فرمائیے کہ ایک فرد کی خاطر کروڑوں افراد امت کو کافر اور خارج از ایمان ٹھہرانا کیا امت کے حق میں رحمت ہے؟ جب بات موازنہ رحمت پر پہنچی (کہ آیا اسلامی عقیدہ ختم نبوت موجب رحمت ہے یا قادیانی عقیدہ اجرائے نبوت ہے) تو اس نکتہ کا خوب وزن کر لینا چاہیے۔

۱۵۳۔۔۔ باقی رہا معاملہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا پس وہ کوئی امر زائد نہیں (جس پر نئے سرے سے ایمان لانا فرض ہو) بلکہ وہ پہلے ہی سے ایمانہات میں شامل ہے۔ لہذا ان کی تشریعت آوری سے ایمانیات میں اضافہ ہوا (جبکہ مرزا کے دعویٰ سے ایمان میں ایک نئی نبوت کا اضافہ ہوا، اور

اس نبی نبوت کے زمانے والے کافر ٹھہرے) اور مقصود بالذات عام ہدایت اور عام انسانوں کی تربیت ہے، رسولوں کی بعثت (اسی غرض کے واسطے ہے، گویا وہ) بالواسطہ مقصود ہے۔ اور معلوم ہے کہ جس وقت مختلف جہانوں کے کائنات اور مصالح کے درمیان تعارض ہو کہ ایک جانب کی مصلحت کا تقاضا کچھ ہے، اور دوسری جانب کی مصلحت کا تقاضا اس کے برعکس ہے تو اس وقت ان تمام امور میں سے خوب سے خوب تر اور مناسب سے مناسب ترین کو لیا جاتا ہے۔ (اس اصول تجاذب کے پیش نظر دیکھنا ہو گا کہ امت مرحومہ کے حق میں عقیدہ ختم نبوت کی برکت سے اول سے آخر تک پوری امت کا ملت واحد، دین واحد اور نبی واحد پر متفق و متحد ہونا ارفق و انسب ہے یا غلام احمد قادیانی کی نبوت سے کروڑوں اربوں افراد امت کا کفر بن جانا زیادہ بہتر و موزون ہے۔)

۱۵۴۔ آیات قرآن حکیم کی بنا پر، کلمات تنزیل کا مطلع نظر اور ان سب کا محیط فائدہ اور مسقط اشارہ یہی ہے کہ قرآن کے بعد ایسی کوئی کتاب کوئی وحی اور کوئی خطاب موجود نہیں جس پر کہ ایمان لانا باقی اور واجب ہو، جو وحی کہ انبیاء کرام سے منحصر ہے، وہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں رکھی بلکہ بطور مفہوم مخالف کے، جو دلالت کی ایک قسم ہے، اس کی نفی فرمائی ہے۔ چند آیات ملاحظہ ہوں:

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ لَهُ  
لِكُنِ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ  
وَالْكِتَابِ الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ ۖ

وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ ۖ  
أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا

أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ لَه

كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ

الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝

ان تمام آیات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل کی وحی کا ذکر ہے اور اس پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے مگر آپ کے بعد کی وحی کا کہیں ذکر نہیں، نہ اس پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا، حالانکہ اگر آپ کے بعد بھی وحی نبوت کا سلسلہ جاری ہوتا تو اس کا ذکر بدرجہ اولیٰ ہونا چاہیے تھا تا کہ امت گمراہ نہ ہوتی۔

اور (ختم نبوت پر) استدلال کی یہ نوع (شیخ ابن عربیؒ نے) فتوحات میں ذکر فرمائی ہے جن پر یہ قادیانی ملاحدہ افترا کرتے ہیں کہ وہ (حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی) بقاء نبوت کے قائل تھے، شیخ نے ہاسٹ کے سوالؒ کے وصل میں تصریح کی ہے کہ نبوت سے ان کو مراد شرعی اصطلاح نہیں بلکہ معنی لغوی ہے۔

۱۵۵۔۔۔ پھر معلوم رہے کہ یہ غیر تشریحی نبوت، جو (شیخؒ کی اصطلاح میں) فیوض کلمات اہد ولایت و ہدشات سے عبارت ہے۔ وہ شیخؒ کے نزدیک نبوت کی کوئی قسم نہیں، بلکہ اس کا ایک جز ہے۔ اسی طرح تشریحی نبوت بھی (ان کے نزدیک نبوت کا) ایک جز ہے۔ (لہذا فرداً فرداً ان میں سے کسی پر نبوت شرعیہ صادق نہیں آتی، کیونکہ جب تک تمام اجزاء جمع نہ ہوں کل صادق نہیں آیا کرتا۔ یہ قسم کل کی مانند نہیں جو اپنی اقسام پر صادق آتا ہے۔ جیسا کہ ان لمحدوں نے سمجھا ہے اور شیخؒ نے خود بھی ہاس کی تصریحات فرمائی ہیں۔ حاصل یہ کہ شیخؒ کے نزدیک نبوت کا ایک جز باقی ہے، جو کل کا مصداق نہیں ہوتا۔ نبوت کی کوئی جزئی یا اس کی کوئی قسم باقی نہیں (جس پر نبوت صادق آئے)

۱۵۶۔۔۔ آیات (ختم نبوت) کی ایک اور قسم وہ آیات ہیں جن میں اول سے آخر تک اس امت کی وحدت کو ملحوظ رکھ کر اسے امت واحدہ فرمایا، مثلاً مندرجہ ذیل آیات۔

(۱) كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ الْآيَةُ ۝

لہ النساء : ۶۰ ۝ آل عمران : ۱۱۰ ۝

(۲) وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ  
وَيَكُونُوا الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ۚ

(۳) فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا ۚ

۱۵۷۔ اور دلائل ختم نبوت کی ایک اور قسم وہ ہے جو مندرجہ ذیل نوعیت کی آیات  
میں ہے:

(۱) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا (النساء: ۲۵)

(۲) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا (الحج: ۵۲)

(۳) وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ (الفرقان: ۲۰)

(جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل رسول بھیجے کا ذکر ہے بعد میں  
نہیں) اور بطور رد و مکس کے (اس قسم کی آیات بھی دلیل ختم نبوت میں جن میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی کی پیروی کرنے اور اس کے غیر کی پیروی نہ کرنے کا حکم  
فرمایا ہے۔ مثلاً) اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ  
دُونِهِ أَوْلِيَاءَ (الاعراف: ۳۱)

۱۵۸۔ اور معلوم ہے کہ اگر آپ کے بعد کسی قسم کی نبوت مقدر ہوتی اور اس  
کے انکار پر کفر کا فتویٰ جاری ہوتا تو یقیناً خدا تعالیٰ کی جانب سے موکدہ وصیت ہوتی  
کہ دیکھو! بعد میں بھی انبیاء آئیں گے، ایسا نہ ہو کہ اس وقت (ان پر ایمان نہ لانے کی  
وجہ سے) ہلاک ہو جاؤ۔ ظاہر ہے کہ انبیاء گذشتہ کے ذکر سے زیادہ اہم بعد  
میں آنے والا انبیاء کا تذکرہ تھا، کیونکہ سابقین پر ظاہر بھی ایمان کافی ہے۔ خواہ ان  
کی تعداد کچھ ہی ہو، مگر بعد میں آنے والوں سے تو اس اُمت کو معاملہ ایمان و پریشی تھا  
(کتنی عجیب بات ہے کہ قرآن کریم انبیاء سابقین کا تذکرہ تو بار بار کرتا ہے، لیکن بعد  
میں آنے والے کسی نبی کی طرف ادنیٰ سے ادنیٰ اشارہ تک نہیں کرتا۔ چلیے یہ بھی  
نہ سہی) اس سے کم کیا ہو گا کہ (رسولوں پر ایمان لانے کے سلسلہ میں) من قبل کی قید  
بھی کو حذف کر دیا جاتا (کیونکہ اگر بعد میں بھی رسولوں کی آمد باقی تھی تو ظاہر ہے) کہ یہ



قید ہے موقع اور موجب مغالطہ تھی۔

اس نوع کی آیات جن میں ”من قبل“ کی قید لگا کر بعد میں آنے والے رسولوں کی نفی کر دی گئی ہے، کافی سے زیادہ ہیں۔ اجمالاً مفتاح کنوز القرآن میں دیکھ لی جاتیں کہ ان میں ایک آیت اس مغالطہ کے مقابلہ میں، جو ان ملاحدہ نے آیت فَاُولَٰئِكَ هُمُ الَّذِيْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ اَلَيْهِ (النساء: ۶۹) میں تراشا ہے، کافی ہے، اور باقی تعداد اہل حق اور اہل ایمان کے لیے فاضل رہ جاتی ہے، واللہ المستعان۔

۱۵۹۔۔۔ پس ایک طرف اس قدر آیات بینات، جو عقیدہ ختم نبوت پر مبنی اور اس مقصد کی خبر دیتی ہیں اور ناظرین نے جن کی تعداد ایک ”صد تک پہنچا دہانت ہے، نازل کرنا اور دوسری طرف زمانہ مابعد کی جانب کوئی اشارہ و انتفات نہ کرنا مشاہدہ و ندی اور مطر نظر الہی کا پتہ دیتا ہے کہ زمانہ مابعد میں کسی قسم کی کوئی نبوت باقی نہیں ہے، زمانہ مابعد کی نبوت اور ”وحی نبوت“ کا قرآن میں (کہیں نام و نشان نظر نہیں آتا بلکہ وہ یکسر) گم اور ناپید ہے، در نہ اگر نبوت کی کوئی قسم باقی ہوتی تو ناممکن تھا کہ قرآن نہ صرف اسے چھوڑ جاتا، بلکہ ہر جگہ ”من قبل“ کی قید لگا کر اس کی نفی کرتا جاتا، کیونکہ یہ طریق بندوں کی ہدایت و راہنمائی کا طریق نہیں ہے۔ (ترجمہ شعر) ”اور میں نے لوگوں کے نام عیوب میں اس سے بڑھ کر کوئی عیب نہیں دیکھا کہ آدمی قدرت کے باوجود اور ہداری بت کہنے“

۱۶۰۔۔۔ اور اسی طرح ذخیرۂ احادیث میں جو دو صد احادیث ختم نبوت کے موضوع میں وارد ہیں اور جو (اس قدر مشہور اور مشہور ہیں کہ صدر اسلام سے لے آج تک) برسر منبر علی رؤس الاشهاد تمام لوگوں کو سنائی جاتی رہی ہیں ان میں بھی کسی قسم کی نبوت کے جاری رہنے کی طرف اشارہ نہیں۔ ان میں بعض احادیث میں تو ملی الاطلاق انتظام نبوت کا اعلان کیا گیا ہے (مثلاً اِنَّ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ ، لَا نَبِيَّ بَعْدِي)

لَا اَنْبِيَاۡ بَعْدِي وَ اِنَّمَا الْقُرْآنُ مِنْ قَبْلِكَ، والی آیات کی تعداد (۲۲) لکھی ہے۔

اس کے لیے حضرت اقدس مفتی محمد شفیع مہتمم دارالعلوم کراچی کا رسالہ ختم نبوت فی القرآن قابل دید ہے۔ مترجم

اور بعض علیٰ انحصار غیر تشریعی نبوت کے انقطاع میں وارد ہیں، مثلاً بخاری و مسلم اور مسند احمد وغیرہ کی حدیث جو حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

”بنو اسرائیل کی سیاست و قیادت انبیاء علیہم السلام کے سپرد تھی، جب ایک نبی کا انتقال ہو جاتا اس کی جگہ دوسرا نبی آ جاتا اور میرے بعد اب کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ان خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے۔ عرش کیا گیا۔ پس آپؐ ہمیں کیا حکم فرماتے؟ فرمایا : جس سے پہلے بیت ہو جائے پس اس کی بیعت کر پورا کر دو، ان کا حق ادا کر دو، (اپنا حق ان سے نہ مانگو) کیونکہ اللہ تعالیٰ ان کی ماتحت رعیت کے بارے میں ان سے خود ہی باز پرس کرے گا“ (مشکوٰۃ ص ۲۲۰)

(یہ حدیث دو وجہ سے غیر تشریعی نبوت کے انقطاع کی دلیل ہے، اول یہ کہ یہ انبیاء بنی اسرائیل، جو بنی اسرائیل کی سیاست و قیادت کرتے تھے، شریعتِ تورات پر عامل تھے، کوئی دوسری شریعت نہیں رکھتے تھے (گویا غیر تشریعی نبی تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں فرمایا ہے کہ اب میرے بعد اس قسم کے انبیاء بھی نہیں ہوں گے، اس سے ہر ادنیٰ فہم کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ اس حدیث میں غیر تشریعی نبوت کے انقطاع کو بیان فرمایا گیا ہے۔ دوم یہ کہ) اس حدیث میں اس چیز کو بھی ذکر فرمایا جو نبوت کے بدل میں باقی رہنے والی تھی، اور وہ ہے خلافت، نہ کہ کسی قسم کی نبوت۔ (اب اگر کسی قسم کی نبوت اس امت میں جاری ہوتی تو لامحالہ اس کا ذکر فرماتے) ۱۶۱۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ نبوت بھی استخلاف ہے، اسی بنا پر عورتوں میں نبوت نہیں رکھی گئی، نبوت انبیاء کرام کی تکمیل ذات کے لیے نہیں ہوتی، کیونکہ یہ تکمیل نبوت کا ایک جز ہے جو اس کے تحت مندرج، اور ساری و متعدی ہے، پس جو کمالات کہ بطور تسبیب متعدی رکھے گئے ہیں وہ اب بھی متعدی ہیں اور پہلے بھی متعدی تھے۔ بخلاف استخلاف، اختصاص اور تشریف کے، کہ یہ عطیہ خداوندی پر منحصر ہیں۔ اس



۱۶۴۔ اور حدیث شفاعت (میں آتا ہے کہ تمام انبیاء کرام شفاعت کبریٰ سے گریز فرمائیں گے اور بالآخر یہ منصب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر آٹھرے گا، شفاعت کے اس مفصل واقعہ سے اور تمام انبیاء کرام کے (شفاعت کبریٰ کے منصب کو حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ کرنے سے) ایک اہم ترین نکتہ معلوم ہوا (وہ یہ) کہ جو شخصیت کو مہتمائے کمال جو اس کا اعتبار زمانہ کے بھی سب سے مؤخر ہونا سنت الہیہ میں اس کے مہتمائے کمال ہونے کی علامت ہے اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت و آخریت) میں یہی امر ملحوظ ہے (یہی وجہ ہے) کہ جسے جسے (اہم ترین) واقعات کے ضمن میں آپ ہی کی ذات گرامی پر معاملہ کا توقف ظہور پذیر ہوتا رہا۔ یوں آپ کی خاتمیت زمانی ایک اور حقیقت کو ادا کرنے کے لیے ایک صورت اور پیرایہ بن گئی اور وہ تھا آپ کا کمالات میں انتہاء کے آخری مرتبہ پر فائز ہونا۔ اور یہی صورت بیضاء الاسراء کی نماز اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت میں ظہور پذیر ہوئی (کہ تمام انبیاء کرام) (غالباً اپنی بعثت کی ترتیب سے) بیت المقدس میں جمع ہوتے رہے اور سب سے آخر میں حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آرائی ہوئی، اور انبیاء علیہم السلام کی مقدس محفل میں امامت کبریٰ کے لیے جبریل امین نے ہاتھ پکڑ کر آپ کو آگے کر دیا جس سے ایک تو یہ معلوم ہوا کہ پہلے آنے والے تمام حضرات، سب سے بعد آنے والی شخصیت کے منتظر اور چشم براہ تھے، جس طرح کہ تمام حاضرین جلسہ، مکان خصوصی کے منتظر ہوا کرتے ہیں۔ دوسرے انبیاء کرام کی امامت کبریٰ سب سے آخر میں آنے والے پر موقوف تھی جب تک خاتم الانبیاء کا ورود مسعود نہیں ہوا نماز شروع نہ ہو سکی تیسرے جو سب کے بعد آیا تھا وہی سب کے آگے کیا گیا۔ یہ گویا نحن الآخر ذن السابقون کا عملی ظہور تھا۔ ان تمام وجوہ سے معلوم ہوا کہ آپ کی آخریت و خاتمیت زمانی دراصل آپ کے علو مرتبت اور سیادت و برتری کا ایک حسین ترین مظہر ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

۱۶۵۔ پس نبوت کوئی تولیدی محکمہ نہیں، جیسا کہ یہ ملحد (قادیانی) بانکتا ہے (کہ خاتم الانبیاء کی مہر سے نبی پیدا ہوا کرتے ہیں) بلکہ یہ منصب نبوت، رب العزت کی جانب سے استخلاف (خلیفہ سازی) اور ولی عہدی (نامزدگی) ہے۔ عقد بیعت اور اخذ بیعت میں خاتم الخلفاء پر مقصد کا اتمام ہوتا ہے اور تولید میں استخلاف۔ جو عظیم تر منصب اور اعلیٰ شرف ہے۔ معطل ہو کر رہ جاتا ہے۔ استخلاف میں اہل حل و عقد اور سابقین کی حاضری ہوا کرتی ہے، جبکہ تولید باعتبار مؤخر کے ہوتی ہے۔ اور استخلاف کا حق یہ ہے کہ خلیفہ نامزد کرنے والا یہ کہے کہ میں نے فلاں شخص کو ان پر خلیفہ مقرر کر دیا۔ اور یہی امر استخلاف، آیت کریمہ: **وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ** (آل عمران: ۸۱) میں ظاہر ہوا، جو سلسلہ نبوت کو بنی اسرائیل سے بنی اسمعیل کی جانب منتقل کرنے میں کام آیا۔

۱۶۶۔ اور (آیت کریمہ: **وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ** میں جس نبی کیلئے عہد لینے کا ذکر ہے اس سے مراد حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، کیونکہ ”النَّبِيِّينَ“ سے انبیاء بنی اسرائیل مراد ہیں اور آنے والے نبی کو ان سب کا ”مصدق“ فرمایا گیا، اور جیسا کہ آیت میں فرمایا گیا) وہ ”مصدق“ باہر سے آیا نہ کہ ان کے درمیان (اور ظاہر ہے کہ ایسا رسول صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، جو بنو اسرائیل سے نہیں بلکہ ان کے باہر سے یعنی بنو اسمعیل سے ہیں) اور یہی قرأت کی تفسیر ہے کہ:

فابی	مقدح	متخین	کاموخ	یا قیوم
ترجمہ:	ایک نبی	تیرے قرب سے	تیرے بجائوں سے	تیری مانند
	لخ	الروح	الاد	تشمعون
	تیرے لیے	تیرا خدا	اس کی طرف	تم منفر گے۔

اور اسکندرانی، جو علمائے یہود میں تھے بعد ازاں مشرف باسلام ہوئے، انھوں نے بشارات کتب مقدسہ میں بنی یشماعیل کا لفظ نقل کیا ہے جو کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے نام کی صاف تفسیر ہے۔

اور اگرچہ (مصدقی کا لفظ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام (کے حق میں) بھی آیا ہے، چنانچہ وہ فرماتے: مُصَدِّقَاتِنَا بَيْنَ يَدَي مِنَ التَّوْرَةِ (آل عمران: ۵۰) لیکن زیر بحث آیت میں ”وہ“ آلے والے رسول کا مصداق نہیں ہو سکتے، کیونکہ اول تو وہ خود اسرائیل ہیں، نہ کہ باہر سے آنے والے، دوسرے، حق قلعے اس آیت میں) تمام نبیوں کو ایک طرف رکھ کر اس ”آنے والے رسول“ کو لاتے ہیں، اور اسے کسی مخصوص کتاب کا نہیں بلکہ تمام ما بعہم کا مصدق قرار دیتے ہیں اور یہ وصف صرف، خاتم الانبیاء پر صادق آتا ہے، چنانچہ سورہ بقرہ (آیت: ۸۹) میں فرمایا: وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ۔ (ترجمہ: اور جب آئی ان کے پاس ایسی کتاب اللہ کی جانب سے جو تصدیق کرنے والی ہے ان تمام کتابوں کی جو ان کے پاس ہیں“ اور اسی سورہ کی آیت: ۱۱۱ میں ارشاد ہے: وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ۔ (ترجمہ: اور جب آیا ان کے پاس وہ رسول، اللہ کی طرف سے جو تصدیق کرنے والا ہے ان تمام کتابوں کی جو ان کے پاس (پہلے سے نازل شدہ) ہیں۔ اور یہ عنوان (مُصَدِّقَاتِنَا مَعَهُمْ) دعوت میں زیادہ مؤثر ہے بہ نسبت (سورہ بقرہ کی آیت ۹، میں اختیار کردہ عنوان) نَبَاہُ، نَزْلُهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقَاتِنَا بَيْنَ يَدَيْهِ کے۔ کیونکہ مفرغ الذکر ایت میں کتاب کا حال مذکور ہے، ان لوگوں سے اسے زیادہ تعلق نہیں، اسی طرح کا عنوان سورہ النعام (آیت: ۹۲) میں اختیار فرمایا، تاہم یہ عنوان بھی بلفظ عام ہے۔ اور سورہ بقرہ (آیت: ۱۲۱) میں ہے: وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَتْ مُصَدِّقَاتٍ مِّنْكَ۔ (اور آیت: ۹۱ میں ہے) وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقَاتِنَا مَعَهُمْ اور سورہ نساء (آیت: ۴۷) میں ہے: آمَنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقَاتٍ مِّنْكَ یہ تمام آیتیں ”ما مع“ کے عنوان سے ہیں اور سورہ مائدہ (آیت: ۴۸) میں ہے: مُصَدِّقَاتِنَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ۔ یہاں ”الکتاب“ سے عام کتب سابقہ مراد ہیں۔ اور (اس کے برعکس) عیسیٰ السلام کے حق میں سورہ مائدہ (آیت: ۴۷)

سورہ صفت (آیت : ۶) اور سورہ آل عمران (آیت : ۵۰) میں (مصدق کا لفظ) من التوراة کی قید کے ساتھ آیا ہے نہ کہ من الکتاب کی قید کے ساتھ۔ (خلاصہ) یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرأت کے مصدق تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عام کتب سابقہ کے مصدق ہیں، اس لیے آیت ”یشاق التبتیین“ میں جس رسول مصدق کا ذکر ہے اس سے حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں) پھر (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انبیاء سابقین کے لیے مصدق ہونا کسی جگہ تو) نامع کے عنوان (سے ذکر فرمایا) اور (کہیں) ما بین ید یدہ من الکتاب کے عنوان (سے)۔ اور جیسا کہ ابھی اوپر گزر چکا ہے کہ ان دونوں عنوانوں کے درمیان بھی (ایک دقیق و لطیف) فرق ہے، جسے ملحوظ رکھا گیا۔

۱۳۴۔ محل میں جمع ہونے والوں کی مذکورہ بالا مثال میں، جب کوئی شخص اندر بیٹھ کر کسی ضرورت کے لیے باہر نکل آئے اور رفع ضرورت کے بعد پھر واپس آ جاتے ہیں اگر دوبارہ آنے کی حرکات کا شمار کریں تو کہہ سکتے ہیں کہ آخری آمد، اس شخص کی آمد ہے، مگر چونکہ یہ آمد مقاصد میں لائق اعتبار نہیں، اس لیے محافل و مجالس میں پہلی آمد ہی کا اعتبار کرتے ہیں، اور یوں کہتے ہیں کہ سب سے آخر میں فلاں شخص آیا تھا، اس شخص کو (جو مجلس سے اٹھ کر کسی ضرورت کے لیے باہر گیا تھا اور پھر واپس آ گیا) آخر میں آنے والا نہیں کہتے ہیں۔ اور جب یوں کہیں کہ فلاں خاتم النبیین ہے تو یہ باعتبار پیدائش اور بعدیت اشخاص کے ہے، جیسا کہ اس کا اجمالی بیان پہلے گزر چکا ہے اور اس میں شک اندازی کرنا بدیہیات میں تشکیک ہے جو لائق التفات نہیں اور جب بات اشخاص پر پہنچی۔ اور ان کا تعدد ہر ایک کی شکل و صورت اور چہرہ مہرہ کے اعتبار سے ہے، نہ کہ استقلال و اتباع ایسے ذہنی و معنوی امور کے اعتبار سے، جو تمایز وجوہ میں لغو ہے۔ تو یقیناً کسی نے شخص کا آنا آیت خاتم النبیین کے منافی ہے، کیونکہ وہ ایک الگ شخص

ہے اور چہرہ مٹھرا اور قالب الگ رکھتا ہے، اور اسی (تغایر اشخاص) کے اعتبار آیت ختم نبوت آتی ہے، اور اس مراد میں تحریف کرنا زندہ والحاد ہے۔ البتہ پہلوں میں سے کسی شخص کا جس سے مراد حضرت مسیح بن مریم علیہما السلام ہیں، دوبارہ لانا (آیت خاتم النبیین کے منافی نہیں کیونکہ کسی نئے شخص کو نہیں لایا گیا، بلکہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے) ایک شخص کا دوبارہ لانا جوا، کیونکہ یہ تو وہی پہلا شخص ہے اور اس کا دوبارہ لانا (ختم نبوت کے منافی نہیں۔ بلکہ یہ) اس امر کی علامت ہے کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ انبیاء کا کوئی نیا فرد باقی نہیں رہا، اس لیے تکرار و اعادہ کی ضرورت لاحق ہوتی۔ خاتم کی خاصیت اس امر کو مقتضی نہیں کہ پہلے کے سب لوگ مر کر فنا ہو گئے، جیسا کہ آخر المہاجرین اور آخر الاولاد کا لفظ پہلوں کی فنا کو مستلزم نہیں۔

۱۶۸۔ پس ان امور میں شک اندازی کرنا دراصل بدیہی امور میں شک اندازی ہے اس طرح کے شبہات ڈال ڈال کر شیطان رجیم احمقوں اور بے ایمانوں کا مذاق اڑاتا ہے۔ الاصابہ میں لکھا ہے کہ: ”لا نبی بعدی“ کی نفی کو اس معنی پر محمول کرنا واجب ہے کہ آئندہ کسی شخص کے حق میں نبوت مجددہ کا انشاء نہیں ہوگا، اس سے کسی ایسے نبی کے موجود ہونے کی نفی نہیں ہوتی جو آپ سے قبل منصب نبوت سے سرفراز کیا جا چکا ہو۔ واللہ یختص برحمۃ من یشاء

۱۶۹۔ بعد ازیں معلوم رہے کہ علماء کلام کو ”فضیلت“ کی تفسیر میں بحث ہے، اکثر علماء اس کو کثرت ثواب کے معنی میں لیتے ہیں، اور شاید ابن حزمؒ نے کچھ اور ہی سمجھ لیا کہ انھوں نے یہ مسئلہ نقل کر کے کثرت و اربع مطہرات، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جنت کے ایک ہی مکان میں ہونے کی ”اس پر ایک ایسی تفریح بٹھاتی ہے جسے جمہور علماء تسلیم نہیں کرتے۔ دراصل مکان و منزل میں اشتراک اور چیز ہے، اور منزلت و مکان میں اشتراک امر سے دیگر ہے۔ چونکہ یہ حقیقت فی نفسہا موجود بھی ہے اور مقصود بھی، اس لیے اس کو لغو قرار دینا اور اس کے لفظ کو اس کی نوعیت سے خالی



کہ دینا یقیناً تحریف ہے۔

اسی طرح صراط النذین انعمت علیہم (میں جس انعام کا ذکر ہے وہ) ایک مستقل حقیقت ہے، جو حصول نبوت کو نہیں چاہتی (ورنہ اگر یہ انعام حصول نبوت کو مستلزم ہو تو وہ باتوں میں سے ایک لازم آئے گی یا یہ کہ انبیاءؑ کے سوا کوئی شخص منعم علیہ نہیں، یہ نصی قرآن سے باطل ہے یا یہ کہ جس قدر منعم علیہ ہوتے وہ سب نبی تھے، اور یہ بھی بالبداهت باطل ہے) اور اس کو اپنے موضوع سے نکالنا (اور اس سے حصول نبوت پر استدلال کرنا) ایک موجود اور اہل حقیقت کو مٹانا ہے۔ ظاہر ہے کہ بلا دلیل ایسا کرنا الحاد کی ایک قسم ہے۔

اسی طرح رفع و نزول کے الفاظ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن و حدیث میں وارد ہیں، وہ صنعت طباق کی بناء پر مکشوف المراد ہیں (یہی وجہ ہے کہ تمام کی تمام امت اسلامیہ نے قرآن کریم کے لفظ و رافعک الیٰ اور بل مرفعه اللہ الیہ سے رفع جسمانی سمجھا ہے، اور رفع کے مقابلہ میں احادیث متواتر میں نزول رجوع اور ہیبوط کے الفاظ وارد ہیں، بیشتر لفظ نزول استعمال ہوا ہے، جس کے معنی تمام امت نے آسمان سے اترنے کے سمجھے ہیں اور رفع و نزول کے مفہوم میں امت کے کسی ایک لائق اعتبار فرد کو بھی اختلاف نہیں ہوا، ایسے قطعی المراد اور واضح المعنی الفاظ کو ان کے موضوع اور ان کی نزاحت سے خالی کرنا (اور یہ کہنا کہ رفع سے مراد رفع درجات ہے اور نزول سے مسیح علیہ السلام کے کسی ثقیل کا پیدا ہونا مراد ہے، یہ خدا و رسول کے مشاہد کی عین ضد اور اجار امت کے قطعی مخالف ہے، جو بدترین الحاد ہے۔

۱۰۔ اگر بادشاہ کی دعوت کریں تو حشم و خدم اور نوکر چاکر بھی (خدمت کے لیے) اسی منزل و مکان میں رہیں گے۔ لیکن عزت و دجاہت اور منزلت و مہمانت میں وہ شریک نہیں، پس ضیافت اور رہائش گاہ میں شریک ہونا بھی ایک حقیقت ہے، جو (بادشاہ کے طفیل و وسروں تک بھی) ساری و متعدی ہے۔ لیکن دجاہت

و منزلت میں شرکت نہیں، نہ یہ ساری و متعدی ہے۔

اور معیت کے بھی بے شمار مراتب ہیں۔ آیت کریمہ ۱۰ فَاُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِیْنَ  
اَنعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ مِّنْ حِسْبِ مَعِیَّتٍ کا ذکر ہے اس سے یہی معیت متعدی  
مراد ہے، اور وہ بھی مراتب کثیرہ رکھتی ہوگی۔ وجاہت مختصہ میں معیت مراد نہیں۔  
اور کسی کو کسی کے ساتھ رکھنا اور اس کے متعلقین میں سے شمار کرنا ایک  
وسیع و عریض میدان رکھتا ہے، وہ اختصاصات خاصہ کیا سمجھ بھی ہو سکتا ہے پس  
جیسا کہ مثال مذکور میں بادشاہ کا امتیاز ختم و خدم کی معیت کے باوجود محفوظ ہے  
اسی طرح فیوضِ نبوت کے حال کو، جو متعدی ہیں اور اصل نبوت کو جو متعدی نہیں  
سمجھ لینا چاہیے۔

تولیدِ نبوت (بایں معنی کہ ایک نبی اپنے فیضانِ نبوت سے دوسرے کو نبی  
بنادے) سابقین میں بھی نہیں تھی، بلکہ حق تعالیٰ کی جانب سے متعدد انبیاء کرام کو مبعوث  
کیا جاتا تھا، کبھی وہ زمانے پر مقسم ہوتے تھے، کبھی اقوام پر، اور کبھی ایک ہی زمانہ  
اور ایک ہی قوم میں الگ الگ) وظائف و اعمال کے اعتبار سے (الگ الگ نبی بننے  
تھے۔ اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ امر مقدور نہ تھا۔ بلکہ تمام کمالات  
تمام مکارم اخلاق اور تمام محاسن افعال ایک ذات گرامی میں جمع کرنے کے کارِ نبوت کی  
تکمیل کر دی گئی۔ پس جو چیز پہلوں میں متعدی تھی وہ اب بھی متعدی ہے۔ (یعنی نبوت  
کے فیوض و برکات) اور نفسِ نبوت نہ اس وقت متعدی تھی اور نہ اب متعدی ہے۔  
۱۷۱۔۔۔ اور آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم (و اتممت علیکم نعمتی  
آلایۃ میں جس اتمامِ نعمت کا ذکر ہے اس) نعمت کا اتمام حضرت رسالت پر ہی صلی اللہ علیہ  
وسلم کے وجودِ مسعود کی برکت سے پوری مجبوم اُمت کی جانب منسوب ہو سکتا ہے، نہ  
کہ ہر ہر فرد کی جانب۔ اس نکتہ کو بھی یاد رکھو۔

۱۷۲۔۔۔ پس یہ لوگ ان حضرات کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا ہے۔ (النساء: ۶۹)  
۱۷۳۔۔۔ آج میں نے کمال کر دیا تمہارے لیے تمہارا دین، اور پوری کر دی تم پر اپنی نعمت۔ (المائدہ: ۳)

اور اسی آیت کریمہ سے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اقتباس کرتے ہوئے

کہنا:

”میں اللہ تعالیٰ کے رب ہونے پر، اسلام کے دین ہونے پر، قرآن کے امام و پیشوا ہونے پر، اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی ہونے پر بصدق دل راضی ہوا“

(تبرثر) آپ سے پہلے بہت سے انبیاء آئے اور آپ اگرچہ آخر میں تشریف لائے مگر سب کے پیشوا آپ ہی ہیں۔

**قادیانی دین و مذہب کے بارے میں چند سوالات**

**اور ان بد دینوں کی دعوت و ملت کی مکاریوں کا بیان**

۱۶۲۔ سوال ۱۔ تمہارا دین کیا ہے؟ سوال ۲۔ اور وہ تم لوگوں کو کس طریقے سے پہنچا۔ ترازو سے یا کسی اور طریقے سے؟

سوال ۳۔ ایمان و کفر کی تعریف کیا ہے۔ سوال ۴۔ اور اس کی دفعات بطور معیار کون کون سی ہیں؟

سوال ۵۔ مرزا کا دعویٰ ہے کہ: ”خدا کا کلام اس قدر مجھ پر نازل ہوا کہ اگر وہ

تمام لکھا جائے تو بیسٹل جز سے کم نہیں ہوگا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱) سوال ۶۔ ہے کہ:

قادیانی وحی، جو بقدر نبیوں جزو کے (قرآن کریم سے) زائد ہے اس کا اضافہ کیا حکم رکھتا ہے؟

دیکھو وہ بھی قرآن کی طرح قطعی ہے؟ کیا اس پر ایمان لانا بھی قرآن کی طرح فرض ہے؟ کیا

اس سے بھی احکام شریعہ ثابت ہو سکتے ہیں؟ کیا اس پر عمل کرنا بھی واجب ہے؟

کیا اس کو بھی قطعی طور پر کلام اللہ کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کیا نماز میں اس کی بھی تلاوت جائز

ہے یا نہیں؟ کیا اس کے کسی ایک لفظ یا فقرے کا منکر بھی کافر ہے یا نہیں؟

سوال ۷۔ جب مرزا باندہ دوں کے وید کی بھی تصدیق کرتا (اور اس کے کلام

ہونے کا قطعی عقیدہ رکھتا ہے تو قرآن پر اس کا کیا احسان ہوا اور اس کے ساتھ مرزا کو کیا خصوصیت ہوتی ہے سوال ۱۷ (ایک طرف تو مرزا محمدی ہونے کا دعویٰ کر رہے اور دوسری طرف ہندوؤں کے مذہبی راہنماؤں کا اوتار کہلاتا ہے ، سوال یہ ہے کہ محمدی ہونے کے باوجود، کرشن وغیرہ (ہندو راہنماؤں) کا بروز ہونا کیونکر ممکن ہے ؟

سوال ۱۸ مرزا نے حاشیہ تریاق القلوب میں 'بروز' کو 'جنم' کے ساتھ تعبیر کیا ہے۔ اندریں صورت مرزا کے 'بروز' اور ہندوؤں کے 'آواگون' کے درمیان کیا فرق ہے ؟ علاوہ انہی مرزا نے بروز کے معنی 'اتار' بھی ذکر کیے ہیں ، دیکھتے عشرہ کالہ ص ۲۶ اور کاویہ ص ۳۹

سوال ۱۹ تمہارے نزدیک تواتر (کی تعریف ، اس) کا اور اس کے منکر کا کیا حکم ہے ؟ سوال ۲۰ اور قرآن کریم کا تواتر کس نوعیت کا ہے ؟ سوال ۲۱ تمہارے نزدیک وہ کون سا ضابطہ ہے جس سے (کسی آیت یا حدیث کی) قطعی مراد ثابت ہو سکے ؟ سوال ۲۲ تمہارے نزدیک دین محمدی (صلی صلی اللہ علیہ وسلم) یا نصوح میں سے کوئی چیز ثبوت اور دلالت کے لحاظ سے قطعی بھی ہے یا نہیں ؟

سوال ۲۳ کیا مرزا کو جھوٹ بولنے کی عادت بھی تھی یا نہیں ؟ اور اپنے مراقی ہونے کا اقرار بھی کیا یا نہیں ؟ (اور یہ بھی فرمائیے کہ جو شخص جھوٹا اور مراقی ہو کیا وہ لہ مرزا کا قول ہے کہ "ہندوستان میں ایک نبی گذرا ہے جس کا نام کاہن تھا" دیکھتے سودائے مرزا ص ۳۱ ، تتمہ چشمہ معرفت ص ۱۰ ، فتح قادیان ص ۲۶ اور حقیقۃ الوحی ص ۲۰۹۔ اور اس سے قریب تر مرزا ص ۵۱۱ ص ۲۱ میں۔

نیز مرزا قادیانی لکھتا ہے :

"ہم دید کو بھی خدا کی طرف سے مانتے ہیں ، خدا کی تعلیم کے موافق ہمارا پختہ اعتقاد ہے کہ وہ انسانوں کا افترا نہیں۔ ہم خدا سے ڈر کر دید کو خدا کا کلام جانتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی آخری تصنیف "پیغام صلح" ص ۲۳ ، جو اپنی ہلاکت سے ایک دن پہلے لکھی ، بحوالہ کلام مرزا ص ۶۸ اور تاریخ مرزا ص ۶۴۔

دل، مجہد اور مسیح ہو سکتا ہے؟ سوال ۱۴ اور مرزا فحش کلامی بھی کیا کرتا تھا یا نہیں؟ سوال ۱۵ اور مرزا کو قرآن کریم بھی حفظ تھا یا نہیں؟ (اگر نہیں تھا تو بعثت ثانی میں کیوں بھول گیا؟) سوال ۱۶ اور (مسیح ابن مریم کی علامات میں لکھا ہے کہ وہ حج کریں گے، سوال یہ ہے کہ) مرزا نے حج بھی کیا یا نہیں؟ (اگر جواب نفی میں ہے تو وہ مسیح صادق ہوا یا مسیح کاذب؟) سوال ۱۷ اور (اگر مرزا کے حج نہ کر سکنے کا یہ عند پیش کیا جائے کہ مکہ و مدینہ کے لوگ مرزا کو کافر اور زندیق سمجھتے تھے اور اس کے قتل کے درپے تھے، چونکہ مرزا کو اپنی جان کا خطرہ تھا اس لیے فریفتہ حج ادا نہیں کر سکا تو اس عذر نامعقول کو پیش کرنے سے پہلے اس بات پر غور کر لیا جائے کہ) کیا مرزا نے یہ الہام بھی شائع کر رکھا تھا یا نہیں کہ ”اللہ تعالیٰ تجھ کو (مرزا کو) لوگوں سے محفوظ رکھے گا“ (مرزا کا یہ نام نہاد الہام شائع شدہ ہے، اس کے باوجود حج کر کیوں ترک کیا؟ کیا مرزا کا یہ الہام غلط تھا؟ یا اسے قرآن و حدیث کی طرح اپنے الہام پر بھی ایمان نہیں تھا؟

عہدہ ازیں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم علیہما السلام حج و عمرہ کریں گے، اور مرزا کو حج و عمرہ کبھی خطاب میں بھی نصیب نہ ہوا، تو کیا مرزا کو ”مسیح بن مریم“ ماننے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی غلط نہیں ہو جاتی؟ اور کیا اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم نہیں آتی؟

سوال ۱۸ اور کیا مرزا نے یہ الہام بھی شائع کیا کہ (اللہ تعالیٰ فرماتے

ہیں کہ) ”میں رسول (یعنی مرزا) کے ساتھ ہوں، جواب دیتا ہوں، غلطی بھی کرتا ہوں اور درست بھی“ اور اس الہام کی جو احمقانہ طویل مرزا نے کی ہے اسے اسۃ العذاب (ص ۶۸) میں ملاحظہ فرماتے اور اس کا اصل ماخذ اظہار الحق کے چھٹے باب سے ذرا پہلے دیکھئے۔

سوال ۱۹ اور مرزا نے خدا کا بیٹا ہونے کا الہام بھی شائع کیا یا نہیں؟ مثلاً انت منی بمنزلۃ ولدی انت منی بمنزلۃ اولادی۔ یعنی خدا مرزا سے کہتا ہے کہ اے مرزا تو مجھ سے ایسا ہے جیسے میرا بیٹا اور تو مجھ سے ایسا ہے جیسی میری اولاد۔

لہ مرزا کی فحش کلامی کے نمونے دیکھئے ہوں تو رسالہ ”منلفات مرزا“ ملاحظہ فرمائیے۔ مترجم

(دیکھئے تذکرہ طبع دوم صفحات ۳۱۲-۳۱۶-۳۱۷) جبکہ مرزا کو یہ بھی دعویٰ ہے کہ اس کے تمام دعوے حقیقت واقعہ پر مبنی ہیں، نری شاعری نہیں۔

۱۷۶۔ سوال ۲۱ اور مرزا نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے یا نہیں ؟

سوال ۲۱ اور اسی طرح شریعت کا دعویٰ بھی کیا ہے یا نہیں ؟ (دیکھئے اشراۃ العذاب ص ۳)

سوال ۲۲ اور (اپنے دعویٰ کے انکار پر) مرزا نے تمام اُمت حاضرہ کو کافر ٹھہرایا

ہے یا نہیں ؟ سوال ۲۳ اور انبیاء کرامؑ کو توہین بھی کی ہے یا نہیں ؟ سوال ۲۴ اور

حضرت عیسیٰ (علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام) پر اپنا غصہ ٹھنڈا کرنے اور سینے کی

آگ بجھانے کے لیے جو توہین آمیز تحقیقی و تخریضی فقرے چیت کرتا ہے ان میں

اگرچہ بعض جگہ دوسروں کا حوالہ دیتا ہے (کہ مثلاً یہودی یوں کہتے ہیں۔ عیسائیوں کی

کتابوں میں یوں لکھا ہے) لیکن درحقیقت خدا اپنے ہی سینے کا زہر اُگتا ہے چنانچہ

جس بات کو ایک جگہ کسی کے حوالے سے نقل کرتا ہے اسی بات کو دوسری جگہ اپنی

تحقیق کے طور پر پیش کرتا ہے (اور حضرت عیسیٰؑ کے حق میں ایسے توہین آمیز کفر و

کلمات کہتا ہے جن سے انبیاء کرامؑ کی نبوت اور خدا تعالیٰ کی خدائی باطل ہو جاتی ہے

مثلاً) اخبار بد (قادیان) مورخہ ۹ مئی ۱۹۰۰ء مرزا قادیانی کا یہ قول نقل کرتا ہے کہ۔

”فرمایا ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پہ آئے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا

تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آکر وہ کیا بنائیں گے ؟ کہ لوگ

ان کے آنے کے خواہش مند ہیں“ (بحار مرقعہ قادیانی ص ۱۲)

مرزا کا یہ فقرہ اول تو خدا تعالیٰ پر اعتراض ہے (کہ نعوذ باللہ اس نے غلطی

سے ایک ایسے شخص کو نبی بنا کر بھیج دیا جس کے آنے سے بکارت ہدایت

پھیلنے کے دنیا کو دلوں مشرکوں سے بھر گئی۔ اب آئندہ خدا کو ایسی غلطی نہیں چاہیے کہ

دوبارہ اسی شخص کو پھر دنیا میں بھیج دے۔ استغفر اللہ) دوسرے، یہ فقرہ دلالت

لئے کہ انسانی ذابے حیا نہ ہو تو اس کے لیے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعویٰ کو اسی طرح مان لے

جیسا کہ اس نے آنحضرتؐ کی نبوت کو مانا، عجائبات مرزا ص ۱۳

کہتا ہے کہ نبوت کے معنی مرزا کے نزدیک صرف قوم کا مصلح اور مدبر ہونا ہے ، اور بس۔ (پس جن انبیاء کرام کی آمد سے ان کی قوموں کی اصلاح نہ ہوئی یا ان کے تشریف لے جانے کے بعد ان کی قومیں بگڑ گئیں وہ مرزا کے نزدیک نبی نہ ہوں گے اور ان کی تشریف آوری جیسے ٹھہرے گی) اور مرزا کی یہ فقرہ بازی تو دوسروں کے حق میں ہے اور خود اپنے بارے میں ایسی کھلی آمیز لافیں ہانکتا ہے جس سے ابلیس بھی شرمندہ رہ جائے اور اخبار بدر مؤرخہ ، نومبر ۱۹۰۲ء ص ۱ میں مرزا کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”یہی جو نشہ نہیں پیتے تھے تو اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت بھی حرام تھی“  
میر نے مرشد کی تقلید کیوں نہ کی؟

اور مرزا نے از دوتے انجیل بھی شراب کو حرام قرار دیا ہے ، اس کے باوجود حضرت مسیح علیہ السلام کو شراب نوشی کا ترکب قرار دیتا ہے۔ دیکھئے مرزا تیت کی ”تروید“ ص ۹۵۔ اور ص ۱۰۳ میں مرزا کا یہ قول نقل کیا ہے کہ : ”یسوع در حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا“ (ستہم ص ۱۱۱ کا حاشیہ)

۱۷۷۔ سوال ۲۵۔ اور مرزا بیٹل پارے دجی کا قرآن کریم پر اضافہ کرتا ہے اور ان تمام ارشادات نبویہ کو ، جو اس کی دجی کے موافق نہ ہوں ، معاذ اللہ بدی کی ٹوکر ہی میں پھینکے کے لائق سمجھتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ قرآن کریم کی وہی تفسیر لائق اعتبار ہے جو اس کی دجی کے ذریعہ کی جائے (اس کے خلاف خواہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ تفسیر ہو ، یا صحابہؓ ، تابعینؒ ، تبع تابعینؒ کی ، یا تمام ائمہ مفسرین کی ، یہ سب غلط ہیں) سوال یہ ہے کہ مرزا کی ان لن ترانیوں کے بعد اسلام کی کوئی حقیقت واقعیہ باقی رہ جاتی ہے یا اس کی بنیاد یکسر اکھڑ جاتی ہے؟

۱۷۸۔ سوال ۲۶۔ ایک شخص قرآن و حدیث کے الفاظ کا سرے سے انکار کر دیتا ہے اور دوسرا شخص کہ الفاظ کا انکار نہیں کرتا ، مگر مرزا غلام احمد کی طرح ان کے قلعی اور متواتر معنی کا انکار (کر رہا ہے) اور قرآن و حدیث کو اپنے خود ساختہ معنی پہنا کر ان کا مفہوم مسخ کر دیتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ان دونوں کے درمیان کیا فرق

رہا ؟ اور نتیجہ کے لحاظ سے کیا تفاوت نکلا ؟ (پچھڑالوی فرقہ بھی متواترات دین کا انکلا کر کے قرآن کی من مانی تشریح کرتا ہے ، اور ٹھیک یہی تکنیک مرزا اور مرزائیوں کی ہے ، آخر) تمہارے درمیان اور اہل قرآن (پچھڑالویوں) کے درمیان کیا فرق ہے ؟ اور اسماعیلی فرقہ اور دیگر ملاحدہ باطنیہ کے (اور مرزا کے) درمیان اصل اصول میں آخر کیا فرق ہے ؟ کہ یہ سب لوگ بھی باطنی اور حلولی ہوئے ہیں (اور مرزا بھی۔ اب اگر ان باطنیہ کی تاویلیں کفر و زندقہ ہیں تو مرزا ان سے کس بات میں کم ہے؟)

سوال ۲۷۔ جب مرزا نے قرآن کریم سے بیٹے پارے زائد وحی قادیان میں اتار لی ، اپنی وحی کے خلاف ارشادات نبویہ کو ردی کی ٹوکری میں ڈال دیا (اور قرآن کریم کی وہ تفسیریں جو گزشتہ تیرہ صدیوں میں لکھی گئیں وہ سب غلط ٹھہریں کیونکہ وہ قادیانی وحی کی روشنی میں نہیں لکھی گئیں) اور تمام امت کو کافر و مشرک قرار دے ڈالا تو اس کے بعد اب مرزائیوں کی کون سی چیز اہل اسلام کے ساتھ مشترک رہ گئی؟

سوال ۲۸۔ کیا مرزا کسی ایسی حرکت کا ، جس کو عرف عام میں بے ایمانی

(دغا بازی اور مکاری) کہا جاتا ہے ، ارتکاب بھی کیا کرتا تھا یا نہیں ؟ مثلاً :

الف : محمدی بیگم (سے آسانی نکاح) کی پیش گوئی کو تقدیر مبرم ٹھہرایا (اور بار بار اعلان کیا کہ یہ پیش گوئی اس کے صدق و کذب کا معیار ہے ، اگر یہ پیش گوئی پوری نہ ہوتی تو دنیا گوارہ ہے کہ وہ جھوٹا ہے) لیکن جب (آسانی نکاح کی پیش گوئی پوری نہ ہوئی) یہ سارا طومار دروغ بے فروغ نکلا (اور محمدی بیگم تو کہا ، اس کا سایہ دیکھنا بھی مرزا کو ساری عمر نصیب نہ ہوا) تو کیسی کیسی بے ایمانیاں دکیں اور کیسی کیسی رکیک تاویلیں تراشیں۔

ب : اسی طرح پادری آتھم کی (موت سے متعلق) پیش گوئی میں (مرزا نے دروغ بانی ، اور عیاری و مکاری کا مظاہرہ کیا کہ پندرہ دن تک مرزا آتھم سے مباحثاتی کشتی لڑتا رہا ، جب دیکھا کہ میدان اس کے حریف کے ہاتھ میں ہے تو اسے الہامی



عرب سے چپٹ کرنا چاہا، اور اعلان کر دیا کہ اس کا عربیت پندرہ مہینے کے اندر اٹھ  
بہزائے موت ہادیہ میں گرایا جاتے گا۔ اور اگر اس مدت میں نہ مرے تو مرزا کا منہ  
کالا کیا جائے گا، اس کے گلے میں رستہ ڈالا جائے گا، اور لوگ جس قدر چاہیں اس  
کے سر پر جوڑتے لگائیں، جو چاہیں سزا دیں۔ مگر آتم نے مرزا کو الہام میں بھی شکست  
دے ڈالی اور مقررہ میعاد کے اندر مرنے سے انکار کر دیا۔ کوئی باحمیت ہوتا تو  
اس ذلت آمیز شکست پر ڈوب مرنے، یا کم از کم اتنی اخلاقی جرأت تو دکھاتا کہ اپنے  
عربیت کے سامنے اپنی ناکامی کا اعتراف ہی کر لیتا۔ لیکن مرزا نے اپنی تجویز  
کر وہ سزا سے بچنے کے لیے کیا کیا جلد سازیاں نہ کیں)

ج : اور اپنے قصیدہ العجازیہ کے جواب کا وقت مقرر کرنے میں مرزا  
نے بمقابلہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے کیسی کیسی بے ایمانیاں کیں ؟

د : اور پیر مرعلی شاہ صاحب گولڑوی (مرزا نے مقابلہ تفسیر نویسی  
کی خود دعوت دی، اور جب وہ مرزا کی شرائط کے موافق لاہور آئے تو مرزا  
کو ان کے (سامنے آنے کی جرأت نہ ہوئی، اور جب) مقابلہ تفسیر نویسی (سے  
گریز اختیار کرنے کا الزام عائد ہوا تو اس) کے جواب میں (مرزا نے کس  
قدر سخن سازیوں سے کام لیا ؟) لے

ہ : اور مرزا کے مخالفوں کو معمولی چھینک بھی آئی تو اس کو بھی مرزا نے اپنے  
معجزات کی فہرست میں ٹانگ لیا۔

و : اور حضرت مسیح علیہ السلام کی زلزلہ اور طاعون کی پیش گوئیوں کو لغو  
اور بھلی قسم سے رد کیا، اور اپنے حق میں انہی کو معجزہ شمار کیا۔

ز : جب احادیث کی کوئی من مانی تحریف سمجھ میں نہ آئی تو انہیں ضعیف  
اور موضوع کہہ کر رد کر دیا اور جب کوئی تحریف سوچھ گئی تو انہی احادیث کو

لے ان امور کی تفصیل کے لیے رسالہ "الہامات مرزا" مؤلف مولانا ثناء اللہ صاحب اور "میں

قادیان" مؤلف مولانا ابوالقاسم رفیق دلاوری کا مطالعہ فرمائیے۔ مترجم

مسخ کر کے استدلال میں پیش کر دیا۔

ح : دوسروں کے (دعویٰ نبوت کو) رد کر لے کے بے قاعدے تراش اور محض ہوائے نفس کی خاطر اپنی ذات کو ان قاعدوں سے مشقی اور مخصوص کر کے اپنی ذات کے لیے ان کی ضد اور نقیض ثابت کرنا۔ جیسا کہ آخر حقیقۃ الوحی ص ۳۹ میں کیا ہے۔ گویا عقل و نقل اور آدمیت و اخلاق کے سارے قوانین و اصول صرف دوسروں کے واسطے ہیں (خود اس کی ذات پر لاگو نہیں ہوتے) کیونکہ وہ سلطانی اقتیارات رکھتا ہے، اور 'سائبہ' اور 'حام' ہے۔ دوسروں کے لیے فلسفہ بھارنا اور علتیں نکالنا۔ اور اپنے حق میں اختصاص و اصطفا کی لافیں ہانکنا۔

ط : اور جب یہ بات تسلیم کرنا مقصود تھی کہ ثبیل مسیح کی آمد کا دروازہ کھلا ہے اس وقت ہزار ثبیل مسیح کا آنا بھی اس کے نزدیک جائز تھا۔ لیکن جب مطلب نکل آیا تو صرف ایک مخصوص شخص۔ یعنی خود بدولت مرزا ثبیل مسیح نکلا، اور پھر دروازہ بند ہو گیا۔ گویا یہی ایک جلی تھی جو قہیلے سے باہر نکل آئی۔ ۱۸۰۔ (اجرائے نبوت کے لیے قادیانی یہ مغالطہ پیش کیا کرتے ہیں کہ

جس طرح شہنشاہ اعظم کے ماتحت بہت سے بادشاہ ہوا کرتے ہیں، اور یہ اس کی عظمت کی دلیل ہے، اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت انبیاء کا اس امت میں آنا آپ کی عزت و قدر کو دوبالا کرتا ہے، مگر اس شہنشاہی اور شاہی کی مغالطہ آمیز مثال میں کھلا ہوا مغالطہ ہے اس لیے کہ (اول تو نبوت کو بادشاہت پر قیاس کرنا ہی بالبداهت غلط اور مقام نبوت سے نا آشنا کی دلیل ہے)، دوسرے، بادشاہ کے ماتحت اس کے نائبوں کا ہونا اس کی عظمت کی دلیل نہیں بلکہ اگر نظر غائر دیکھا جائے تو اس کا منشاء بادشاہ کا عجز و در ماندگی اور کوتاہ دستی ہے، چنانچہ نائب کا تقرر اگر شہنشاہ کے بعد کے لیے ہے تو اس کا سبب یہی تو ہے کہ وہ خود (چوکر) موجود نہیں رہا (اس لیے بذات خود کار سلطنت انجام دینے سے عاجز ہے) اور کار سلطنت کو

(چونکہ جاری رکھنا ہے اسے ختم نہیں کرنا) اس لیے لا محالہ کسی نائب کی ضرورت لاحق ہوتی) اور اگر نائب کا تقرر خود شہنشاہ کے عہد میں ہوا ہے۔ پس اگر کاروبار سلطنت میں مدد لینے کے لیے ہے تو اس کے دستِ نارسا کے سبب ہے (کہ وہ بذاتِ خود یہ سارے کام انجام دینے سے قاصر ہے) اور اگر وہ سلطنت کو (مثلاً گورنروں یا شہزادوں پر) تقسیم کر دیتا ہے۔ تب بھی یہ اس کے دستِ نارسا کا نتیجہ ٹھہرا (الغرض بادشاہ کے ماتحتوں کا سلطنت میں خیل ہونا اس کی عزت و توقیر کی نہیں بلکہ عجز و تقصیر کی علامت ہے) اور (اس تقریر سے معلوم ہوا ہوگا کہ) خاقیت کو شہنشاہیت پر قیاس کرنا (اول تو) قیاس مع الفارق (ہے، پھر اس) کے (ساتھ) ساتھ یہ نہایت رکیک (سطحی اور بودا) قیاس ہے۔ (ایسی اٹکل پہچو قیاس آراتی جھوٹے نبی کے دانشمند حواریوں ہی کا حصہ ہے، لطف یہ کہ) کسی زمانے میں یہ ٹھمد (قادیانی) کہا کرتا تھا:-  
 ”اگر آپ کے بعد بھی امت کے خلیفوں اور صلحاء پر نبی کا لفظ بولا جائے لگتا، جیسا کہ موسیٰ کے بعد کے لوگوں پر بولا جاتا رہا، تو اس میں آپ کی ختم نبوت کی ہتک تھی“

اخبارِ احکم قادیان، ۱۹۰۳ء، ص ۹ کالم ۳۔ سجواد مفتوح مبین مفتی عبد اللہ لدھیانوی جس میں اس مضمون کے دیگر حوالے بھی قادیانی کتابوں سے نقل کیے ہیں (مندرجہ بالا عبارت میں مرزا نے اعتراف کیا ہے کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص پر نبی کا لفظ بولا جانا آپ کی ختم نبوت کی ہتک کا موجب ہے، لیکن جب شیطان نے اسے دعوتِ نبوت کی پٹی پڑھائی تو) اس کے بعد (خوفِ خدا اور مخلوق سے جیا کو بالائے طاق رکھ کر) اس کے برعکس کا نظریہ ایجاد کر لیا (کہ آپ کے بعد سلسلہ نبوت کے جاری رہنے میں آپ کی عزت اور اس کے بند ہونے میں آپ کی توہین ہے۔ اور) اس (تناقض) کے ساتھ (مزید طرہ یہ کہ) دورہ محمدی (صلی صاحبہ الصلوٰۃ والتسلیمات کے تیرہ سو سالہ طویل

عرصہ) میں (مرزا نے) اپنے نفسِ کافر کے سوا اب تک کسی (صحابی تابعی، غوث، ولی، قطب، مجدد) کو منصبِ نبوت میں جگہ نہیں دی۔ (گویا اب ساری مرزائی منطق کا خلاصہ یہ ہوا کہ مرزا کو نبی مانو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت باقی رہتی ہے۔ ورنہ نعوذ باللہ آپ کی عزت کی۔ نبوت بھی باطل ہو جاتی ہے۔)

۱۸۱۔ اور (اول تو نبوت کو شنشاہیت پر قیاس کرنا ہی غلط ہے میاں کا بھی گذرا دوسرے) یہ قطعی واضح اور پتہ بات ہے کہ شنشاہی اور شاہی کے سلسلہ میں بھی (جس پر قادیانیوں نے نبوت کو قیاس کیا ہے) بادشاہ اپنی بارگاہ کے خصوصی امتیازات اور خصائص کسی دوسرے کے لیے تجویز نہیں کیا کرتا، بلکہ اگر کوئی شخص ان میں بادشاہ کی نقالی کرے تو اسے (بجرم بغاوت) سزا دیا کرتا ہے۔ اور یہاں خود نبوت خصائص میں سے ہے۔ پس اسی (مکتہ) میں تو کلام ہے (کہ مرزا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کبریٰ کی۔ جو آپ کی اعلیٰ ترین خصوصیت ہے۔ نقالی کرتے ہوئے نبوت کا دعویٰ کر ڈالا، اب انصاف سے کہو کہ کیا وہ بجرم بغاوت دنیا میں کفر و ارتداد کا مرتکب اور آخرت میں فی النار و النحر کی سزا کا مستحق نہیں ہے) اور (یہ بھی بناؤ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور خصائص شرعاً و عقلاً غیر متعدی ہیں تو وہ مرزا کی طرف متعدی کیسے ہو گئے) ان اختصاصات کے غیر متعدی اور لازم ہونے میں (اور پھر مرزا کی طرف ان کے منتقل ہو جانے میں تو صریح تناقض اور قلب موضوع ہے۔ آخر اس عقدہ کے) حل کی کیا صورت ہے؟ (اور اگر کہو کہ ہم نبوت کو غیر متعدی تسلیم نہیں کرتے، تو اول تو یہ بداہت شرعی و عقلی کا انکار ہے، دوسرے اس کے باوجود بھی اشکال رفع نہیں ہوتا) کیونکہ (اس سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا کہ نبوت کے) بعض خصائص و امتیازات (ایسے) ہیں (جو نبی کی ذات سے منتص ہوتے ہیں، ورنہ اگر کسی غیر نبی میں وہ خصائص پائے جائیں تو پھر نبی اور غیر نبی کے درمیان کوئی فرق باقی نہیں رہتا، اور یہ شرعاً و عقلاً محال ہے) اور اگر وہ خصائص متعین (مثلاً نبوت، وحی، عصمت

وغیرہ تب تو ظاہر ہے کہ کسی دوسرے میں ان کے پائے جانے کا اعتقاد باطل ہوگا) اور اگر متبعین نہ بھی ہوں تب بھی ان کا اعتقاد تو ہے (کہ نبی کی بعض خصوصیتیں ایسی ہیں جو غیر نبی میں نہیں پائی جاسکتیں) تو پھر انہی غیر متبعین خاصہ کے متعلق ہونے (یا نہ ہونے) میں کلام ہوگا۔ وعلیٰ هذا القیاس (جس چیز کے بارے میں بھی تم دعویٰ کر دگے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی دوسرے کو بھی منتقل ہو سکتی ہے، اس کے بارے میں ہمارا یہی جواب ہوگا کہ پھر یہ چیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت نہ رہی، کوئی اور چیز پیش کرو۔) شک ہار کر تمہیں تسلیم ہی کرنا پڑے گا کہ نبوت محمدی (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے، کسی دوسرے کی طرف منتقل نہیں ہو سکتی۔ اور جب تسلیم ہو لیا تو خود بخود یہ بھی مان لیا کہ مرزا قادیانی کا دعوائے نبوت بالاستفادہ سراسر دروغ بے فروغ اور نبوت محمدی سے بغاوت ہے۔ (وہو المراد)

پھر (یہ بھی فرمائیے کہ) یہ خصائص نبوی چونکہ عظماً وشرعاً موجود ہیں، جیسا کہ مقدمہ زادالمعادی میں ان کا کچھ حصہ قلم بند کیا گیا ہے، اور رسول اللہ اور نبی اللہ کی اضافت، بیت اللہ کی اضافت کی طرح (تشریف و تخصیص کے لیے) ہے۔ پس کیا ان خصائص کو نصوص اور منقولات سے تلاش کرنا چاہئیے یا اپنی خواہشات اور قیاس آرائیوں سے تراشنا مناسب ہوگا؟ اور اس سلسلہ میں رجم بالغیب اور اندھیرے میں تیر تکے لگانا موزوں ہوگا، یا مالک الملک اور صاحب اختیار کا فرمودہ سرانگھوں پر رکھنا واجب ہوگا؟ (اگر اس سلسلہ میں عقل نارسا کے تیر تکے کافی نہیں بلکہ خدا و رسول کے ارشادات کی ضرورت ہے تو مرزائیوں کو کان کھول کر سن لینا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث متواترہ میں وختہ فی النبیون (اور ختم کیے گئے میرے ساتھ نبی) کو اپنے خصائص میں بیان فرمایا ہے، نبی تو آپ کی آمد کے ساتھ ختم ہوتے، اب بتائیے کہ مرزا قادیانی کون ہوا؟ نبوت کی جھوٹی نقالی کرنے والا دجال و کذاب ہوا یا نہیں؟)

۱۸۲۔ موضوعات کبیر کے آخر میں حدیث: "لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ لَكَانَ صَوِّفًا تَمِيًّا" کے ذیل میں ملا علی قاریؒ کی یہ عبارت کہ "تشریحی نبوت کا انقطاع مراد ہے" (قادیانی ملاحظہ اسے اپنے کفر و الحاد کی سند میں پیش کیا کرتے ہیں، اس لیے ضروری ہے کہ اس کے ہر پہلو پر سیر حاصل بحث کی جائے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے تو یہ معلوم رہے کہ صوفیہ ہر (شرعی) نبوت کو تشریحی قرار دیتے ہیں۔ گویا نبوت تشریحی سے مراد ہے شرعی نبوت، اور غیر تشریحی نبوت سے مراد ہے غیر شرعی نبوت۔ یہ تعبیر عوام کے لیے زیادہ قابل فہم ہے۔ اور حافظ ابن تیمیہؒ نے اصل حکم کو باقی رکھ کر اس کے اوصاف کو منسوخ کرنا "انبیاء سابقہ کا وظیفہ قرار دیا ہے، مثلاً: مطلق کو مقید کرنا، عام میں تخصیص کر دینا، مجمل کی توضیح و تشریح کرنا، اور جزئیات کی تشریح کرنا۔ اگر ملا علی قاریؒ نے اسی (صوفیانہ) اصطلاح پر اپنی تقریر کی بنیاد رکھی ہو تو (مستبعد نہیں، کیونکہ ان پر حضرات صوفیاء اور ان کی اصطلاحات کا گہرا نقش ہے، اگرچہ) یہ ایک ایسا امر ہے جو اصطلاح مشہور کے خلاف ہے) تاہم ملا علی قاریؒ کا کلام قواعد شرعیہ کے خلاف نہیں، کیونکہ نبوت غیر تشریحی سے مراد احکام شرعیہ کی خبر اور اطلاع دینا نہیں بلکہ اسرار و معانی سے روشناس کرانا اور ان کی اطلاع دینا ہے۔

۱۸۳۔ اور یہی منشا و مدعا ہے شیخ (عبد القادر) جیلانی (قدس سرہ) کے اس قول کا کہ: "اے انبیاء کی جماعت! تمہیں نام دیا گیا ہے اور ہمیں لقب" مطلب یہ کہ نام تو بغیر لحاظ کسی وصف کے ہوتا ہے، اور قیود سے معاف ہوا کرتا ہے۔

۱۔ اگر میرا بیٹا ابراہیم رضی اللہ عنہ رہتا تو صدیق نبی ہوتا۔ ابن ماجہ ص ۱۰۸  
(عاشیہ صنو گزشتہ) ۲۔ مرزا صاحب "ظنی نبوت" کے مدعی تھے، اور ظنی کے معنی "جھوٹی" مرزا صاحب نے ازالہ اوہام میں بیان فرماتے ہیں، یوں بھی ظن عکس اور نقل کو کہتے ہیں۔ اس لیے مرزا صاحب کی تفسیر کے مطابق "ظنی نبوت" کے معنی ہوتے "نبوت کی جھوٹی نقالی" (مترجم)

بخلاف لقب کے کہ وہ عارضی اور بلحاظ کسی وصف کے طاری ہوتا ہے۔ گویا اطلاق اور تنقید کے لحاظ کے علاوہ وہ القاب ذاتی بھی ہو سکتے ہیں جیسا کہ (امیر المؤمنین خلیفہ کا لقب ہے، مگر اسی وقت تک ہے جب تک کہ وہ خلیفہ ہو۔ خلافت سے معزول ہو جائے تو امیر المؤمنین کا لقب بھی زائل ہو جائے گا۔ چنانچہ) خاندان عباسیہ کو، ان کے معزول ہونے کے بعد کسی نے امیر المؤمنین نہیں کہا۔ پس انبیاء علیہم السلام کو اسم لازم، وہی اور مطلق دیا گیا ہے اور اولیاء کو عارضی، مقید اور کسی لقب ملا ہے جو کہ زائل بھی ہو سکتا ہے۔ اسی طرح شیخ کا یہ قول کہ: ”ہمیں وہ چیز دی گئی ہے جو تم کو نہیں دی گئی“ یعنی ہمیں وہ چیز دی گئی ہے جو انبیاء کے منصب سے فروتر تھی، نہ کہ اس سے اعلیٰ و ارفع۔ یا محض مغائر مراد ہے (یعنی نبوت اور اس کا میدان، ولایت سے بالکل الگ تھلگ ہے) اسی طرح ان کا قول کہ ”ہم نے ایک ایسے سمندر میں غوطے لگائے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام اس کے (اگلے) ساحل پر بھی نہیں ٹھہرے“ (اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ دریائے ولایت انبیاء کرام کے لیے پایاب ہے، ان کا مقام اس سے کہیں اعلیٰ و ارفع ہے کہ وہ اسی کے ساحل پر ٹھہر جائیں)

۱۸۴۔۔۔ موفیاء کرام نے نبوت بمعنی خبر دادن کو مقسم بنا کر شعبۂ خبر دہی ولایت کو بھی اس کے تحت درج کر دیا ہے اور اس کا سبب شاید اس حدیث کی مانند ہے کہ: ”نہیں باقی رہا نبوت میں سے کچھ بھی سوائے بشارت کے“۔ جبکہ استثنائے غیر منقطع لیا جائے، یا اس حدیث کی مانند ہے کہ: ”رویا صالح نبوت کا چھپا لبسواں حصہ ہے“۔ یا جیسا کہ آیت یومہ نخشد المتقین الی الرحمن وفدائیں تقریر کی گئی ہے کہ مراد بارگاہِ حانیت ہے عہ

عہ شیخ ابن عربی نے نبوت لغویہ بمعنی خبر دادن کی تفسیر فقرات باب ۳، سوال

۱۹ میں فرماتی ہے، نیز خصوص الحکم میں فص غریبی میں دیکھنا چاہیے۔ منہ۔





تشریح :- اسماعیل بن ابی خالد کہتے ہیں کہ میں نے ابن ابی ادنی رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادہ گرامی حضرت ابراہیمؑ کی زیارت کی ہے، فرمایا: ہاں، صغیراً، ولو تقصوا ان یکون بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی عاش ابنہ، ولكن لا نبی بعدہ۔ یعنی وہ صغیر ہی میں خدا کو پیارے ہو گئے تھے، اور اگر تقدیر خداوندی کا فیصلہ یہ ہوتا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہو تو آپ کے صاحبزادہ گرامی حیات رہتے، مگر آپ کے بعد نبی ہی نہیں (اس لیے صاحبزادے بھی زندہ نہ رہے)۔

(مجمع بخاری باب من سمي باسم الانبياء - صفحہ ۹۱۴ جلد ۲)

اور یہی حضرت ملا علی قاریؒ نے بجا ہے، چنانچہ وہ موضوعات کبیر میں ابن ماجہ کی حدیث: لعاش ابراہیمؑ الخ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

"الآن في سند ابو شيبه ابراهيم بن عثمان الواسطي، وهو ضعيف لكن له طرق ثلثة يقرى بعضها بعضاً، ويشير اليه قوله تعالى: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَكَانَ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ" فانہ یؤی بانہ لم یعشر له ولد یصل الی مبلغ الرجال، فان ولدہ من صلبہ یقتضی ان یکون لب قلبہ، كما یقال: "الولد سر لابیہ"۔ ولو عاش وبلغ اربعین، وصار نبیاً لزم ان لا یکون نبیاً خاتم النبیین۔"

(موضوعات کبیر ص ۶۹ مطبوعہ مکتبۃ المدینہ)

ترجمہ :- "اس حدیث کی سند کا ایک راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی ضعیف ہے۔ تاہم اس کے تین طرق ہیں، جو ایک دوسرے کے متبذ ہیں اور اشارہ خداوندی وخاتم النبیین الخ بھی اسی جانب شیر ہے، چنانچہ یہ آیت اس بات کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ آپ کا کوئی صاحبزادہ زندہ نہیں رہا جو بالغ مردوں کی عمر کو پہنچتا۔ کیونکہ آپ کا بیٹا، آپ کی صلب مبارک سے تھا، اور یہ امر اس کو مقتضی تھا کہ وہ آپ کا ثمرہ دل (یعنی آپ کے محاسن و کمالات کا جامع) ہوتا، جیسا کہ مثل مشہور ہے۔"

”بیٹا باپ پر ہوتا ہے۔ اب اگر وہ زندہ رہتا اور چالیس کے سس کو پہنچی کر  
نبی بن جاتا تو اس سے لازم آتا ہے کہ آپ خاتم النبیین نہ ہوں۔“  
”ملا علی قاری“ کی تصریح بالا واضح ہو جاتا ہے کہ :-

الف :- آیت خاتم النبیین میں ختم نبوت کے اعلان کی بنیاد نفیِ نبوت پر  
رکھ کر اشارہ اس طرف کیا گیا ہے کہ آپ کے بعد ہمیں کسی کو نبوت عطا کرنا ہوتی  
تو ہم آپ کے فرزندانِ گرامی کو زندہ رکھتے۔ اور انہیں یہ منصب عالی عطا فرماتے،  
مگر چونکہ آپ پر سلسلہ نبوت ختم تھا۔ اس لیے نہ آپ کی اولادِ مریدہ زندہ رہی نہ  
آپ کسی بالغ مرد کے باپ کہلائے۔

ب :- ٹھیک یہی مضمون حدیث : لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً کا ہے، یعنی آپ  
کے بعد اگر کسی قسم کی نبوت کی گنجائش ہوتی تو اس کے لیے صاحبزادہ گرامی کو زندہ  
رکھا جاتا، اور وہی نبی ہوتے۔ گویا حدیث نے بتایا ابراہیمؑ اس لیے نبی نہ ہوتے  
کہ آپ کے بعد نبوت کا دروازہ ہی بند تھا۔ یہ نہ ہوتا تو وہ زندہ بھی رہتے اور ”صدیق“ ہی  
بھی بنتے۔

ج :- ”ملا علی قاری“ بر ملا تصریح کرتے ہیں کہ اگر صاحبزادہ گرامی سیدنا ابراہیمؑ  
زندہ رہ کر نبی بن جاتے تو اس سے آپ کا خاتم النبیین نہ ہونا لازم آتا۔ حالانکہ  
”علی قاری“ ہی یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ ”اگر وہ نبی ہونے تو غیر تشریفی نبی ہوتے“  
کی ”ملا علی قاری“ کا صاف مطلب یہ نہیں کہ غیر تشریفی نبی کی آمد سے بھی خاتمیت محمدیہ  
باطل ہو جاتی ہے، کیا اس کے بعد بھی کوئی شخص۔ بقای عقل و فرد۔ یہ کہہ سکتا

ہے کہ ”ملا علی قاری“ کے نزدیک غیر تشریفی نبوت کا دروازہ آپ کے بعد کھلا ہے ؟  
کتنی عجیب بات ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”لب قلب“ کے  
غیر تشریفی نبی ہو جانے سے تو ”ملا علی قاری“ کے بقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
خاتمیت باطل ہو جاتی ہے، لیکن ایک قادیانی مغل بچہ کے۔ نعوذ باللہ۔ محمد رسول اللہ  
اور خاتم النبیین بن بیٹھنے سے خاتمیت کی مہر نہیں ٹوٹتی۔ قادیانیوں کے ظلم و ستم عقلی و دینی،

ضلال و گمراہی اور الحاد و تحریف کی کوئی حد ہے ؟

۱۸۷۔ گویا حضرت ملا علی قاریؒ اس امر کی تقریر کے درپے ہیں کہ اگر بالفرض حضرت ابراہیمؑ زندہ رہ کر نبی ہوتے تو کس طرح کے نبی ہوتے ؟ یہ نہیں کہ انہوں نے آپؐ کے بعد نبوت غیر تشریعیہ کے وجود میں آنے کو جائز قرار دیا ہے (نہیں بلکہ) اس دلیل کے ساتھ انہوں نے نبوت تشریعیہ کے انقطاع کو ثابت کیا ہے اور دوسرے دلائل کے ساتھ نبوت غیر تشریعیہ کے منقطع ہو جانے اور اس کے وجود میں نہ آنے کو ثابت کیا ہے۔

۱۸۸۔ اور مخفی نہیں کہ حدیث نے اس مفروضہ میں زمانہ ماضی کا ذکر کیا ہے مستقبل کا نہیں، حالانکہ مستقبل کی نفی از بس ضروری تھی، اس کی وجہ یہی ہے کہ شریعت کی نظر میں زمانہ مستقبل میں نبوت باقی نہیں ہے۔ پس ختم نبوت سے جو بات لازم ہے وہ یہ ہے کہ اگر کوئی گزشتہ نبی دورہ محمدی میں آئے تو صاحب شریعت نہ ہوگا۔ اور مستقبل میں کسی نئے نبی کی محض آمد بھی ممکن نہیں۔ حاصل یہ کہ بغیر تشریع کے نبوت کا باقی رہنا انبیاء گزشتہ کے حق میں ہے۔ اور مستقبل کے حق میں محض ایک مفروضہ ہے۔

۱۸۹۔ اور صاحب مجمع البہار کہتے ہیں کہ اس عنوان میں مطمح نظر اور نقطہ نگاہ صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری ہے کہ وہ قرب قیامت میں جب آسمان نازل ہوں گے اور چالیس سال تک دنیا میں تشریف فرما رہیں گے تو وہ اپنی شریعت نافذ نہیں کریں گے، بلکہ شریعت محمدیؐ کی پیروی کریں گے، اور روح المعانیؒ ہیں اس بحث کی سند میں البشیرۃ واسطیٰ کو ذکر کیا ہے، جو بالاتفاق ضعیف ہے، جیسا کہ فتح القدیر باب تراویح میں نقل کیا ہے۔ حاصل یہ کہ یہ حدیث نہیں اور خیال ہوتا ہے کہ شاید (یہ) کسی صحابی (کا قول ہے جو انہوں) نے آیت کریمہ وَإِذْ كُنَّا فِي الْكَلْبِ الْبَلْبِ وَإِذْ كُنَّا فِي الْكَلْبِ الْبَلْبِ سے اقتباس کیا ہے اور بس۔ پیر مرثضہ

لے کر الموضعات ص ۴۱ ج ۲۲ لے اور یاد کر کتاب میں ابراہیمؑ کو، بیشک وہ تھا صدیقیؑ (مریم: ۴۱)

نے اس کی تصریح کی ہے اس نے غلطی کی ہے۔

۱۹۰۔ مَلا علی قاریؒ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ (اس حدیث میں) نبوت تشریعیہ کا انقطاع مراد ہے، اور نبوت غیر تشریعیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں بعد از نزول، حالت بقاء ہے، ذکر نئی نبوت کا وجود میں آنا۔ اور موسیٰ علیہ السلام کے حق میں مقدر و مفروض ہے اور حضرت ابراہیم (صاحبزادہ) کے حق میں بھی مفروض ہے؛ لیکن ان دونوں کے حق میں مانع جُدا جُدا ہے۔ مَلا علی قاریؒ کا یہ مطلب نہیں کہ غیر تشریعی نبوت علی الاطلاق باقی ہے۔ نہیں! بلکہ یہ عہدہ اور منصب ہی بند ہو چکا ہے۔ یہ صورت نہیں کہ عہدہ تو باقی ہے، مگر کوئی شخص اس عہدہ سے سرفراز نہیں ہوگا، جیسا کہ انقطاع اجتہاد کی صورت ہے۔ (کہ اجتہاد مطلق کا دروازہ بند نہیں، لیکن قرنِ رابع کے بعد لوگوں میں اجتہاد کی صلاحیت نہیں رہی۔ اس کے برعکس حدیث کا منشاء یہ ہے کہ صاحبزادہ ابراہیمؑ میں نبوت کی صلاحیت موجود تھی، مگر چونکہ باب نبوت مسدود ہو چکا تھا اس لیے ان کی حیات مقدر نہ ہوئی۔ ورنہ نبوت کا دروازہ اُلوکھلا ہوتا تو وہ لازماً زندہ رہتے اور اگر زندہ رہتے تو یقیناً نبی ہوتے)

حاصل یہ کہ انہوں نے معین اشخاص کو مستثنیٰ کرنے کے بجائے ایک عنوان مقرر کر دیا، تاکہ محض استثناء غیر موجب نہ ہو جائے (بلکہ اس کے عنوان کے تحت مندرج ہونے کی وجہ سے مدلل اور موجب ہو جائے) اور یہ عنوان ان کی نیت میں تین اشخاص میں منحصر ہے، ایک محقق (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ کہ وہ بعد از نزول نبی ہوں گے، مگر قبیل تشریعت محمدیہ ہوں گے) اور دو مقدر و مفروض (ایک حضرت موسیٰ علیہ السلام کہ وہ بالفرض زندہ ہوتے تو قبیل تشریعت محمدیہ ہوتے، اور دوسرے حضرت صاحبزادہ ابراہیمؑ کہ اگر وہ بالفرض زندہ رہ کر نبی ہوتے تو قبیل تشریعت محمدیہ ہوتے۔ پس ای دونوں صاحبوں کے حق میں قبیل تشریعت محمدیہ نبی ہونا محض مفروض و مقدر ہے، ممکن اور واقع نہیں) اور پھر دونوں کے حق میں ناممکن ہونے کی وجہ بھی اگر الگ ہے (موسیٰ علیہ السلام کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور

تک زندہ نہ رہنا اور صاحبزادہؑ کے حق میں ختم نبوت کی وجہ سے زندگی مقدر نہ ہونا)

پھر ملا علی قاریؒ نے نبوت تشریع کو انقطاع کے زیر عنوان رکھا اور نبوت غیر تشریعیہ کو فرض کے زیر عنوان۔ تاکہ حدیث: لعاش ابراہیم کے مقدم و تالی کے درمیان جو لازم ہے اس) استلزام کی صورت بیان کر سکیں۔ گویا انہوں نے (تعبیر کے لحاظ سے) انقطاع میں دو مرتبے پیدا کر دیے ہیں (کہ ایک کو انقطاع کے ساتھ تعبیر کیا اور دوسرے کو فرض و تقدیر کے ساتھ) اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے امکان عقلی میں مرتبے متعین کیے ہیں، کیونکہ لفظ منضبط نہیں اور موہم ہے، بلکہ انہوں نے ایک قسم پر انقطاع کا اطلاق کیا ہے اور دوسری قسم پر فرض و تقدیر کا۔ کیونکہ مفرود من الحکم نزدیک روایت شدہ ہے کہ انہوں نے یہ چاہا کہ انقطاع کے دونوں مرتبوں کو ایک عنوان کے تحت شامل کر دیں۔

اور جیسا کہ نبوت کے وہی ہونے اور اس کے معاصیاب ریا صفت و کذب ہونے (کے حدود) کا ضبط دشوار ہے اور نبوت فی الواقع وہی ہے۔ لیکن بے استحقاقی نہیں، اور نہ ارادۂ اتفاقی کا کرشمہ ہے، اسی طرح امکان عقلی کے مراتب کا ضبط دشوار ہے (ملا علی قاری کے کلام کی یہ توجیہ تو اصطلاح مشور کے مطابق ہے) اور اگر وہ صوفیا کرام کی اصطلاح پر گئے ہوں تو (جیسا کہ پہلے گزرا) یہ بھی ممکن ہے۔ جیسا کہ مرقاۃ میں انتہیات کی بحث میں انہوں نے صوفیا کی تحقیق نقل کی ہے اور اکثر یہ عنوان انہی سے سرزد ہو کر علمائے ظاہر تک پہنچا ہے اور چونکہ یہ روایت فی الواقع ثابت نہیں اس لیے درست اور صحیح یہی ہے کہ اس کی تفسیر انقطاع نبوت علی الاطلاق کے ساتھ کی جائے کہ آپ کے بعد نئی نبوت کا وجود نہیں ہوگا۔

۱۹۱۔۔۔ اور معلوم رہے کہ یہاں دو مضمون ہیں، ایک یہ کہ یہ عمدہ منقطع ہو چکا، دوم یہ کہ نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم اشخاص انبیاء کے خاتم ہیں، یہ دونوں مضمون نصوص میں وارد ہوئے ہیں۔ انقطاع عمدہ کا مضمون مثلاً حضرت عائشہؓ

کی حدیث میں (دار دہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا) نبوت جاتی رہتی اور بشارات باقی رہ گئے " جو جامع ترمذی وغیرہ میں مروی ہے۔ اور یہ مضمون کسی بھی شخص کے بعد نبوت آنے کے منافی ہے، خواہ کوئی نیا نبی ہو، یا پرانا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول (بلاشبہ نبی ہوں گے، نبوت ان سے سلب نہیں کر لی جائے گی، مگر چونکہ ان کی نبوت کا دور ختم ہو چکا اس لیے) نبوت کے اختیارات نہیں رکھتے ہوں گے (جیسا کہ کوئی بادشاہ دوسرے ملک میں جائے تو ہر چند کہ وہ سلطنت سے معزول نہیں مگر اس ملک میں اس کے شاہی اختیارات نافذ نہیں ہوتے)

ربا ختم اشخاص کا مضمون؛ پس وہ کسی سابق نبی کی آمد کے منافی نہیں اور لفظ خاتم النبیین سے یہی قیاد رہا ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ کا یہ ارشاد کہ: "آپ کو خاتم النبیین کہو مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں"۔ اے اسی حقیقت پر مبنی ہے، ان کا مقصد یہ ہے کہ کوئی ملحد ختم نبوت کی آڑ لے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی نفی پر استدلال نہ کرے۔

۱۹۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد نبوت کی تجدید نہیں، بلکہ وہی ذات ہے جو پہلے تھی اور وہی صفت نبوت ہے جو انہیں پہلے سے حاصل تھی۔ البتہ ان کے آسمان سے نازل ہونے کی حرکت نئی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی نبی اپنی عمر کے دوران کسی کام کے لیے کسی ملک میں جائے آئے (رہا یہ شبہ کہ اگر وہ بعد از نزول نبی ہوں گے تو ان کا صاحب شریعت ہونا بھی ضروری ہے۔ اس کا حل یہ ہے کہ ان کی شریعت کا دور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک محدود تھا اس لیے بلاشبہ وہ صاحب شریعت ہیں، مگر اپنے دور میں۔ اس تقریر سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول آسمانی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کے منافی

نہیں، بلکہ ان کی آمد (ختمِ نبوت کی مستقل دلیل ہے کیونکہ یہ) اس امر کی علامت ہے کہ انبیاء کرام کا سلسلہ (حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر) ختم ہو چکا ہے، اس لیے وقال، جس نے ”میسح“ کا منصب اختیار کر رکھا تھا، اس کو قتل کرنے کے لیے مسیح ہدایت کو لایا گیا، جن کی آمد ایک شیئی کا بعینہ اعادہ و تکرار ہے، نہ کہ از سر نو کسی شیئی کا وجود پذیر ہونا۔

اس مہم نے کسی کتاب کے حاشیہ میں منتخب کنز العمال (ص ۸۵) باب نزول عیسیٰ و خروج یا جوج و ماجوج از قسم افعال سے اُریث ابنِ مَسْرُیہ کا لفظ نقل کر کے اسے روایا پر محمول کیا ہے، حالانکہ یہ حضرت نواس بن سمعانؓ کی حدیث ہے جو صحیح مسلم میں مروی ہے اس میں کوئی مغالطہ نہیں، اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پورا قصہ بعینۃ استقبال بیان فرمایا ہے جو اس کے ردیا ہونے کے منافی ہے اور اخبار بالغیب کے قبیل سے ہے۔

۱۹۳۔ نیز ملا علی قاریؒ کا یہ قول: ”یہ حدیث ارشاد خداوندی: خاتم النبیین کے خلاف نہیں، کیوں کہ معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا کہ آپ کے دین کو منسوخ کر دے، اور آپ کی امت سے نہ جوئے اغلب یہ ہے کہ اپنے قول ”کیوں کہ معنی یہ ہیں“ الخ سے وہ حدیث کے معنی بیان کر رہے ہیں نہ کہ آیت کے۔ کیونکہ انھوں نے ماقبل میں حدیث پر ہی کلام کیا ہے، اور اسی سے یہ معنی اخذ کیے ہیں۔ آیت اسی معنی پر ہے جو امت نے اس سے سمجھا ہے۔ البتہ حدیث کے معنی خفی تھے جو انھوں نے ذکر دیے، آیت کریمہ نے مفروض صورتوں کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا، البتہ حدیث نے اس فرضی صورت سے آگاہ کیا، پس وہی بیان معنی کی محتاج تھی۔ یا ان کا مقصد مراد مقام کو بیان کرنا ہے اور یہ عنوان بھی عام نہیں، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کے پیش نظر ہے۔ واللہ اعلم و علمہ اکمل۔

۱۹۴۔ سوال ۱۹ اور جب مرزا کرشن کا بروز ہے، اور وید کو خدا کا کلام

بھتا ہے تو اسے ہندو کہنا سزاوار ہے یا نہیں ؟ اسے محمدی کیوں کہا جائے۔ ہندو کیوں نہ کہا جائے ؟ اور اس کے الہام کے مطابق اس کو تپے سنگھ ہنادر دؤر گوپال اور برہمن اوتنا کیوں نہ کہیں ؟ دیکھیے کاویہ ص ۳۳۰۔ تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۸۵۔

۱۹۵۔ سوال ۳۱ اور اگر پیچس کرڈ قوم ایک ٹولے کو کافر اور خارج از اسلام قرار دیتی ہو، اور یہ ٹولہ بھی اقل قلیل ہونے کے باوجود تمام جگہ ہیرا امت کو کافر کہتا ہو تو کیا یہ دونوں ایک قوم ہیں (مولانا شہداء اللہ امرتسری نے مرزائیوں کے دونوں گرد ہوں کی مجموعی تعداد ان کے اخبار سے ۵۵ ہزار نقل کی ہے)

۱۹۶۔ سوال ۳۲ (مرزا اپنی نبوت کے زمانے میں بارہ برس جیسا عیسیٰ کا قاتل رہا، اور بعد میں اسے شرک عظیم قرار دے دیا، گویا وہ نبی اور صاحب وحی ہونے کے باوجود شرک عظیم میں مبتلا رہا، اب سوال یہ ہے کہ آیا نبی اپنی نبوت اور وحی کے زمانہ میں مشرک بھی ہو سکتا ہے ؟ اور اگر وحی کے معنی سمجھنے میں وہ اپنی موت کے وقت تک مغالطہ میں رہا تو اس امر کا کیا یقین ہے کہ وہ صاحب وحی ہونے کے دعویٰ میں حق پر تھا ؟ (مرزا کے بہت سے لہامات ایسے ہیں جن کی تشریح اس نے ایک وقت میں کچھ کی، اور پھر ایک مدت کے بعد کوئی واقعہ رونما ہو تو کہہ دیا کہ بس میرے الہام کا یہی مطلب تھا، پھر کوئی اور واقعہ پیش آیا تو کہا کہ پہلے مجھ سے الہام کی تشریح میں اجتہاد غلطی ہوتی ہے دراصل الہام کا منشا یہ نہ تھا۔ اور بعض الہام تو ایسے ہیں کہ مرتے تک ان کا مطلب نہیں سمجھ سکا، سوال یہ ہے کہ جس شخص کی الہامی تشریح قابل اعتماد نہیں، اس کے الہام پر کیا وثوق ہو سکتا ہے۔ ؟ اور اس امر کی کیا دلیل ہے کہ اوعاتے وحی میں اسے ٹھوکر نہیں لگی ؟)

۱۹۷۔ سوال ۳۳ مرزا نے اپنے اوعاد نبوت کی مدت خود کیا بیان کی ؟ اور اپنے جس خلف کے حق میں "فخر رسل" ہونے کا الہام ذکر کیا (یعنی مرزا محمد)



وہ کیا کہتا ہے ؟ (مرزا نے ایک غلطی کا ازالہ) میں لکھا ہے کہ اسے نبی اور رسول کا خطاب براہین احمدیہ کی تصنیف کے زمانہ (۱۸۸۰ء) میں مل چکا تھا، مگر اس کا ناخلف مرزا محمود کہتا ہے کہ ۱۹۰۱ء یا ۱۹۰۲ء میں مرزا پر نبوت کی حقیقت کھلی تھی۔ ورنہ اس سے پہلے مرزا بھی اپنے آپ کو غیر نبی ہی سمجھتا تھا)

۱۹۸۔ سوال ۳۳۔ نبوت کا معیار خود مرزا نے کیا مقرر کیا، اور اس کے اشاعہ و اذنا بنے کی کچھ لکھا ہے ؟ یا بس یہی کہ اعتراضات میں انبیاء کے ساتھ مشارکت کافی ہے، یعنی اس کی نبوت کی بس یہی دلیل ہے کہ جوا عترتہا اس پر وارد ہوتے ہیں وہ دوسروں پر بھی وارد ہیں۔ ؟

۱۹۹۔ سوال ۳۴۔ بانی اور بہانی جر کہ مہدویت و نبوت کے دعویٰ میں بھی اور اکثر تعلیم میں بھی مرزا کے ساتھ شریک ہیں، بلکہ مرزا کی تعلیم انہی سے سرقہ ہے۔ کیا وجہ ہے کہ تم ان کی تصدیق نہیں کرتے ؟ حالانکہ ان کی تعلیمات و تحریفات تباری تعلیمات و تحریفات کے مشابہ ہیں ؟

۲۰۰۔ سوال ۳۵۔ مرزا نے اپنی بعض کتابوں مثلاً براہین احمدیہ وغیرہ میں بعض عقائد مسلمانوں کے موافق درج کیے ہیں (مثلاً عقیدہ ختم نبوت، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھانے جانے اور قرب قیامت میں دوبارہ نازل ہونے کا عقیدہ) حالانکہ انہی کتابوں میں الہام کا دعویٰ بھی پیٹ بھر کر کیا تھا، لیکن کچھ عرصہ بعد انہی عقائد کی نفی کر کے انہیں شرک قرار دیا، (گویا حضرت اس وقت بھی صاحب الہام تھے جب ان عقائد کو اپنی الہامی کتابوں میں درج فرما رہے تھے، اور اس وقت بھی، جبکہ انہی عقائد کو شرک ٹھہرا رہے تھے۔ سوال یہ ہے کہ مرزا کے الہامات حق و باطل کے درمیان فیصلہ کا معیار (ہیں یا نہیں) ؟ اگر کہو کہ معیار حق و باطل ہیں تو۔۔۔۔۔ یہ فرمائیے کہ ان کا معیار ہونا) کسی وقت سے شروع ہوتا ہے ؟ اور اس کے مریدوں کو یہ تیز کہاں سے حاصل ہوئی (کہ فلاں تاریخ سے پہلے کے الہامات حق و باطل کے درمیان فیصلہ نہیں کرتے، اور بعد

کے الہامات سے حق و باطل کا فیصلہ ہوتا ہے ؟ سوچ سمجھ کر جواب دیکھتے۔  
 ۲۰۱۔ سوال ۳۶۔ مرزا کہتا ہے کہ ”فقیر جلالی رنگ میں نہیں بلکہ جلالی رنگ میں آیا ہے ، ممکن ہے کہ کوئی مسیح جلالی رنگ میں آئے اور مولیوں کی تمنا پوری ہو جائے۔“ اور یہ کہ مجھے مسیح ماننے سے کون سا تفادیت عظیم واقع ہو گیا۔ وہی دین ہے جو پہلے تھا۔“ پس وہ علوم و معارف کو نئے ہیں جو اس نے پیش کیے ، اور جن سے محققین اُمت نا آشنا تھے ؟ ان علوم کی فہرست پیش کر دینا کہ دیکھا جائے کہ اگر اس نے کوئی صحیح بات کہی ہے تو محققین نے پہلے سے بیان کر رکھی ہے ، اور اس میں بہت نے سرزد کیا ہے ورنہ اس نے جو کچھ کہا وہ لغو و باطل اور ”کالائے بدبریش خاوند کا مصداق ہے۔“

۲۰۲۔ سوال ۳۷۔ بروز کے بارے میں اس کے خیالات (پروغور کرنے سے معلوم ہوتا ہے) اگر اس نے کبھی نافرمانی اور کمال نافرمانی کی بنا پر کوئی بات کہی ہوگی (تو کبھی ہوگی ورنہ) بالآخر وہ تنازع کی طرف راجع ہیں جو کہ ہندوؤں کا بنیادی اصول ہے۔ جیسا کہ البیرونی کی کتاب الهند میں ہے۔ پس اس کو ہندو کیوں دیکھیں بروز کی تفسیر کا وہ میں ص ۱۰۹ براہین سے دیکھتے۔

۲۰۳۔ سوال ۳۸۔ تم لوگوں کو جمہور اہل اسلام کے ساتھ کون کون سے اصولی عقائد میں اختلاف ہے ؟ اور حج و زکوٰۃ کا حکم کیا ہے ؟

۲۰۴۔ سوال ۳۹۔ مرزا کے وہ الہامات ، جو وعید پر مشتمل ہیں اور جن کا مصداق اور مقول نہ مذکور نہیں ، وہ خود مرزا کے حق میں کیوں نہ سمجھے جاتیں ، جبکہ وہ وعدہ کے الہامات کو بدون صیغہ خطاب کے اپنے حق میں سمجھتا ہے (تو اسی طرح ہم کیوں نہ سمجھیں کہ اس کے دعویٰ نبوت کا ذب پر اس کو وعید کا الہام ہوا ہو) خاص طور پر وہ الہام جو بلفظ خطاب ہو ، (وہ تو قطعاً مرزا کے حق میں ہی سمجھنا چاہیے) اور (اگر یہ شبہ ہو کہ جب مرزا دعویٰ نبوت کی وجہ سے کافرو مرند ہوا تو اس کو وعید کا الہام کیسا ؟ اس کا جواب یہ ہے کہ) خود مرزا کہتا ہے

کہ فاسق (کافر، اور چوڑے چادر) بھی اخبار غیب کا مورد ہیں (اور ان کو بھی بعض وقت سچے خواب آجاتے ہیں، اور ان کو الہام ہو جاتا ہے) مثلاً الہام پیٹ پھٹ گیا۔ رسالہ ترک مرزاہیت ص ۸۸ میں دیکھئے اور عشرہ کاملہ ص ۴۲ اور سودائے مرزا ص ۲۰۔

حالانکہ مرزا خود جیسے میں مرا، (لہذا وہی اس الہام کا مصداق نکلا) ”کمزور (یعنی مرزا) کا بیڑ غرق ہو گیا۔“ (مرزا پر) دشمن کا خوب وار نکلا۔

۲۰۵۔ سوال ۴ اور اس کے خیالات جن کا نام اس نے علوم و معارف رکھ چھوڑا ہے، وہ اکثر یورپ کے جذبات کی ترجمانی، عقلی استبعادات اور ذاتی و طبعی فلسفہ مزاجی پر مشتمل ہیں، اس کے برعکس انبیاء علیہم السلام کے علوم میں عقل و قیاس کے گھوڑے نہیں دوڑائے جاتے بلکہ وہ اخبار بالغیب کیا کرتے ہیں اور کشف کونیا کے بارے میں مرزا نے جو کچھ کہا کہ فلال واقعہ یوں ہوگا) وہ اکثر و بیشتر غلط اور جھوٹ نکلا اور اس کے الہامات کا بیشتر حصہ اپنی تعلیٰ اور خود ستانی پر مشتمل ہے۔ پس اس کو فلسفی فٹس، کاہن اور انکسل باز کیوں نہ کہا جائے؟ کیونکہ کمانت خلقی اور جبلی بھی ہوتی ہے جیسا کہ ابن خلدون نے لکھا ہے (اور مرزا نے تو سیالکوٹ کی ملازمت کے دوران اس کی مشق بھی بہم پہنچائی تھی، جیسا کہ رئیس قادیان میں مولانا رفیق دلاوری نے نقل کیا ہے) یا اس کو مرانی کہا جاتے جس کا وہ خود بھی معترف ہے، (چنانچہ ملفوظات احمدیہ جلد دوم ص ۳۷۶ مطبوعہ ربرہ میں اخبار الحکم جلد ۵ نمبر ۴ ص ۵-۶ ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۱ء کے حوالہ سے مرزا کا یہ قول نقل کیا ہے:

”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ مبتلا رہتا ہوں پھر بھی آج کل میری معرفت کا یہ حال ہے کرات کو مکان دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک

بیٹھا اس کام کو کرتا رہتا ہوں، حالانکہ زیادہ جاگنے سے  
 مراقب کی بیماری ترقی کرتی جاتی ہے اور دورانِ سر کا دورہ  
 زیادہ ہو جاتا ہے۔“

یا اس کو محمد و زندقہ کہا جاتے، کیونکہ اس نے اپنے پرشیدہ قلبی عزائم  
 کے اظہار میں تدریج اور سہج روی سے کام لیا۔ (عشرہ ص ۲۵) اور وقت کا منتظر رہا  
 چنانچہ اولاً وہ بعض انبیاء پر اپنی تفضیل کا قائل تھا، رسالہ ترکِ مرزائیت میں اس  
 کا یہ قول نقل کیا ہے کہ: ”مسیح ابنِ مریم کے نام سے خاص طور پر مجھے مخصوص  
 کر کے وہ میرے اوپر رحمت اور عنایت کی گئی جو اس پر نہیں کی گئی۔“ تتمہ  
 حقیقۃ الوحی ص ۱۵۲۔ پھر خاتم الانبیاء پر برتری کا دعویٰ بھی کیا، تریاق القلوب  
 ص ۱۴۳، مطبوعہ ۱۹۲۲ء اور اس کے مشکلات (کے بارے میں اس کی عبارت)  
 رسالہ ترکِ مرزائیت، ص ۳۶ میں ملاحظہ کی جاتے۔

۲۰۶۔ اور کبھی کبھی وہ اپنے خیالات کی بنیاد اغراضِ مدسوسہ پر نہیں رکھتا  
 بلکہ وقتی طور پر جو خیال ذہن میں آگیا ہانک دیا۔ چنانچہ کاویہ ص ۱۰۴ میں بدر  
 ۱۹۰۳ء سے نقل کیا ہے کہ اس نے شیخ اکبر کا قول ترک کر کے انعکاسِ نبوت کو  
 جاری رکھا ہے نہ کہ نبوت غیر تشریعیہ کو۔ حالانکہ یہ اس کے غیر تشریعی نبوت کے  
 دعویٰ کے بعد کا زمانہ ہے، کیونکہ بقول اس کے ناخلف (مرزا محمود) کے اس  
 کے دعویٰ نبوت کا زمانہ ۱۹۰۱ء ہے۔

۲۰۷۔ اور معلوم رہے کہ ایک مدت تک وہ شریعت کے یہی معنی سمجھتا  
 رہا کہ وہ جدید احکام پر مشتمل ہو، جیسا کہ علامہ سمجھتے ہیں، اور یہ معقول المعنی بھی ہے  
 اور اس مدت کے دوران وہ قرآنِ کریم کی آیات و کلمات کا اپنی وحی کی حیثیت  
 سے سرقہ کرنے کو شریعت نہیں سمجھتا تھا، اور ”نئی شریعت“ کی قید کے  
 بغیر اپنے نئے شریعت کی نفی کرتا تھا۔ بعد میں شیطان نے اسے تعلیم دی  
 کہ اس سرقہ آیاتِ قرآنی ہی کو شریعت کہے اور اپنے تئیں صاحبِ شریعت

قرار دے۔ چنانچہ وہ اسی طرح کرنے لگا، اور اس دوسرے کے انقاس کے بعد  
تعمید کا محتاج ہوا کہ میں صاحب شریعت تو ہوں مگر شریعت جدیدہ نہیں رکھتا  
اور اب (جبکہ اس نے صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کر دیا تو) یہ کہنا بھی  
کافی نہیں کہ نبوت غیر تشریعیہ باقی ہے، بلکہ (اس کے دعویٰ کے مطابق) نبوت  
تشریعیہ بھی باقی ہے مگر نئی شریعت نہیں۔

۲۰۸۔ پس یہ نوعیت ہے اس کے ”علوم و معارف“ کی، کہ محض ہمارے وقت  
ہے یعنی آغاز و انجام کو سمجھے بغیر جس وقت جو جی میں آیا کہ دیا، جس طرح کے  
دسادس و خطرات قلب میں پیدا ہوا کرتے ہیں۔ (انہیں دسادس کو وہ  
علوم و معارف سمجھتا ہے) کہ تمدنی اور دعاوی کی بناء انہیں دسادس پر لکھتا ہے  
اور اس کے پسرنا خلف نے ”حقیقۃ النبوة“ میں اس لحد کی بعض عبارتیں نقل کی  
ہیں (جن کا مضمون یہ ہے) کہ ہر نبوت میں نئے احکام کا ہونا ضروری ہے (مثلاً  
ذیل کی عبارت)

”اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہیں کہ وہ کمال  
شریعت لاتے ہیں، یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ  
کرتے ہیں، یا نئی سابق کی امت نہیں کھاتے“

(اخبار الحکم قوانین جلد ۳، ۲۹، ۱۸۹۹ء)

اور اس وقت وہ اپنے لیے نبوت کے دوسرے معنی ایجاد کرتا تھا۔  
اور اس سے بھی عجیب تر بات یہ ہے کہ خود اپنے کلام کے انجام کو نہیں  
سمجھتا۔ چنانچہ ایک موقع پر اس بات کا عذر بیان کرتے ہوئے کہ اس پر نبی کا  
اطلاق کیوں ضروری ہے۔ لکھتا ہے :

”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں  
رکھتا تو بلاؤ کہ کس نام سے اس کو پکارا جائے اگر کہو کہ اس  
کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے

معنی لغت کی کسی کتاب میں اظہار غیب کے نہیں۔

(ایک غلطی کا ازالہ)

گویا عند یہ ہے کہ سوائے نبی کے اور کوئی لفظ اس معنی کے لیے اور اس کے دعویٰ کے لیے مناسب نہیں، اور لفظ محدث بھی مطابق نہیں۔ حالانکہ قبل ازیں اسی بنیاد پر اس نے محدثیت کا دعویٰ خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا تھا، چند جگہ لکھتا ہے "نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا" (عشرہ کاملہ، بحوالہ ازالہ اوہام ص ۳۱)

پس یہ نہ سمجھا کہ جب محدثیت کا دعویٰ خدا کے حکم سے کر چکا ہوں تو محدثیت میرے دعویٰ کے غیر مطابق کیونکر ہو سکتی ہے؟ بہر حال اب تک وہ نبی کے اطلاق میں عذر معذرت اور حیلے بنانے کرتا تھا، بعد ازاں کھل کر نبوت کاملہ حقیقیہ کا دعویٰ کر دیا، اور اس نبوت کے منکرین کو کافر قرار دیا۔ پس اس کی عمر بھر کے اقوال و خیالات ایسے نہیں جس طرح کہ کسی پابند ضبط مصنف کا کلام ہوتا ہے کہ اگر تعارض نظر آتے تو توفیق و تطبیق تلاش کی جائے۔ اور نہ اس کے تمام اقوال متدرج پر محمول ہیں، جیسا کہ اس کا ناخلف راگ الاپتا ہے، بلکہ کم علمی اور قلت فہم کی وجہ سے متناقض ہیں کہ سانچ و قتی کے طور پر جو خیال جس وقت ذہن میں آیا، ہلک دیا۔

۲۰۹۔ بہر حال مرزا نے نبوت تمامہ کا دعویٰ کیا اور توبہ نہیں کی، پس کافر و مرتد مرا، اسی طرح اس کی دونوں جماعتیں بھی کہ ایک جماعت تو اس کے متناقض دعویٰ کو واردات غیبیہ کی تبدیلی اور تدریج پر تقسیم کرتی ہے اور دوسری جماعت ان متعارض و متناقض دعویٰ میں توفیق و تطبیق کی جہاں ہیں، حالانکہ وہ درحقیقت اندسے کی طرح سینہ زور ہے کہ دوڑتے وقت کچھ نہیں دیکھتا، خواہ گڑھے میں گر جائے، ٹھوکر کھائے یا کسی چیز سے ٹکرا کر سر پھوٹ لے وہ نت نئی تحریک پر جو وہن میں آئے، اپنے دعویٰ کی بنیاد رکھ لیتا ہے،

اور کوئی حقیقت واقعہ اس کے ذہن نہیں ہے، بلکہ جو کچھ خیال میں آجاتا ہے ایک مدت تک اسے گانا رہتا ہے اور بار بار اسی کو دہراتا رہتا ہے، اور جب کوئی اور چیز ذہن میں آجاتی ہے تو ہڈیان کی طرح اسی کو چلانا شروع کر دیتا ہے، پہلی اور پچھلی عبارتوں کے تفاوت اور تناقض کی جانب بسا اوقات اس کا ذہن ہی نہیں جاتا، نہ وہاں تک اس کے فہم کو رسائی ہے۔ اور اپنی اور دوسروں کی عبارتوں کے فرقی کو اکثر وہ سمجھتا ہی نہیں، نہ امتیاز کر سکتا ہے، اور کبھی بعد کے زمانہ میں پہلے زمانہ کی باتیں کرنے لگتا ہے، جس سے یہ تاثر دینا چاہتا ہے کہ گویا تناقض و تباہی نہایت نہیں۔

۲۱۰۔ اس کے چیلے چانٹے اب تک اس کے جملہ و خلط، تباہی و تباہی، تعارض و تناقض اور جملہ بسیط و مرکب کی اصلاح میں جان و ایمان کی بازی ہار چکے ہیں اور کئی فرقوں میں بٹ چکے ہیں، ایک دوسرے کی تکفیر بھی کرتے رہتے ہیں تاہم ان سے کچھ نہ بن پڑا، اور انہیں حقیقت حال کی خبر نہ ہوتی اس کی تعلیم اور ذخیرہ کتب اس فارسی شعر کا مصداق ہے (جس کا ترجمہ یہ ہے کہ) ”کتے کو سات دریاؤں میں نہلاؤ (مگر وہ پاک نہیں ہوگا بلکہ اس کے برعکس) جس قدر بھیگے گا اتنا ہی زیادہ پلید ہوگا“ واللہ غالب علی امرہ

۲۱۱۔ اور درحقیقت وہ خود سابقین کی مراد کو نہیں سمجھتا، اور نہ اپنے مہل کلام ہی کے مقصد و مدعا کو جانتا ہے اور اس کے مرید ہادیہ کے گڑھے میں گرے ہوئے ہیں۔ مرزا نے نقول اور حوالہ جات میں خود بھی بہت سے مغالطے کھائے ہیں اور دوسروں کو جان بوجھ کر بھی بہت سے مغالطے دیے ہیں۔ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ میں اس نے امام مالکؒ، امام بخاریؒ، حافظ ابن حرمؒ اور حافظ ابن تیمیہؒ پر یہ افتراء کیا ہے کہ وہ موت کا عقیدہ رکھتے تھے، حالانکہ یہ قطعاً خلاف واقعہ و دروغ بے فروغ ہے، اور جب ان حضرات کی کتابوں کی مرتبہ نقول سے عقیدہ حیات دکھایا جائے تو اس کے چیلے مجالس اور مناظروں

میں ذلیل اور رسوا ہو جاتے ہیں ، اور میدان خالی دیکھ کر پھر بھی الحاد و مغالطہ اور کذب بیانی سے باز نہیں آتے۔

۲۱۲۔۔۔۔۔ مرزا قرآن کی مناسبت سے اس قدر محروم تھا کہ بڑی کثرت سے آیات کو محرف اور غلط نقل کرتا ہے اور قرآن کی جانب ایسے ایسے مضامین منسوب کرتا ہے ، جن کا راسخ بھی قرآن میں موجود نہیں ، اور صحیح بخاری جیسی مشہور کتاب پر افتراء کیا کہ اس میں ہذا خلیفۃ اللہ المہدی موجود ہے ، جو اس کی ذلت و رسوائی کا موجب ہے ، اور اس نے اپنے معاصرین پر دید و دانستہ بہت سے افتراء کیے اور ان تمام امور کو ناظرین نے ثابت کر کے شائع کیا ، مگر اس کے مریدوں کو کسی طرح ہدایت دستیاب نہ ہوئی۔ اور جس کو اللہ ہی نور ہدایت ، نورے اسے کہیں سے بھی روشنی نہیں مل سکتی۔

۲۱۳۔۔۔۔۔ مرزا قرآن کریم کی بہت سی ایسی آیات کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے بارے میں قرار دیتا ہے ، جو ان کی موت سے ادنیٰ مس تک نہیں رکھتیں اور اس نے جہل تام و عام کی بنا پر یہ نہ جانا کہ احادیث نزول ، جن کو اپنی غرض برائی کے لیے بحال رکھنا ہے ، وہ اسی قرآن سے مستفاد ہیں ، کسی اجتہاد سے یا اسرائیلیات سے ماخوذ نہیں۔ پس ضروری ہے کہ قرآن کریم میں اس سلسلہ میں کچھ فرمایا جو اور وہ تعبیر نزول کے مناسب ہو گا نہ کہ اس سے بے جوڑا پس قرآن کریم نے موت کا لفظ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں) ذکر نہیں کیا ، کیونکہ قرآن و حدیث کے درمیان اسلوب لفظی میں منافرت کا پایا جانا بھی بہت بڑا نقص اور زبردست مغالطہ ہے۔ حدیث و قرآن کے درمیان شرح و متن کی نسبت ہوئی چاہیے ، یہ نہیں کہ وہ کسی اور جہان کی بات کرے ، اور یہ کسی اور جہان کی۔ یہ ممکن نہیں کہ قرآن کریم تو ان کی موت کا اعلان کرے اور حدیث ان کے رجوع و نزول کی تصریح کرے ، کیوں کہ اس صورت میں حدیث مراد قرآن کو بیان کرنے والی نہیں رہتی ، بلکہ تفسیر قرآن کے منقض ہو جاتی ہے (حالانکہ حدیث



تو مراد قرآن کو بیان کرنے والی ہے، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے ”پھر بیشک ہمارے ذمہ ہے اس کا بیان کرنا“ (نیز ارشاد ہے) ”اور نہیں اتاری ہم نے آپ پر کتاب مگر اس مقصد کے لیے کہ آپ بیان کریں ان کے سامنے اس چیز (کی اصل حقیقت) کو جس میں انھوں نے اختلاف کر رکھا ہے۔“

۲۱۴۔ حدیث کو لازم ہے کہ قرآن کے اسلوب کی اتباع کرے، اور اگر اسلوب تبدیل کرے تو اس کی اطلاع دے۔ کلام کو ایسے پوشیدہ اغراض جن کا کوئی شائبہ بھی غلط فہمی نہ ہو، اور نہ وہ کسی کے حاشیہ خیال میں کبھی گزرے ہوں، بنی کرنا ہدایت نہیں بلکہ دانستہ گمراہ کرنا ہے۔ یہ بات کسی سلیم الفطرت سے کبھی وقوع میں آتی ہے اور نہ حدیث میں اس کی نظیر واقع ہوتی ہے۔ آیا صرف یہی ایک جگہ ہے کہ امت میں انبیاء ہوئی، اور اسی جگہ جو اس ملحد کے اسناد اور اس کی نفسانی خواہش کی پیروی کا موقع ہے۔ کتابی ہوئی اور نزول عیسیٰ کی حقیقت کے بیان کرنے کا اس ملحد کو چھوڑ دیا؟

پیشبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے درپے احادیث ہیں۔ جو قوت کی حد کو پہنچی ہوئی ہیں۔ اور جن کی تبلیغ علیٰ رؤس الاشطاء تمام لوگوں کے سامنے کر دی گئی ہے۔ ایک باریسی اس مراد کی جانب اشارہ نہیں فرمایا کہ حضرت عیسیٰ سے مراد قدیمان کا دہقان مرزا غلام احمد ہے، اور اس کے نزول سے مراد اس کا شکر مادر سے پیدا ہونا ہے) اور (کیا یہ ممکن ہے کہ آپ نے پوری امت کو باطل پر چھوڑ دیا کہ تمام امت عیسیٰ سے سیدنا عیسیٰ ابن مریم صاحب انجیل ہی سمجھتی رہی) اور آپ نے (نعمو باللہ) اس گھناؤنے امر کو روا رکھا ہے۔ جو کام کسی کے ایک لفظ سے نکل سکتا ہو اور وہ اتنی رحمت بھی گوارا نہ کرے اس سے بڑھ کر باطل پرست کون ہو سکتا ہے۔

حالانکہ رفع و نزول میں قرآن و حدیث کے درمیان صنعت طباق ہے (کہ قرآن

نے رفع کا ذکر کیا اور حدیث نے اس کے بالمقابل نزول کو بیان فرمایا، جس سے واضح ہوتا کہ نزول سے وہ معنی مراد ہیں جو مصداق رفع کا مقابل ہوں۔ بالفرض اگر نزول کا ذکر موت کے بعد ہوتا اس وقت اس کا محل دریافت کیا جاسکتا تھا، نہ کہ اس وقت جبکہ نزول کا ذکر رفع کرنے کے بعد ہوا ہے اور اس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ رفع کے بعد نزول کا ہونا ایک ہی سلسلہ کی کڑی ہے

۲۱۵۔ غرضیکہ یہ اسود کا ذب، عیوب و نقائص کا مجمع اور معجون مرکب ہے اور شاید دنیا میں کم ہی کوئی شخص ایسا ساقط الحواس اور موقوف الدماغ ہو گا، اور اس کے باوجود افضل الرسل ہونے کا دعویٰ رکھتا ہے۔ ”اللہ بڑے زبردست صاحب انتقام ہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے مرض ہیضہ اور اسہال دتے کا قہر نازل کر کے، جو اس کی پُر خوری کا نتیجہ تھا، اس کی شہ رگ کاٹ ڈالی جو اس کے ناخلف کے بقول اس کے دعویٰ نبوت کے سات سال کے عرصہ میں ہوئی۔

۲۱۶۔ مخفی نہ رہے کہ اس زمانے کے ملحدین کوئی الحاد اور دسوسہ شیطانی از خود گھڑ کر اسے بزعم خویش ”ایک طے شدہ علمی حقیقت“ ٹھہرا لیتے ہیں اور پھر اہل حق سے مطالبہ کرتے ہیں کہ (اگر ہمارا یہ نظریہ غلط ہے تو) اس کا مترجہ قرآن سے نکال کر دکھاؤ اور چونکہ یہ بات ہر جگہ بیسر نہیں کہ دنیا میں کسی کج دسوسہ بھی لاحق ہوا کرے قرآن کی نص صریح اس کی تردید کیا کرے اس لیے وہ اپنی جماعت میں بغلیں بجاتے ہیں (کہ دیکھو مولوی قرآن کی دوسے ہمارے دعوے کو نہیں توڑ سکتے) گویا کسی الحاد کا ایجاد کر لینا ہی کافی ہے۔ خواہ وہ علم کا کوئی اثر و نشان اور دلیل و برہان رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔

اور کبھی کبھی ہم نے یہ بھی دیکھا ہے کہ ملحدین اہل حق سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ہمارے دعویٰ کی تردید علماء سابقین سے پیش کر (حالانکہ اصولی طور پر یہ مطالبہ ہی غلط ہے) اس لیے کہ جب علماء سابقین کے زمانہ میں اس نظریہ کا کوئی قائل ہی نہ تھا تو وہ اس کی تردید کیوں کرتے؟ تاہم جب پیش کر دیا جائے تو کہتے ہیں کہ

حدیث میں نہیں آیا، اور جب حدیث پیش کر دی جاتے تو کہتے ہیں قرآن میں نہیں آیا، اور جب قرآن سے پیش کر دیا جاتے تو کہتے ہیں کہ صرف ایک بار آیا ہے، مزید تاکید نہیں فرمائی، اسی طرح ایک مرحلہ سے دوسرے مرحلہ کی طرف فرار کرتے رہتے ہیں، چنانچہ احقر کو یہی واقعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے سلسلہ میں پیش آیا تھا (مرزا یحیٰی کی طرف سے لکھا گیا کہ ”من السماء“ کی قید کسی حدیث میں نہیں آتی، اور جب) میں نے بیہقی کی کتاب الاسماء والصفات سے یہ تعریض پیش کی تھی (تو کہنے لگے دوسری حدیثوں میں نہیں)

پس خوب یاد رکھنا چاہیے کہ کسی اتحاد کے صحیح و صواب ہونے کے یہ کافی نہیں کہ اس کا رد قرآن سے میسر نہیں، اور نہ اہل حق کو اس سلسلہ میں کوئی اضطراب اور پریشانی لاحق ہونی چاہیے، بلکہ کبھی نئے نظریہ کا ایجاد کرتا ہی بجائے خود اتحاد ہوا کرتا ہے،

اور کبھی لمحدین اپنی جانب سے ایک عنوان اختراع کر کے اہل حق سے مطالبہ کرتے ہیں کہ یہ لفظ اور یہ عنوان خاص قرآن وغیرہ سے پیش کرو، ورنہ ہمارا نظریہ ثابت ہے۔ حالانکہ حقیقت واقعہ یہ ہے کہ کسی اتحاد کے بطلان کے لیے یہی کافی ہے کہ ذخیرہ دین اور انصوص شرعیہ میں اس کا کوئی وجود نہ ہو، یہ ضروری نہیں کہ ہر چیز کی تردید قرآن کریم میں موجود ہو اور پھر اسی لفظ کے ساتھ ہو جو وہ چاہتے ہیں، اور یہ بھی نہیں کہ ”الحق کو ٹوکنا نہ جائے تو مامور بن بیٹھے۔“

۲۱۶۔ اور مرزا، قلت علم، کثرت جبل، طبعی کبر و تعلی، تنگ مزاجی، تنگ ظرفی، دونوں فطرتی اور کم حوصلگی کے سبب معمول قسم کے پیش پا افتادہ امور کو فیہی عطیات اور آسمانی انعامات سمجھ لیتا ہے اور پھر یہ تصور کر لیتا ہے کہ حقائق غیبیہ میں سے کوئی حقیقت اس کے علم و ادراک کی گرفت سے باہر نہیں ہے، اور اسی پندار اور خوش فہمی کے بل پر وہ الہیات و نبویات کے مسائل میں الجھتا ہے اور دریدہ دہنوں اور بازیلوں کا سا کلام کرتا ہے،

ترجمہ اشعار خواجہ بھکتا ہے کہ وہ بھی کچھ پونجی رکھتا ہے ، حالانکہ خواجہ کا سرمایہ غور و پندار کے سوا کچھ نہیں۔ ”خلوت نشین جاہل کے خیالات بالآخر دین و دنیا کی بیخ کنی کر دیتے ہیں۔“

۲۱۸۔ بروز ، کالٹظ شاید کسی ایک آدھ صوفی کے کلام میں : بمعنی فیض روحانی و تربیت باطنی استعمال ہوا تھا ، اور اتحاد ، کا لفظ عشاق کے کلام میں محبوب سے ہم رنگی اور فنائے مجاز سے عبارت تھا ، یہ جاہل ان الفاظ کو کثرت سے استعمال کرتا ہے اور بزم خود بھکتا ہے کہ میں نے صوفیہ کی مراد کی ٹھیک ٹھیک ترجمانی کر دی ، حالانکہ فی الحقیقت اس کے ذہن میں ان الفاظ کا کوئی مستند نہیں ہوتا ، اس کا کل سرمایہ زبانی جمع غریب . دو سروں کے الفاظ نقل کر لینا اور ان کی بھونڈی نقالی ہے۔ (عارف رومیؒ نے صحیح فرمایا ہے

عرف درویشان بدزد و مردودوں تا بہ پیش جاہلان خواند فسون

وہ چونکہ بروز اور اتحاد کی صوفیانہ اصطلاحات کے مفہوم سے نا آشنا تھا اس لیے رفتہ رفتہ صریح تناسخ کے گڑھے میں جاگرا ، اور بروز کی تفسیر جنم اور اوتار کے ساتھ کر ڈالی ، جو کہ ہندوؤں کا بنیادی اصول ہے۔

۲۱۹۔ مرزا غلام احمد نے اپنی نبوت کا ثبوت یہ پیش کیا ہے کہ نبوت کے معنی ہیں خدا سے خبر پا کر پیش گوئیاں کرنا ، اور یہ تعریف چونکہ مجھ پر صادق آتی ہے لہذا میں نبی ہوں۔ حالانکہ نبوت کا یہ تصور اس قدر گھٹیا ہے کہ اس کے ماتحت ہر نجومی ، پنڈت ، رمال ، جفار ، ارڈر پورہ نبوت کا دعویٰ کر سکتا ہے اور جب مرزا سے کہا جائے کہ تیری اپنی تعریف کے مطابق بھی نبوت کی تعریف تجھ پر صادق نہیں آتی ، کیونکہ جو پیش گوئیاں تو نے بڑی شد و مد سے کی تھیں اور انہیں اپنے صدق و کذب کا معیار ٹھہرایا تھا وہ بھی تیری تشریح کے مطابق پوری نہ ہوئیں بلکہ سب کی سب جھوٹ نکلیں تو اس کے جواب میں مرزا کہا کرتا ہے کہ میری نبوت کا ثبوت بس یہی کافی ہے کہ جو اعتراض مجھ پر کیا جائے وہ ہر ایک

نہی پر پڑتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا کسی شخص کی نبوت کا ثبوت بس یہی کافی ہے کہ نبوت کو ایک گھنٹیا سی چیز بتایا جائے، اور انبیاء کرام پر اعتراض جڑ دیے جائیں یا کسی ثابت شدہ اور مسلمہ اصول کے ماتحت نبوت کا ثبوت پیش کرنا اور اس پر دلائل قاطعہ پیش کرنا بھی ضروری ہے؟ اگر جواب شق ثانی میں ہے تو مرزا نے انبیاء کرام اور ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کر کے نامہ عمل کیوں سیاہ کیا؟

۲۲۰۔ مرزا کہتا ہے کہ پیشگوئیوں میں کسی قدر نقصان اور خفا رہ جاتا ہے لہذا پیشگوئی کا جو حصہ پورا ہو جائے اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے، پہلے لوگوں کو بھی یہی ٹھوکر لگی۔ انھوں نے دیکھا کہ ان کے خیالی تصورات کے مطابق سابقہ پیشگوئیاں مدعیان نبوت پر صادق نہیں آئیں اس لیے ایمان سے محروم رہ گئے اس کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ کسی مدعی پر پیشگوئی کے بعض اجزاء کا صادق آنا اور بعض کا صادق نہ آنا اس کے صدق و کذب میں اشتباہ و التباس کا موجب ہے، اور اشتباہ و التباس کی حالت میں نفع کا یقین نہیں ہو سکتا (اور یقین نہ ہو تو ایمان بے سود ہے) اور اگر یوں ہے تو یوں بھی ہے۔ پس مرزا کا یہ مشورہ اخلاص و خیر خواہی کا مشورہ نہیں، بلکہ خود غرضی، تلبیس اور دغا فریب پر مبنی ہے، (ترجمہ شعر) بہت سے ابلیس (مرزا کی طرح) آدمی کی شکل میں ہوتے ہیں، پس ہر بات میں ہاتھ دینا چاہیے۔

۲۲۱۔ کیا الہام بھی مکمل انشاء پر داری کی طرح ہے اور طبیعت کی آمد و سلیقہ پر منحصر ہے؟ اکثر دیکھا گیا ہے کہ مرزا کتب سابقہ میں کوئی چیز دیکھ کر رٹ لگا لیتا ہے اور پھر اس کے مطابق الہام گھڑ لیتا ہے۔ مثلاً اخطی و اصیب کا الہام اور مثلاً کانوتیل (کی پیدائش) کا الہام، جو سراسر جھوٹ بھی نکلا۔

لہ اور مرزا غلام احمد قدوسی پر تو یہ کہ پیشگوئی اتنی بھی صادق نہیں آتی جتنی کہ ماش کے دے پر سفیدی پس مرزا کا کذب روز روشن کی طرح واضح ہے۔ مترجم۔

اور کبھی مرزا اپنے پاس سے ایک مہل اور بے معنی بات، جس کی کوئی حقیقت محصلہ نہیں ہوتی گھر لیتا ہے اور پھر اس کے مطابق الہام بناتا ہے۔ مثلاً تو بمنزل میرے بروز کے ہے "کا الہام۔ جس کی کوئی حقیقت کتب سمویہ میں نہیں۔

۲۲۲۔ ایسے دہی اور شکی امور کہ جن کا یا تو ثبوت ہی معلوم نہ ہو۔ یا یہ گمان ہو کہ راوی سے فرد گداشت ہوئی ہے اور اس سلسلہ کی کوئی کڑی چھوٹ گئی ہے، ایسے امور سے قطعیات پر اعتراض کر کے انہیں منہدم کر دینا کیا یہ ایسا نذاری کا کام ہے؟ چنانچہ اس فرقہ نے عصمتِ انبیاء کے باب میں یہی وطیرہ اختیار کیا، اور مجہول الحال امور کے ذریعہ دین کے قطعیات اور متواترات کو درہم برہم کر ڈالا۔ حالانکہ اس نام نہلو دجی میں جس کو یہ ملحد سرفرد کر کے اور اداہر آدھر سے جوڑ کر بناتا ہے، تو تریبی کا شمار الیتا ہے۔

چونکہ اس ملحد کی غرض دین کو درہم برہم کرنا تھا اور وہ جانتا تھا کہ وہ اپنی غاۃ ساز پیشگوئیوں میں ذلیل و خوار ہوگا اس لیے اس نے پہلے سے یہ تدبیر کی کہ تمام انبیاء کرام کی پیشگوئیوں پر خاک اڑائی جائے اور انہیں غلط ٹھہرایا جائے، تاکہ بوقت ضرورت کام آئے، اور ایک طے شدہ اصول پہلے سے تیار رہے کہ خود باللہ انبیاء کرام اپنی دجی کا مطلب نہیں سمجھتے اور وہ غلط سلسلہ پیش گوئیاں کر دیا کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا ازالہ اوہام میں لکھتا ہے :

"مسیح کے معجزات اور پیشگوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں نہیں سمجھتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں پر کبھی ایسے شبہات پیدا ہوتے ہوں کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا اور پیشگوئیوں کا حال اس سے بھی زیادہ تر ابتز ہے، کیا یہ بھی کوئی پیشگوئیاں ہیں کہ زلزلے آئیں گے۔ مری پٹے گی، لڑائیاں ہوں گی، قحط پڑیں گے اور اس سے زیادہ قابل افسوس یہ ہے کہ جس قدر مسیح کی پیشگوئیاں غلط نکلیں اس قدر

صحیح نکل نہیں سکیں..... اور بھی بہت سی پیشگوئیاں ہیں جو صحیح نہیں نکلیں، مگر یہ بات الزام کے لائق نہیں، کیونکہ امور اخباریہ کشفیہ میں اجتہادی غلطی انبیاء سے بھی ہو جاتی ہے، حضرت موسیٰ کی بعض پیشگوئیاں بھی اُس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں اُمید باندھ لی تھی، غایت مافی الہاب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشگوئیاں اوروں سے زیادہ غلط نکلیں“  
(ص ۶، ۷، ۸، طبع اول)

۲۲۳ — انبیاء علیہم السلام کی توہین سب سے پہلے ابلیس نے کی تھی، اور اس نے حق تعالیٰ سے منظرہ کیا کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ کسی شخص کو کمالات کسب کے بغیر شرف بخشیں اور عطیات سے نوازیں، حق تعالیٰ نے فرمایا کہ مجھے کسی کو فضیلت و شرف عطا کرنے کا اور داد و دہش کا از خود اختیار ہے۔ مگر ابلیس نے اس اختیار کو ناروا سمجھا، اور کسی شخص پر اس کی جہانی ساخت اور اس کے اجزاء ترکیبی سے زائد انعام کرنے کو غیر معقول ٹھرایا۔ گویا وہ حق تعالیٰ کے اختیاراتِ سلطانی کے مزاحم تھا۔ بعد ازاں یہ شقی (مرزا) نہ صرف یہ کہ شیطان کے نقش قدم پر چلا، بلکہ اس سے بھی چار قدم آگے نکل گیا، اسی ابلیسی نظریہ کے تحت اس نے حضرت عیسیٰ کی توہین کر کے اپنے پوشیدہ خبث و کفر کا اظہار کیا (چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرآنی معجزات کو شعبہ بازی اور مسریمِ قرآن کر کے لکھتا ہے:

”مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابلِ نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان اعجزِ نایبوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا“ (ازالہ اوام حاشیہ ص ۳۰۹)

اس سے اس کی غرض یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عظمت و وقہتِ مسمازل کے دل سے نکال ڈالے اور ان کی مسند پر خود قابض ہو جائے (چنانچہ وہ صاف

صاف اپنے دعا کا اظہار کرتا ہے کہ :

ابن مریم کے ذکر چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ (نورِ بادشاہ)  
حالانکہ ع ”کہاں عیسیٰ کہاں دجال ناپاک“ — یہی وجہ ہے کہ اس نے ہندوؤں  
کے پیشواؤں سے یہ معاملہ روا نہیں رکھا، بلکہ ان کی عظمت و توقیر کا اظہار کر کے انہیں اپنی  
جانب مائل کرنے کی کوشش کی۔

۲۲۴ — کسی مسئلہ میں ایسے مشابہات سے، جن کی طرف ذہن بھی نہ جاتا ہو،  
استدلال کرنا اور اس باب میں محکما ت کو چھوڑ دینا الحاد نہیں تو اور کیا ہے، چنانچہ اس  
لمحذ نے ان امور کو، جو کتابوں میں بدرجہا بے ایمان لوگوں کے وساوس و شہوات کے  
طور پر ذکر کیے گئے ہیں، جمع کر کے انہیں اپنا دین و مذہب بنایا ہے، اور جب کسی  
اسلام سے بچلنا چاہتا ہے تو درمیانِ نصوص میں (شہیطانی شہوات کھڑے کر  
دیتا ہے اور جب اپنی جانب کھینچنا چاہتا ہے تو طمعِ کاری کے ساتھ منافقین پیدا  
کرتا ہے اور نصوصِ قطعیہ کو استعارہ و مجاز پر محمول کرنے کی تاویل جس کو اس نے  
اپنے ذخیرہ الحاد کا موضوع بنا رکھا ہے اس کے ذریعہ وہ اکثر اسلامی عقائد  
اور بعض احکامِ شرعیہ، مثلاً زکوٰۃ، حج اور ہمدست سبکدوشی ہو چکا ہے اور  
اس کے مرید عن قریب دیگر احکام سے بھی بے باق ہو جاتے ہیں اور عرف الفاظ  
کی گردان کافی ہوگی، اور ذخیرہ آخرت اور ہدیہ بارگاہِ الہی کے لیے لے دے کر  
چند تاویلیں رہ جاتیں گی اور بس۔ کیونکہ ہم نے دیکھا ہے کہ وہ افعال میں بھی استعارہ  
مانتا ہے۔ چنانچہ کشتی نوح ص ۴۰ میں لکھتا ہے :

”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی، اور استعارہ کے رنگ  
میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد، جو ۱۰ مہینے سے زیادہ  
نہیں، بذریعہ اس الہام کے مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا“

اس فعلی استعارہ کو سن رکھو جو اس کے خاص علوم میں سے ہے اور جس  
کے ذریعہ وہ خارج میں حاملہ بھی ہو سکا (پس اس استعاراتی حل کے ذریعہ جو



وہ عیسیٰ کو جنم دے کر خود عیسیٰ بن سکتا ہے تو دیگر افعال کے بارے میں یہ کیوں نہیں کہا جاسکتا کہ مثلاً ہم نے استعارہ کے طور پر زکوٰۃ دے دی، استعارہ کے طور پر حج کر لیا، استعارہ کے طور پر نماز پڑھ لی، اور استعارہ کے طور پر روضۂ اطہر میں دفن ہو گئے۔ وغیرہ وغیرہ)

۲۲۵— مرزا نے دنیا کا کوڑا کرکٹ جمع کرنے میں کوئی جلد اور کسر باقی نہیں چھوڑی، مثلاً اپنی تصویر فروخت کرنا، زکوٰۃ کا مال سمیٹ کر اسے اپنی خواہشات میں صرف کرنا، اور اس کے مصارف شرعیہ کو ساقط کر دینا، مریدوں پر انواع و اقسام کے پخمے لازم کرنا، اور جو بروقت چندہ نہ بھیجے اسے بیعت سے خارج کر دینا۔ اور مخالفوں کی تذلیل کے لیے ان کی موت کے وقت کی تصویریں شائع کر کے مرزا نے اپنے ضمیر اور ضمیرِ باطن کی خبر دی ہے کہ اس کا سینہ ظالم کی قبر سے زیادہ تنگ ہے۔ اور مخالفوں پر اثر ڈالنے کے لیے انبیاء کرام اور کتب سماویہ کی تعبیر و خطاب کی نقالی کرتا ہے۔ مثلاً کثرت سے قسمیں کھانا، بنی نوع انسان سے ہمدردی کا اظہار کرنا۔ اور مخالفین کی تردید میں ان کی دعوت کے پہلو پر زور دینا، ان سے خیر خواہی و تسویٰ کی نمائشیں مخالفوں کی جانب سے اپنی منظوم کی فریاد۔ اور ان امد کے اصرار و تکرار کو بھی ساتھ رکھتا ہے، اور جو چیزیں اس کے مخالف تھیں انہیں بد سے بدتر تشبیہات اور بھونڈی مثالیں دے دے کر مسخ کیا، اور ہر ممکن طریقہ سے ان کی قباحت کا اظہار کر کے احمقوں کو آثر بنایا، وہ علم و دلیل کے دائرے میں محدود نہیں رہتا، چنانچہ احادیثِ طیبہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق قتلِ خنزیر وغیرہ کی جو علامات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائیں، مرزا نے ان کا ایسا مذاق اور تمسخر اڑایا جس کی توقع کسی سنجیدہ اور بااخلاق آدمی سے نہیں کی جاسکتی۔ گھٹیا ذہنیت کے کینہ طبع لوگ جن کا مطلع نظر محض اپنی مطلب براری ہوا کرتا ہے، یہ ان کا وطیرہ ہے کہ وہ اخلاقِ فاضلہ کی حدود کے پابند نہیں ہونے مرزا کے جتنے مرید، ہم نے دیکھے ہیں ان سب کو دیانت و امانت اور حیا و

اصلاح سے تھی دامن پایا ہے۔ اور خود مرنا نے گزشتہ جھوٹے مدعیان نبوت کا مطالعہ کیا، اور اس بات کو پیش نظر رکھا کہ کن کن طریقوں سے ان کی دعوت کو فروغ ہوا اور کن کن وجوہ سے ان کی تحریکیں کام ہوئیں (وہ تعبیرات میں ہر ممکن طریقہ سے اثر ڈالنے کی کوشش کرتا ہے یعنی کتب سادہ کی نقالی، انبیاء کرام سے تشبہ اور مدعیان نبوت کی خوشہ چینی۔ لیکن یہ سب کچھ تعبیرات کی نقالی اور چرب زبانی تک محدود ہے اس ظاہری صورت کے باطن میں صحیح دلیل اور حقانیت کا ذرا بھی مادہ نہیں، بلکہ اس کی کل کائنات شبہات اٹھانا، مخاطب کو تدریجاً پھسلانا، اور آہستہ آہستہ حق سے برگشتہ کرنا ہے، جیسا کہ تحفہ اشاعہ عشریہ میں دعوت باطنیہ کے مراتب ذکر کیے ہیں۔ اور لگان غالب یہ ہے کہ اس نے باب اور بہائ کی کتابوں کے علاوہ شیعہ متصوفین، جنہوں نے فلسفہ کو تصوف بنا ڈالا تھا، ان کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ان سے بھی سرقہ کیا ہے کہ یہ کتابیں خاصی مقدار میں ہیں اور بہت سی خارجی زبان میں ہیں۔ یہ اس لیے کہ میں نے فتوحات کے علوم تک اس کی رسائی نہیں پائی، اور اس نے حضرات صوفیہ کے حقائق و معارف میں سے کسی ایک بات کو بھی ٹھیک ٹھیک نہیں سمجھا۔ وہ الہیات میں ایسی سو قیاد تشبیہات دیتا اور تعبیر کرتا ہے کہ سن کر بدن کے رنگ گٹے کھڑے ہو جاتے ہیں، اور وہ اپنی طرف سے حقائق باطلہ کی اختراع کر لیتا ہے۔ مثلاً حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی دوبارہ بعثت کا عقیدہ (گھر گھر کو محمد رسول اللہ کی حیثیت دینا) اور پھر ان من گھڑت نظریات کے موافق نصوص دین میں نئی تحریفیں کرتا ہے، یہ سب وہ چیز جس پر اس کے چیلے ایمان فروخت کرتے ہیں اور ان زلیات کو علوم و معارف سمجھتے ہیں۔

۲۲۶۔ اور وہ جب کسی شخص سے مایوس ہو جاتا ہے کہ وہ اس کے جال کا شکار نہیں ہوگا تو ہر قسم کی فحش کلامی اور مغالطات سے اس کی تواضع کرتا ہے اور ذلیل و رسوا کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑتا، اور جو کام بھی کرتا ہے بس اسی کی چکی پیتا رہتا ہے۔

۲۲۶ — ایک طرف تو ضرورت الامام، حقیقتہ الوحی اور ازالہ اوہام وغیرہ میں وہ

اپنے المات میں نصرت و شجاعت کا دمخیز رہا ہے اور یہ کہ اسے یقین کی

لذت محسوس ہوتی ہے جس سے اس کا قلب پُر ہو جاتا ہے اور اسے اپنے

المات پر شریعہ صمد کے ساتھ اسی طرح قطعی ایمان ہے جس طرح کہ قرآن کریم پر۔

لیکن اس شوری شوری کے بعد مہر مسیح اور اپنی نبوت سے متعلقہ المات

میں اس نے جس بے نیکنی کا مظاہرہ کیا ہے اسے حماۃ البشریٰ مذا میں دیکھتے۔

بحوالہ عشرہ کاملہ۔ اور سنائی گئی ہے کہ مرزا کا کرتا تھا کہ اگرچہ میں نے براہیم احمدیہ

میں حیات عیسیٰ کا عقیدہ کھ دیا تھا۔ اور لکھا بھی تھا (قرآن کریم اور خود اپنے) المات کے

حوالے سے (دیکھتے براہین ص ۴۹۹، ۴۹۸، ۵۰۵)۔ مگر حیات عیسیٰ کا میں شروع ہی سے

قائل نہ تھا، اور میں نے اپنے اصل عقیدہ کو مسلمانوں کے خوف سے چھپائے رکھا

اس سلسلہ کی تھوڑی سی بحث عشرہ کاملہ ص ۳۵ میں بحوالہ حماۃ البشریٰ مذا دیکھی جائے

۲۲۸ — وہ ایک طرف تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں سوچنا استبعاداً

پیش کرتا ہے، لیکن دوسری طرف خود اپنے بارے میں ان سے کہیں بڑھ کر متبعہ

اور خلاف عقل باتوں کا دعویٰ کرتا ہے۔ مثلاً حق تعالیٰ کا اس کے سامنے اپنے

چہرہ سے پردہ اٹھا دینا اور اس کے ساتھ ہنسی مذاق کرنا، دیکھتے ضرورت الامام۔

اور کبھی ایسے (المات) کا دعویٰ کرتا ہے جو حیار اور انسانیت کے دائرے سے

خارج ہیں، مثلاً مرزا کا عورت بن جانا اور اللہ تعالیٰ کا اس پر رجولیت کی طاقت کا

اظہار کرنا، دیکھتے عشرہ کاملہ ص ۳۲ لے

لے مرزا کے ایک خاص مرید قاضی یار محمد صاحب بی، او۔ ایل پیڈر ٹریٹ ۲۲ موسم بہ

اسلامی قربانی، مطبوعہ ریاض ہندیرپس امرتسر میں لکھتے ہیں:

”حضرت مسیح موعود ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر

اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں، اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت

کا اظہار فرمایا سمجھنے والے کے واسطے اشارہ کافی ہے“ استغفر اللہ مترجم

۲۲۹۔ اس کا وسیلہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی پیشگوئیوں پر خاک ڈالتا ہے ان کے بعض اجزاء پر اعتراضات کی بوجھاڑ کر کے یہ ثابت کرتا ہے کہ وہ اپنے تمام اجزاء کے ساتھ پوری نہیں ہوئیں، وہی امور اور شبہات کے ذریعہ قطعیات کو منہدم کر کے انہیں مٹی میں ملانا چاہتا ہے اور ان کے اندر طرح طرح کے شبہات اٹھاتا ہے تاکہ جب اس کی نام نہاد پیشگوئیاں غلط نکلیں تو جواب کا سامان پہلے سے موجود ہو۔ پس جب تک انبیاء کرام سے برابری مطلوب ہو تب تک تو انہیں اعتراضات میں شریک غالب بتاتا ہے، یعنی اس کی بہ نسبت انبیاء کرام پر زیادہ اعتراض ہیں، اور جب اس کے اپنے اختصاص کی نوبت آتی ہے تو اپنے اضافات احلام کو "غیب مصطفیٰ" کا نام دیتا ہے (گویا انبیاء کرام کی پیشگوئیاں تو غلط اور لائق اعتراض ہیں، اور "غیب مصطفیٰ" تک رسائی مرزا کی خصوصیت ہے۔ نعوذ باللہ)

۲۳۰۔ وہ معجزات کی شان گھٹاتا اور بڑے بڑے معجزات کا، مختلف تاویلوں سے انکار کرتا ہے۔ مثلاً معجزہ شق القمر کو چاند گن بتانا، معراج نبوی کو کشف ٹھہرانا، اور مردوں کے زندہ کرنے کو مسمریزم قرار دینا اور اس کے اعجاز کا انکار کرنا۔ چھوٹے چھوٹے معجزوں کو برقرار رکھتا ہے تاکہ اپنے حقیر اور پیش پا افتادہ امور کو معجزات کے دائرے میں لاسکے۔ مثلاً چند ملنا، اور لوگوں کا ۱۱، ۱۲ کے ہاتھ پر بیعت کرنا کہ ہر چندے کو اور ہر بیعت کنندہ کی بیعت کو ایک مستقل معجزہ شمار کر کے اس نے اپنے معجزات کی تعداد کم از کم دس لاکھ لکھی ہے۔ اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی تعداد تین ہزار بتائی ہے۔

حق تعالیٰ اُمت مرحومہ پر رحم فرماتے اور اس لعین کے الحاد و ارتداد سے نہایت ڈالتے۔  
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد والہ و اصحابہ و اتباعہ الی یوم الدین۔

محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ  
مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان۔ ملتان

## اشاریه

○ آیات

○ احادیث

○ اسماء

○ کتابیات

مرتب:

محمد یوسف له میاںوی

## آيات

كذلك يرزى اليك والى الذين من قبلك :

١٥٣ -

كنتم خير أمة اخرجت للناس : ١٥٦ - ٣٩

لكن الراسخون فى العلم منهم : ١٥٣

لكيلا يكون على المؤمنين حرج : ١٣٩

ليكون الرسول شهيدا عليكم : ٣٩

فاكان محمد اباحد من رجالكم : ١٨٠ - ٤٥

٩٤ - ١١٩ - ١٣٢ - ١٣٣ - ١٣٣

محمد رسول الله والذين معه : ١٢٤

مصدقاً لما بين يديه من الكتاب : ١٦٦

مصدقاً لما بين يدي من التوراة : ١٦٦

من الله ذى المعارج : ٣٥

وامنوا بما انزلت مصدقاً لما معكم : ١٦٦

واذا اخذ الله يثاق النبئين : ١٦٥ - ٤٤

١٦٦

واذا تقول للذى انعم الله عليه : ١٣٢

واذا قال ربك للملائكة انى جاعل فى الارض

خليفة : ٥٣

واذكر اخا عاد : ١١١

واذكر فى الكتاب ابراهيم : ١٨٩

امنوا بما نزلنا مصدقاً لما معكم : ١٦٦

اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم : ١٥٤

اذ قالت الملائكة يا مريم : ١٢٤

اشدوين ارزى : ١٠٣

الله اعلم حيث يجعل رسالته : ١٣٠

الم نزالى الذين يزعمون انهم آمنوا : ١٥٣

اليوم اكملت لكم دينكم : ٣٠ - ٣٨ - ١٤١

ان شانك هو الا بتر : ١٣٨

ان الله مع الصابرين : ١٣٢

تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض : ٩١

ثم ان علينا بيان : ٢١٣

ربنا وابعث فيهم رسولا منهم : ٩

نشده عضدك باخييك : ١٠٣

هرط الذين انعمت عليهم : ١٣٢ - ١٦٩

فاذلك مع الذين انعم الله عليهم : ١٣٢

١٥٨ - ١٤٠ -

فاية نزلنا على قلبك : ١٦٦

فكيف اذا جئنا من كل امة بشييد : ٢٩

١٥٦ -

قلنا اهبطوا منها جميعا : ١٣٦

- ١٣٩ : وما جعل ادعياً لكم ابناكم :  
 ٨٤ : وما علنا ه الشعر :  
 ١٢١ : وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه :  
 ١٢٤ : وبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه  
 ١٢٤ : احمد :  
 ١٢٨-٨٩ : ومن يشاقق الرسول من بعد ما  
 ١٣٠ : وحدث سليمان داود : ٢١ -  
 ١٢٦ : وهو الحق مصداقاً لما معهم :  
 ٣٩ : ويوم نبعت في كل امية بشيد عليم :  
 ١٢١ : ويوم يموت :  
 ١١١ : هو الذي بعث في اليمينين رسلاً منكم :  
 ١١١ : هو سلك المسلمين من قبل وفي هذا :  
 ١٥٣ : يا ايها الذين آمنوا آمنوا :  
 ١٣٦ : يئني آدم اما يتيقنكم رسل منكم :  
 ١٢٤ : يا زكريا انا نبشرك :  
 ٣٥ : ينزل الامر بينهم :  
 ١٣٠-٢١ : يرثني ويرث من آل بيتك :  
 ١٣٨ : يوم نحشر المقربين الى الرحمن وفداً :  
 ١٠٣ : يوم نعوكل الناس بامامهم :  
 ١٩ : وازواجه امهاتهم :  
 ٩٠ : واشرك في امري :  
 ٣٠ : وانما لنا لفظون :  
 ١٨ : وكان رسولاً نبياً :  
 ١٥٦-٣٩ : وسطاً :  
 ١٢١ : وكنت عليهم شهيداً ما دست فيهم :  
 ٣٨ : والذين هم باياتنا يؤمنون :  
 ١٥٣ : والذين يؤمنون بانزل اليك وما انزل  
 من قبلك :  
 ١٣٠ : ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء :  
 ١٥٣ : ولقد اوحى اليك و الى الذين من قبلك :  
 ١٦٦ : ولما جاءهم كتاب من عند الله :  
 ١٦٦ : ولما جاءهم رسول من عند الله :  
 ١٥٤ : وما آرسنا قبلك من المرسلين :  
 ٣٨ : وما آرسناك الا رحمة للعالمين :  
 ١٨ - ١٥٤ : وما آرسنا من قبلك من رسول ولا  
 نبى :  
 ٢١٣ : وما آرننا اليك الكتاب الا لتبين :



## مع احاديث

- انت مع من اجبت : ١٣٢  
 انت متنى بمنزلة دارون من موسى : ١١٠ - ٢٢  
 ان الله بدأ الامر نبوة ورحمة : ١٥٢  
 ان الله عز وجل كتب مقادير الخلق : ٢٦  
 ان مثلي ومثل الانبياء ... بنى داراً : ١١٠ - ١١١ - ١١٢  
 ان النبوة والرسالة قد انقطعت : ٢٣ - ٢٤  
 انى عند الله كمشرب خاتم النبيين : ٢٢ - ٢٣  
 الانبياء احياء في قبورهم يصلون : ١٩ - ١٥  
 قل ومن يعص الله ورسوله : ٥٣ - ٥٤  
 بين كنفية خاتم النبوة وهو خاتم النبيين :  
 ٢٧ - ١٢٢  
 حديث شفاعت : ٢٧ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٤  
 حديث ثلثين دجال : ١١  
 حديث تصديق دجال : ٩٠  
 حديث نزول عيسى من السماء : ٢١٦  
 حديث فواس بن سمان : ١٩٢  
 حديث نبي نقش بر نقش موسى : ١٢٢  
 خلق الله الخلق فمن خلق الله : ٢٥  
 زهبت النبوة وبقيت البشارات : ١٩١  
 الروايات لصالحه جزء ... من النبوة : ١٨٣  
 السلطان ظل الله في الارض : ١١٣  
 كنت اول النبيين في الخلق : ٢٤  
 لاني بعدى : ٨٣  
 لا تخيروا بين الانبياء : ٨٣  
 لا نورث ، ما تركناه صدقة : ٢١ - ١٣٠  
 لم يبق من النبوة الا البشارات : ١٨٢  
 لو عاش ابراهيم لكان صديقاً نبياً : ١٨٢  
 لو كان موسى حياً لما وسعه الا اتباعي : ١٨٥  
 لم يبق مني ومعد رجل ومررتي ومعد رجلان : ٨١  
 من مات ولم يعرف امام زمانه : ١٢٩  
 نحن الاخرون السابقون : ٢٧ - ١٤٣  
 وختم في النبيين : ١٨١  
 هذا خليفته الله المهدي : ٢١٢  
 ان الله لما حكم ان لاني بعده لم يعطه ولداً  
 ذكراً يصير رجلاً : ١٣٠  
 قولوا خاتم النبيين : ٢٤ - ١٩١  
 مات صغيراً ولوقضى ان يكون بعد محمد صلى الله عليه  
 وسلم نبي عاش ابنه ، ولكن لاني بعده : ١٨٦  
 يريه لولم اختم بالنبيين لمحت له ابناً يكون  
 بعده نبياً : ٩٦



## اسماء

- آدم علیه السلام : ۴ ، ۲۶ ، ۳۶ ، ۴۴ ، ۵۴  
 ابو داؤد طیالسی : ۱۲۲  
 ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی : ۱۸۹ ، ۱۸۶  
 ابوبعیدہ ، امام لغت : ۶۶  
 ابوالکاک اشعری : ۱۵۲  
 ابوسریحہ : ۲۵ ، ۳۶ ، ۸۱ ، ۱۶۰ ، ۱۶۳  
 ابرہہ : ۱۸۲ ، ۱۸۶ ، ۱۸۷ ، ۱۹۰  
 ابراہیم بن عبد الرحمن العنزی : ۱۳۹  
 ابراہیم بن شیبہ : ۳۶  
 ابن تیمیہ : ۱۸۲ ، ۲۱۱  
 ابن حجر : ۱۶۸  
 ابن حزم : ۱۶۹ - ۱۸۲  
 ابن خلدون : ۵۸ - ۹۰ - ۲۰۵  
 ابن سعد : ۳۶  
 ابن عباس : ۱۰۳ ، ۸۱ ، ۶۶ ، ۱۳۹ ، ۱۸۲  
 ابن عمر : ۱۶۲  
 ابن کثیر : ۳۸ ، ۱۵۱ ، ۱۵۲  
 ابن مسعود : ۷۸  
 ابن ہشام : ۱۱۸  
 الامام ترمذی : ۳۲  
 ابوبکر صدیق : ۲۱  
 ابو داؤد سجستانی : ۱۱۰  
 ابو یوسف : ۱۹ ، ۱۰۵ - ۱۳۹ - ۲۱۶  
 احمد بن محمد : ۱۲۷  
 امام احمد : ۳۶ ، ۳۲ ، ۱۶۰  
 اسکندرانی : ۱۶۶  
 اسماعیل بن علی خالہ : ۱۸۶  
 اشرف علی تھانوی حکیم الامت : ۸۹ ، ۱۳۸  
 آنس : ۱۹ - ۳۳  
 باب ، علی محمد : ۱۱۲ ، ۲۲۵  
 بخاری ، امام محمد بن اسماعیل : ۱۶۰ - ۲۱۱  
 البزار : ۱۰۹ - ۱۰۵  
 بغوی : ۳۶  
 بہاء اللہ : ۱۱۲ ، ۲۲۵  
 البیرونی : ۲۰۲  
 بیہقی : ۱۰۵ - ۱۳۹ - ۲۱۶

- ترمذی : ۱۱۰/۴۴  
 صالح علیه السلام : ۱۴۲  
 تفتازانی : ۱۴۲  
 طبرانی : ۱۵۲  
 شهاب الدین امرتسری ، مولانا : ۱۶۹ - ۱۹۵  
 عائشہ صدیقہ رضی : ۲۶۱ - ۱۹۱  
 جبریل علیہ السلام : (۱۶۴)  
 مامون ، امام قرآت : ۹۶  
 حاشی : ۱۰۴  
 عاقب : ۱۰۴  
 عبدالجبار خان ، ڈاکٹر : ۱۰۹ - ۱۳۱  
 خسرو : ۱۳۵  
 عبدالعزیز محدث دہلوی ، شاہ : ۸۳/۸۲  
 خضر علیہ السلام : ۱۶۸  
 عبدالقادر جیلانی ، شیخ المشائخ : ۱۲۹  
 خطیب قرطبی : ۱۲۰  
 داؤد علیہ السلام : ۲۱ - ۱۳۰  
 ۱۸۳  
 دجال اکبر : ۹۲ - ۶۰ - ۹۰ - ۱۹۲ - ۲۰۵  
 عبدالقادر محدث دہلوی شاہ : ۱۸ - ۳۸  
 رفیق دلاوری ، مولانا ابوالقاسم : ۱۶۹ - ۲۰۵  
 عبد اللہ آتھم ، پادری : ۱۳۰ - ۱۶۹  
 رومی شیخ جلال الدین : ۲۱۸  
 عبد اللہ بن ابی اوفی رضی : ۱۰۳ - ۱۸۶  
 زکریا علیہ السلام : ۱۲۶  
 عبد اللہ بن عمرو بن حاص رضی : ۴۶  
 زید : ۶  
 عبد اللہ لہریانی ، مفتی : ۱۳۵ - ۱۸۰  
 سعد بن ابی وقاص رضی : ۲۲ - ۱۱۰  
 مدنی بن حاتم رضی : ۵۴  
 سکاکی : ۱۲۰  
 عرباض بن ساریہ رضی : ۳۲  
 سلیمان علیہ السلام : ۲۱ - ۱۳۰  
 عثمان : ۵۶  
 علی رضی : ۲۲ ، ۲۳ ، ۴۹ ، ۱۱۰ ، ۱۱۱  
 شہرستانی : ۵۴  
 علی قاری : ۱۸۲ ، ۱۸۵ ، ۱۸۶ ، ۱۸۷ ، ۱۸۸ ، ۱۸۹ ، ۱۹۰  
 شہاب الدین مقتول : ۳۵  
 شیخ اکبر رحیمی الدین ابن عربی : ۸۱ - ۸۹  
 علی رضی : ۱۲۲ ، ۱۸۵  
 ۱۹۳



قوم عاد : ۱۱۱

عجم : ۱۱۱

عرب : ۱۱۱

یا جرج و ماجرج : ۷۰

### مقامات

احقاف : ۱۱۱

بیت المقدس : ۳۶

حیدر آباد دکن : ۳۶ ، ۱۲۶ (شعرا)

سیالکوٹ : ۲۰۵

قادیان : ۶۳ - ۶۵ ، ۷۱ ، ۷۲ ، ۱۰۹ ، ۱۵۲

۱۷۴ ، ۱۸۰ ، ۲۰۵ ، ۲۰۸

کراچی : ۱۵۸

کامپور : ۱۷۹

مدینہ طیبہ : ۱۳۸ ، ۱۷۳

مکہ مکرمہ : ۱۷۳

ہندوستان : ۱۷۲

### مل و مذاہب

اساجیل : ۱۷۸

بانی : ۱۹۹

باطنیہ و طریقہ : ۵۷ - ۱۷۸ - ۱۸۸

بقاتی : ۱۹۹

چکوالوی : ۱۷۸

شیعہ متصوف : ۲۲۵

صائبیہ : ۶۰

نصاری : ۵۷

ہنود : ۵۷ ، ۱۶۲ ، ۱۹۳ ، ۲۰۴ ، ۲۲۳ - ۲۲۴

یہود : ۵۷ ، ۱۲۱ - ۱۲۶ - ۱۷۶



# مکتوبات

- احیاء العلوم : امام غزالی : ۱۰۳  
 اربعین : قادیانی : ۱۰۹  
 ازالہ اولیام : ۱۰۰ ، ۲۲۶ ، ۲۲۳ ، ۲۲۷  
 اسلامی قربانی : قاضی یار محمد قادیانی : ۲۲۸  
 اشد العذاب : سید مرتضیٰ حسن چاند پوری : ۶۳  
 ۶۵ ، ۶۹ ، ۱۴۵ ، ۱۶۶  
 الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ : ۱۶۸  
 انوار الحق : مولانا رحمت اللہ کیرانی : ۱۴۵  
 اکیلیں شرح مدارک التنزیل : ۷۹  
 انجیل : ۱۴۶ ، ۲۱۳  
 البانات مرزا : مولانا شمس الدین قاسمی : ۹۹  
 ایک غلطی کا ازالہ : ۱۱۰ ، ۱۱۶ ، ۱۱۷ ، ۱۱۸  
 ۱۹۷ ، ۲۰۸  
 اخذ بد قادیان : ۱۰۹ ، ۱۴۶ ، ۲۰۶  
 براہین احمدیہ : قادیانی : ۱۹۷ ، ۲۰۰ ، ۲۰۱  
 ۲۲۷  
 بیان اقران : ۱۳۸  
 پیغام صلح : قادیانی : ۱۴۲  
 تاریخ ابن خلدون : ۹۰  
 تاریخ مرزا : مولانا ام قاسمی : ۱۴۲  
 تحفہ اشاعرہ : ۲۲۵  
 تحقیق لاثانی : محمد یعقوب بیگاری : ۱۰۹  
 تذکرہ : قادیانی : ۱۱۵ ، ۱۴۵  
 تذکرۃ الموضوعات : ۱۸۹  
 ترک مرزا بیت : مولانا لال حسین اختر : ۶۳  
 ۶۴ ، ۱۰۹ ، ۱۲۴ ، ۱۲۵ ، ۲۰۳ ، ۲۰۵  
 تریاق القلب : قادیانی : ۷۳ ، ۱۱۶ ، ۲۰۵  
 تفسیر ابن کثیر : ۴۸  
 تفسیر اکیلیں : ۷۹  
 تفسیر جامع البیان : ۱۰۳  
 تفسیر جلالین : ۶۶  
 تفسیر درخشور : ۲۷ ، ۱۹۱  
 تفسیر روح المعانی : ۱۰۳ ، ۱۸۹  
 تفسیر معالم التنزیل : ۶۶ ، ۱۳۹ ، ۱۴۰  
 تلخیص المفتاح : ۶ ، ۱۲۰  
 تورات : ۱۶۶  
 توضیح مرام : قادیانی : ۶۹  
 جامع ترمذی : ۳۱ ، ۴۳ ، ۱۹۱



قا مونس: ۶

قصیدہ اعجازیہ: مرزا قادیانی: ۱۴۹

الکادویہ علی الغاویہ: ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۵، ۱۴۲

۱۹۳، ۱۹۶، ۲۰۲، ۲۰۶

کتاب الاسماء والصفات: ۲۱۶، ۲۱۷

کتاب الفضل: ابن خرم: ۵۳

کتاب المدخل: بیہقی: ۱۳۹

کتاب الملل والنحل: شہرستانی: ۵۴

کتاب التمدد: البیرونی: ۲۰۲

کرامات الصادقین: قادیانی: ۶۸

کشتی نوح: قادیانی: ۲۲۳

کنز العمال: ۱۲۹

مجمع البحار: ۱۸۹

مجمع الزوائد: ۱۹، ۱۵۰

مختصر المعانی: ۱۳۲

مواق: مرزا: ۱۰، ۴۳

مرزائیت کی تردید: ۱۶۷

مرقاۃ المفاتیح: ۱۸۵، ۱۹۰

مرقع قادیانی: ۱۰۹، ۱۴۶

مسند احمد: ۳۶، ۳۷، ۱۷۰

مسند طیالی: ۴۶، ۱۳۳، ۱۴۲، ۱۴۳

مشکوۃ المصابیح: ۲۵، ۲۶، ۳۶، ۳۷، ۸۱، ۸۲

۱۸۵، ۱۸۳، ۱۶۳، ۱۶۰، ۱۴۹، ۱۳۰، ۱۲۴، ۱۲۰

مصباح العلیہ: ۶۳، ۶۹

معالم التنزیل: ۶۶، ۱۳۹، ۱۴۰

الجمع المفہوم لالفاظ القرآن: ۱۵۸

معجم طبرانی: ۲۲، ۱۳۳

مغلطات مرزا: ۱۴۴

منشی ابن شام: ۶، ۱۱۸

مفتاح کنوز القرآن: ۱۵۸

مقدمہ ابن عدون: ۵۸-۳۵

ملفوظات احمدیہ: (۲۰۵)

مفتخ کنز العمال: ۱۹۲

مواہب لدنیہ: ۴۶-۱۰۳

موضع القرآن: ۱۸، ۴۸، ۳۲، ۱۴۰

موضوعات کبیر: ۱۸۲، ۱۸۵، ۱۸۶

نزدول المسیح: مرزا قادیانی: ۶۹

وید: ۱۴۲، ۱۹۴

البراقیت والجمہور: ۵۴، ۱۲۹/۶۶

# تعارف

## مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

از حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”مجلس تحفظ ختم نبوت مسلمانوں کی ایک غائص غیر سیاسی

مذہبی ملی اور تبلیغی تنظیم ہے جس کا مقصد حیدر اسلامیان عالم کا اتفاق و اتحاد، ناموس رسالت و ختم نبوت کی پہچانی اور منکرین ختم نبوت کا رد و تعاقب ہے۔ قیام پاکستان کے بعد خطیب العصر امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے تمام سیاسی جمعیوں سے الگ تھلک کر اپنے رفقاء سمیت دعوت اسلام، تبلیغ دین اور رد و نفی کے لیے زندگی وقف کر دی، اور اسس پاکستان کے لیے مجلس تحفظ ختم نبوت کی بنیاد ڈالی، بھارتیوں کے غائص کی ہکلت سے مجلس کا فیضان و در و در تک پہنچا ہے۔ پاکستان اور دوسرے بہت سے اسلامی ممالک میں قادیانیوں کو مسلمانوں سے علیحدہ ایک غیر مسلم اقلیت قرار دیا چکا ہے، ملک کے بڑے بڑے شہروں کے علاوہ بعض بیرونی ممالک میں بھی مجلس کے دفاتر داخل مبلین کام کر رہے ہیں، قادیانیوں کے عالمی مرکز ربوہ میں ریلوے کی جامع مسجد تعمیر ہو چکی ہے، جس میں ختم نبوت کے مبلغ اور مدرسین خطابت و تدریس کی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ مجلس کے صرف شعبہ تبلیغ پر قریباً ڈیڑھ لاکھ روپیہ سالانہ صرف ہو رہا ہے۔

نئے قلعے اور نئے محسوسے | قادیانیوں کے بارے میں پاکستان قومی اسمبلی کے تاریخی فیصلہ نے قادیانیت کو موت و حیات کی کشمکش میں ڈال دیا ہے، ہزاروں سعادت مند افراد قادیانی ارتداد کے جال سے نکل کر حلقہ اسلام میں داخل ہو چکے ہیں، جس سے قادیانیوں کی کمر ٹوٹ گئی ہے، اور انہوں نے زندگی اور موت کی کھنٹی جنگ لڑنے کے لیے اپنی پوری قوت اور اثاثہ جموںکے بیٹے کا فیصلہ کیا ہے، چنانچہ اوہلذندون ملک ان کی سازشوں کے جال کو سین سے کھینچ رہے ہیں، جس کے نتیجے میں مسلمانوں اور قادیانیوں کے بہت سے مقتول



علاقوں میں پل بسے ہیں، اور وہ مسلمانوں کو مرتد بنانے کی کئی نئی اسکیمیں شروع کر چکے ہیں، اور ہیریونی ممالک میں انہوں نے تحریک ارتداد کو تیز سے تیز کر دیا ہے، اور کروڑوں روپیہ مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈالنے کے لیے خرچ کیا جا رہا ہے، قادیانیوں کی یہ تمام کوششیں انتشار رائے رائیجوں جائیں گی، اور سازشوں کے جو کوئی نئے مسلمانوں کے لیے کھود رہے ہیں انتشار ایمان میں خود ہی گر کر تباہ و برباد ہوں گے، تاہم اس میں شک نہیں کہ ان حالات میں ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کا کام بھلے سٹھنے کے اور بھی پھیل گیا ہے، اور اس کی ذمہ داریوں میں کمی ہونے کے بجائے کئی گنا اضافہ ہو گیا ہے، پچھلے ہزاروں روپے اس کے اخراجات کے لیے کافی تھے، اب وہاں اب لاکھوں کی ضرورت، چنانچہ قادیانیت کے خلاف مسلمان عالم کی عام بیداری کی وجہ سے قریباً ان تمام ممالک سے، جہاں قادیانی اپنی مرتد زرگریوں میں معروف ہیں، مسلمانوں کی جانب سے تحفظ آرہے ہیں کہ وہ ان ختم نبوت کے پہلے بھیجے جائیں، جو قادیانیوں کے دانت کھٹ کریں، مجلس ہیریونی ممالک میں دُخو دِیجھنے کا انتظام کرتی ہے، چنانچہ گزشتہ ایک ہفتہ فرقی ممالک گیا، ایک انڈونیشیا کی دعوت پر بھیجا گیا، ایک متحدہ عرب امارات کے مطالب پر دعوت کیا گیا، لیکن اس سے بڑھ کر ضرورت اس بات کی ہے کہ مجلس تحفظ ختم نبوت کے اس کام کو، جو ساری دنیا میں پھیل چکا ہے مزید مستحکم اور وسیع بنیادوں پر منظم کیا جائے، جس کی تداویر حسب ذیل ہیں:

۱۔ ہیریونی ممالک کے نمائندوں کو پاکستان بلایا جائے، انہیں یہاں کچھ عرصہ رکھ کر انہیں قادیانیت کے تمام لوازمات و رموز سے واقف کرایا جائے، اور وہ اپنے علاقوں میں جا کر مستقل طور پر تحفظ ختم نبوت کے لئے عمل کے مطابق قادیانیوں کا تعاقب کریں، اس مخصوص پروگرام کا ابتدائی تخمینہ ایک لاکھ روپیہ سالانہ ہے، بھولائے رمضان مبارک کے بعد سے اس کا آغاز کیا جا رہا ہے

۲۔ ختم نبوت کی دعوت کے لیے نئے علماء کو کام شریک مجلس کیے جائیں، اور انہیں تربیت دیکر انڈونیا، بیرون ملک تبلیغی خدمات اور رد قادیانیت کے لیے تیار کیا جائے، اس تربیتی کورس کے لیے فی الحال پندرہ افراد کا انتخاب تجویز کیا جا رہا ہے۔ اس منصوبے پر جماعت کا ۷۵ ہزار روپیہ سالانہ خرچ ہوگا،

۳۔ ”مجلس کی ضروریات اور اس کا کام اتنا پھیل چکا ہے کہ اس کے لیے مرکزی دفتر کی موجودہ عمارت کافی نہیں ایسے مقام ہی میں ایک اچھے مرقع پر قطعہ اراضی اٹھائی لاکھ روپے کے معاوضے سے خرید لیا گیا ہے۔ اس کی سہولت عمارت کا نقشہ منظور ہو چکا ہے، اور تعمیر کا آغاز کر دیا گیا ہے، یہ مالی تعلیمی مرکز ایک عالی شان جامع مسجد

دارالاقامہ، دارالضیوف، پریس، اور دفاتر کی عمارات پر مشتمل ہوگا، اس عظیم ترین منصوبہ کے معارف کا ابتداء  
تختینہ چامیس لاکھ کے قریب ہے۔

۴۔ قادیانیوں کے عالمی مرکز ربرہ میں، جہاں ۷۷۷ سے پہلے کسی مسلمان کا گزر بھی ممکن نہیں تھا، وہاں اب  
مسلمانوں کی آبادی کی صورت کی سکیم تیار کی جا رہی ہے، وہاں مسلمانوں کے لیے سب سے اہم تر مسئلہ یہ ہے کہ ان کی  
معاشر کے لیے صنعتی کاروبار کا انتظام کیا جائے اور وہاں مسلمانوں کے لیے مکانات کی تعمیر کا بندوبست کیا جائے  
ہے۔ بھارت میں مجلس تحفظ ختم نبوت کو ربرہ میں قریباً نو کھنال رقبہ حاصل ہو گیا ہے، اس میں جامع مسجد، مدرسہ،

دارالاقامہ، پریس، دفاتر، محلہ کیلئے کوٹرز کی تعمیرات کا مسئلہ سب سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے، چونکہ یہ علاقہ  
مرزائیوں کے دل کی طرح، بالکل بخر ہے، نہ پانی ہے، نہ بجلی، نہ شکر، اس لیے اس بخر زمین میں، جو کفر کی نحوست  
سے بالکل شور ہے، ختم نبوت کا پورا لگاؤ نہایت ہی جفاکشی اور کثیر سرمائے کا محتاج ہے، یہ مجلس کے کام کا مختصر  
سناخاکہ پیش کیا گیا، جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں مجلس تحفظ ختم نبوت، کسی خاص فرد یا جماعت کا ادارہ نہیں بلکہ  
مسلمانان عالم کا ایک اجتماعی ملی ادارہ ہے اور ناموس رسالت کی حفاظت و پاسداری کا فریضہ تمام مسلمانوں  
کا اجتماعی فریضہ ہے، اس لیے ہم سب کا فرض ہے کہ مسئلہ ختم نبوت کی حفاظت کے لیے اپنی اپنی استطاعت کے  
مطابق کام کریں۔



مَجْلِسُ تَحْفِظِ خْتَمِ نَبُوِّہِ پَاکِ سَلَامِ

○ ملتان

## سالانہ رد قادیانیت کورس

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے زیر اہتمام ہر سال ۵ شعبان سے ۲۸ شعبان تک مدرسہ ختم نبوت مسلم کالونی چناب نگر ضلع جھنگ میں ”رد قادیانیت و عیسائیت کورس“ ہوتا ہے۔ جس میں ملک بھر کے نامور علماء کرام و مناظرین لیکچرز دیتے ہیں۔ علماء، خطباء اور تمام طبقہ حیات سے تعلق رکھنے والے اس میں داخلہ لے سکتے ہیں۔ تعلیم کم از کم درجہ رابعہ یا میٹرک پاس ہونا ضروری ہے۔..... رہائش، خوراک، کتب و دیگر ضروریات کا اہتمام مجلس کرتی ہے۔

رابطہ کے لئے

(مولانا) عزیز الرحمن جالندھری

ناظم اعلیٰ: عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور باغ روڈ ملتان

## ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان ہفت روزہ ختم نبوت کراچی گذشتہ پچیس سالوں سے تسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ اندرون و بیرون ملک تمام دینی رسائل میں ایک امتیازی شان کا حامل جریدہ ہے۔ جو شیخ المشائخ خواجہ خواجگان حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ و پیر طریقت حضرت مولانا سید نفیس الحسنی دامت برکاتہم کی زیر سرپرستی اور مولانا مفتی محمد جمیل خان کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

زر سالانہ صرف =/350 روپے

رابطہ کے لئے:

منیجر ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت

پرانی نمائش ایم اے جناح روڈ کراچی نمبر 3